

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponentky bakalářské práce

Autor: Zuzana Dvořáková
 Název práce: Vliv kooperace versus kompetice na průběh a výsledky společné činnosti dětí předškolního věku
 Obor: Učitelství pro mateřské školy
 Rok: 2017
 Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Havigerová, Ph.D.
 Oponent práce: PhDr. Blanka Křováčková

		1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení				
Charakter práce:		teoretická – teoreticko-empirická <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>				
Rozsah: <input style="width: 40px; text-align: center;" type="text" value="39"/> s.		odpovídající – neodpovídající <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>				
Aktuálnost tématu:		1	2	3	4	5
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vytyčení cíle práce:		1	2	3	4	5
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cíl práce	formulován v anotaci, v kap .5 (s. 17) výzkumná hypotéza a jedna výzkumná otázka.					
Jazyková a stylistická úroveň textu:		1	2	3	4	5
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gramatické i stylistické chyby (např. s. 15, 23, 25, 26, 28, 30, 33, 36). Stylistická neobratnost autorky snižuje čtivost, ale i porozumění textu.						
Celková odborná úroveň textu:		1	2	3	4	5
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Celková formální úprava textu:		1	2	3	4	5
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
V práci není uvedena anotace (pouze bibliografický údaj o bakalářské práci), práce je chybně číslována.						
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:		1	2	3	4	5
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
K řešení cílů své diplomové práce použila studentka odpovídající metody, konkrétně metodu analýzy motivované kresby, rozhovor a Urbanův figurální test kreativního myšlení. Data měla záměr zpracovat t- testem (uvedeno na s.17). Nebylo realizováno.						
Použitá literatura: <input style="width: 40px; text-align: center;" type="text" value="15"/> titulů		dostatečný – nedostatečný <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>				
		aktuální – zastaralá <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>				
Včetně tří cizojazyčných zdrojů.						

Přílohy: <input type="text" value="3"/>	doplňují text – nedoplňují text				
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Doplňují práci nedostatečně. Přílohy A a B obsahují pouze záznamový arch Urbanova testu, příloha C pět obrázků bez popisu, není tedy jasné, zda se jedná o tvorbu, uvedenou nesoutěživou motivací či o výtvor, ovlivněný kompetitivní motivací.					
Prezentace vlastního názoru:	1 <input type="radio"/>	2 <input type="radio"/>	3 <input checked="" type="radio"/>	4 <input type="radio"/>	5 <input type="radio"/>
Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):					
<p>Cílem práce bylo popsat a ověřit souvislost mezi druhem zadání činnosti, průběhem a výsledkem společné činnosti u dětí předškolního věku, resp. zda má soutěž vliv na výsledek tvořivé činnosti dětí. Na s. 14 autorka uvádí, že, cit: „...soutěživost je hlavním tématem práce...“, tomuto pojmu věnuje pouze dvě strany!</p> <p>Pozitiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> • málo frekventované téma, • shrnutí jednotlivých kapitol teoretické části, • 30 respondentů, • zařazení kap. Limity výzkumu (s. 36), která je, bohužel, stylisticky neobratná a obsahuje gramatické chyby. <p>Praktická část:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na s. 31 uvádíte, že kresby dětí hodnotili dva hodnotitelé, sdělte, kdo dále participoval na Vašem průzkumu, • z přílohy C nevyplývá, zda se jedná o kresby tvz. soutěživé či nesoutěživé. <p>Další připomínky k metodologii práce:</p> <ul style="list-style-type: none"> • chybí přesný časový harmonogram průzkumu, • nejsou uvedena specifika mateřských škol, ŠVP, ve kterých probíhal průzkum, • jak byly časově náročné rozhovory s dětmi, existuje jejich přepis či video záznam (s. 27), • objasněte pojem Výherní výkres (s. 26, 27), • informujte o t-testu, proč není zařazen v práci? 					
<p>Při obhajobě předložte (písemně):</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>rozpracovanou kapitolu 4,</i> • <i>časový harmonogram svého průzkumu,</i> • <i>dopracovanou metodologickou část své práce - viz připomínky výše,</i> • <i>kresby dětí 1. a 2. skupiny,</i> • <i>Urbanovy testy tvořivého myšlení.</i> 					

