



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Zuzana Dvořáková  
Název práce: Vliv kooperace versus kompetice na průběh a výsledek společné činnosti dětí předškolního věku  
Obor: Učitelství pro MŠ  
Rok: 2017  
Vedoucí práce: PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: PhDr. Blanka Křováčková

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 37 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 20 titulů.	, .
Přílohy (počet): 3	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1  -----

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3  ----- ----- ----- -----

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Bakalářská práce splňuje všechna stanovená kritéria a může být postoupena ústní obhajobě. Práce se zabývá tematikou, která má úzkou souvislost se studovaným oborem – tvořivostí ve vztahu ke dvěma specifickým druhům sociálních vztahů (kooperace a kompetice). Autorka správně hned v úvodu vymezuje cíl práce, který je posléze v empirické části upřesněn a specifikován. V první části práce, tradičně nazvané teoretická, autorka prezentuje současný stav poznání. Poznatky jsou hojně opírány o relevantní informační prameny, které jsou i formálně správně citovány. Správně se autorka snaží poznatky vztahovat k cíli práce. Text je přehledně strukturován. Jazykově a stylisticky je práce vedena snahou o dodržení akademického stylu, což se jí daří (oceňuji převahu 3. osoby, oporu v odborné terminologii). Prezentace vlastního názoru je poněkud potlačena ve prospěch prezentace teorií a poznatků z literatury (běžný neduh prací tohoto typu, nesnižuje celkově pěknou práci se zdroji), oceňuji průběžná shrnutí za jednotlivými oddíly. V empirické části autorka prezentuje vlastní výzkumné šetření. Cíl je stanoven adekvátně, formulována je výzkumná hypotéza i otázka. Navržený výzkumný design reflektuje stanovený cíl. Velmi kladně hodnotím rozhodnutí využít jednu z nejnáročnějších výzkumných metod – experiment. Výzkum je zpracován adekvátně, průběh a výsledky jsou vhodně popsány. Jakožto vedoucí oceňuji rovněž schopnost rychle a věcně plnit pokyny, samostatnost a tvořivý přístup při zpracování výzkumu, schopnost zohlednit získané poznatky do tvorby kritérií pro vyhodnocení kreseb a nezlomný entusiasmus diplomantky při realizaci výzkumu i zpracování dat. Diskuse výsledků svědčí pro schopnost dávat informace do vzájemných souvislostí (oceňuji odkazy na informační prameny také v této části práce) a velmi cenný kritický náhled (viz kapitola Limity výzkumu). Práce přinesla podnětné poznatky, a i když nelze jednoznačně potvrdit či vyvrátit formulovanou hypotézu, práci považuji za cenný přínos poměrně málo zkoumané problematice tvořivosti v předškolním věku a jejím souvislostem.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 13. 05. 2017