

**POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Controlling ve společnosti Eyelevel, s. r. o.

**Typ práce:** Bakalářská práce

**Jméno studenta:** Slavík Jakub

**Oponent práce:** Ing. Pavla Vrabcová, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	<b>X</b>
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	<b>X</b>
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	<b>X</b>
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	<b>X</b>
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	<b>X</b>
	Formální bez užších vazeb na text	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

## Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce si klade za cíl stanovení doporučení k současné situaci ve společnosti Eyelevel, s. r. o. Cíl však považuji za velmi nekonkrétní formulaci. Dílčí cíle jsou spíše nesprávně formulovány jako metody. Cíl formulovaný v závěru se zcela liší. Teoreticko-metodologickou část hodnotím průměrně. Autor sepsal 2. kapitulu přehledně a srozumitelně. Co se týče kvality literární rešerše, místy jsou citovány publikace bez stran. Výpočty v rámci finančních analýz jsou citovány vlastním zdrojem, a i přesto, že se jedná o výsledky studenta, je nutné označit zdroj informací. Podkapitola 3.1 není citována (jedná se o informace o předmětné společnosti). Počet citovaných zdrojů je standardní a dostačující. Metodiku lze hodnotit jako dostatečně konkrétní, ovšem postrádám časový harmonogram a přímé odkazy na přílohy. V analytické části autor popisuje předmětnou společnost, následně provádí finanční analýzu. Finanční analýza je provedena ve standardu odpovídajícímu bakalářské práci. Za stěžejní považuji podkapitulu 3.4, kde autor shrnuje všechna doporučení. Zaměření se na širší portfolio klientů však nepovažuji za relevantní vzhledem k řešené problematice. Dále je doporučena personální posila a software, autor však neřeší další dopady spjaté s těmito doporučeními. Závěr je zcela obecný. Formální stránka bakalářské práce je na průměrné úrovni. Objevují se různé fonty písma, rovnice nejsou číslovány, neznámé nejsou uvedeny v kurzívě, rovnice nejsou psány v editoru rovnic, obrázky jsou zaměňovány s tabulkami, různé fonty písma, dublování nadpisů v grafech, rozmazaná schémata, špatně psané spojovníky a pomlčky a mnoho dalších. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

## Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaká existují ve společnosti rizika ve vztahu k zdrojům financování? Definujte finanční rizika.

## Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Doporučujete investici do softwaru. Popište přínosy a dopady zavedení.

## Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

## Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

**Datum: 03.01.2020**

---

**Podpis oponenta práce**

**VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.**

info@vsem.cz, www.vsem.cz