

Univerzita Palackého v Olomouci

Filozofická fakulta

**ČERPÁNÍ PENĚZ ZE STRUKTURÁLNÍCH FONDŮ
EVROPSKÉ UNIE A JEJICH VYUŽITÍ NA REÁLNÉM
GYMNÁZIU A ZÁKLADNÍ ŠKOLE MĚSTA PROSTĚJOVA**

Bakalářská diplomová práce

Studijní program: Angličtina se zaměřením na aplikovanou ekonomii

Vedoucí práce: Ing. Jiří Klvač, CSc.

Autor: Hana Maršálková

Olomouc 2010

Podklad pro zadání BAKALÁŘSKÉ práce studenta

PŘEDKLÁDÁ:	ADRESA	OSOBNÍ ČÍSLO
MARŠÁLKOVÁ Hana	Svatoplukova 42, Prostějov	F07522

NÁZEV TÉMATU ČESKY:

Čerpání peněz ze strukturálních fondů Evropské unie a jejich využití na Reálném gymnáziu a základní škole města Prostějova

NÁZEV TÉMATU ANGLICKY:

Drawing resources from European Union structural funds and their use at Reálné gymnázium a základní škola města Prostějova

VEDOUcí PRÁCE:

Ing. Jiří Klvač, CSc. - KAE

ZÁSADY PRO VYPRACOVÁNÍ:

1. Obecná charakteristika strukturálních fondů
2. Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost
3. Čerpání a využití fondů v rámci projektu na uvedené základní škole
4. Praktický přínos realizace tohoto projektu pro školu

SEZNAM DOPORUČENÉ LITERATURY:

- Bajer, P., Matyáš, J. Praktický průvodce dotacemi z fondů Evropské unie. Brno : Eurospolečnosti, 2009. ISBN 978-80-254-4017-9.
- Baldwin, R., Wyplosz, Ch. Ekonomie evropské integrace. Praha : Grada, 2008. ISBN 978-80-247-1807-1.
- Cihelková, E., Jakš, J. Evropská integrace - Evropská unie. Praha : Oeconomica, 2004. ISBN 80-245-0854-0.
- Kantor, T., Marek, D. Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. Brno : Barrister & Principal, 2007. ISBN 978-80-87029-13-8.
- König, P., Lacina, L., Přenosil, J. Učebnice evropské integrace. Brno : Barrister & Principal, 2007. ISBN 978-80-7364-044-6.
- Palánová, I., Rathouský, M. Jak připravit projekty financované z evropských fondů v období 2007-2013. Praha : Národní ústav odborného vzdělávání, 2008. ISBN 978-80-87063-16-3.
- Přichystal, A. Kuchařka pro žadatele z fondů EU aneb Jak uvařit dobrý projekt. Nymburk : Vega-L, 2008. ISBN 978-80-86757-94-0.
- Vilamová, Š. Čerpáme finanční zdroje Evropské unie. Praha : Grada, 2005. ISBN 80-247-1194-X.
- Operační program pro konkurenceschopnost. Znění schválené Evropskou komisí v říjnu 2007. Dostupné na WWW <http://www.msmt.cz/uploads/soubory/ESF/SG_OP_VK_styl_upravy_final_b.pdf>

Podpis studenta:

H. Maršálková

Datum: *21. 5. 2009*

Podpis vedoucího práce:

J. Klvač

Datum: *21. 05. 2009*

Podpis vedoucího katedry:

Kubátová

Datum: *21. 05. 2009*

Podpis děkana:

J. Klvač

Datum: *21. 5. 2009*



Univerzita Palackého v Olomouci

Filozofická fakulta

Prohlášení

Místopřísežně prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma „Čerpání peněz ze strukturálních fondů Evropské unie a jejich využití na Reálném gymnáziu a základní škole města Prostějova“ vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucího práce a uvedla jsem všechny použité podklady a literaturu.

V Prostějově dne 13. 4. 2010

.....

Poděkování

Chtěla bych poděkovat členům vedení Reálného gymnázia a základní školy města Prostějova, že mi umožnili se jejich projektem zabývat. Členům projektového týmu děkuji za to, že mi věnovali svůj čas, ochotně odpovídali na mé dotazy a poskytli mi tak cenný zdroj informací.

Také děkuji za inspiraci a podněty vedoucímu práce, Ing. Jiřímu Klvačovi, CSc.

OBSAH

ÚVOD.....	7
1 OBECNÁ CHARAKTERISTIKA STRUKTURÁLNÍ POLITIKY EVROPSKÉ UNIE	10
1.1 Vznik a vývoj strukturální politiky Evropské unie.....	10
1.2 Období 2000-2006.....	15
1.3 Období 2007-2013.....	16
1.4 Principy strukturální politiky.....	19
1.5 Financování strukturální politiky.....	20
2 OPERAČNÍ PROGRAM VZDĚLÁVÁNÍ PRO KONKURENCESCHOPNOST	24
2.1 Strategické dokumenty	24
2.2 Operační programy	27
2.3 Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost.....	29
2.4 EU peníze školám	32
3 ČERPÁNÍ A VYUŽITÍ FONDŮ V RÁMCI PROJEKTU NA UVEDENÉ ŠKOLE	34
3.1 Projektová žádost, její hodnocení a realizace projektu.....	34
3.2 Projekt RG a ZŠ města Prostějova.....	37
3.3 Zpracování projektové žádosti na RG a ZŠ města Prostějova.....	38
3.4 Čerpání a využití prostředků na RG a ZŠ města Prostějova.....	42
3.5 Praktický přínos projektu pro školu.....	46
ZÁVĚR	48
RESUMÉ	50
ANOTACE	52
SEZNAM TABULEK	53
SEZNAM GRAFŮ	54
SEZNAM PŘÍLOH.....	55
SEZNAM ZKRATEK	56
SEZNAM PRAMENŮ A POUŽITÉ LITERATURY	58
Prameny	58
Tištěné.....	58

Internetové zdroje	58
Další prameny	62
Literatura.....	62
Příloha č. 1: Cíle a prioritní osy OP VK.....	65
Příloha č. 2: Šablony klíčových aktivit.....	66
Příloha č. 3: Hodnotící kritéria v OP VK	67
Příloha č. 4: Smlouva o realizaci grantového projektu v rámci globálního grantu, uzavřená mezi Olomouckým krajem a Reálným gymnáziem a základní školou města Prostějova.....	68

ÚVOD

Jako téma své bakalářské práce jsem si vybrala čerpání a využití prostředků ze strukturálních fondů Evropské unie na vybrané škole. O peníze z Unie je velký zájem, protože představují šanci na financování některých věcí, na které z běžného rozpočtu prostředky nejsou vůbec, nebo jsou jen omezené.

Cílem mé práce je na konkrétním příkladu Reálného gymnázia a základní školy města Prostějova ukázat, jak se žádá o dotace z fondů Evropské unie. Pro veřejnost, která se o tuto problematiku zajímá, může práce sloužit jako přehled politiky hospodářské a sociální soudržnosti a jako velmi stručný návod na to, jak o dotaci žádat a čeho se vyvarovat. Širší veřejnost může moje práce seznámit s technikou čerpání prostředků ve škole a přiblížit jim tak proces, díky kterému se peníze z rozpočtu Evropské unie dostanou do konkrétní školy v jejich městě.

Téma strukturální politiky¹ Evropské unie je podrobně zpracováno v mnoha publikacích pojednávajících o Evropské unii obecně – např. *Evropská unie* od Petra Fialy a Markéty Pitrové² nebo *Učebnice evropské integrace* od autorů König, Lacina, Přenosil³. Obě tyto knihy zpracovávají tematiku Evropské unie a její jednotlivé politiky velmi detailně. Nalezneme také publikace, které se zaměřují výhradně na strukturální politiku. Do této kategorie patří např. kniha *Strukturální politika Evropské unie*, kterou napsaly Ivana Boháčková a Magdalena Boháčková. Publikace českých autorů se zaměřují především na vývoj regionální politiky, její strukturu, na charakteristiku jednotlivých fondů a na jejich financování. Oproti tomu zahraniční literatura s tematikou strukturální politiky, kterou jsem měla možnost přečíst⁴, na téma nahlížela spíše z politologického

¹ Používají se také pojmy regionální politika, politika hospodářské a sociální soudržnosti, politika soudržnosti.

² FIALA, Petr. PITROVÁ, Markéta. *Evropská unie*. 2. doplněné a aktualizované vyd. Brno : Centrum pro studium demokracie a kultury (CDK), 2009. s. 502-526.

³ KÖNIG, Petr. LACINA, Lubor. PŘENOSIL, Jan. *Učebnice evropské integrace*. 2. vyd. Brno : Barrister & Principal, 2007. s. 226-236.

⁴ ALLEN, David. *Cohesion and the Structural Funds*, In WALLACE, Helen. WALLACE, William a POLLACK, Mark (eds): *Policy-Making in the European Union*. New York : Oxford University Press, 2005. BACHE, Ian. *Regional and Structural Policies*, in BACHE, Ian a GEORGE, Stephen (eds): *Politics in the European Union*. New York : Oxford University Press, 2006.

hlediska (např. jejího vlivu na víceúrovňového vládnutí). Domnívám se, že tento rozdíl může být způsoben tím, že Česká republika patří k novým členům Unie a hlavním přínosem jsou tam samotné prostředky plynoucí do země. I proto se na našem trhu vyskytuje množství publikací zabývajících se přípravou projektů a čerpáním prostředků z fondů EU a projektovým managementem. Do této kategorie bych zařadila *Přípravu a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie* od Dana Marka a Tomáše Kantora⁵ nebo *Kuchařku pro žadatele z fondů EU* od Aleše Přichystal⁶.

Všechny tyto publikace mají podle mého názoru velkou nevýhodu v tom, že v době, kdy se dostanou ke čtenáři, data v nich jsou často už neaktuální. Tato skutečnost souvisí s tím, že v oblasti problematiky týkající se Evropské unie dochází k neustálým změnám. Pokud chceme mít nejčerstvější informace, jsou nevhodnějšími zdroji informací internetové portály o Evropské unii.

Ve své práci jsem jako zdroje kromě výše zmíněných publikací používala především dokumenty vydané institucemi Evropské unie nebo České republiky, např. jednotlivá nařízení nebo strategické a programové dokumenty. Informace o projektu realizovaném na Reálném gymnáziu a základní škole jsem čerpala přímo ve škole, od členů vedení projektového týmu (manažera a ekonomky) a zčásti osobně, zčásti přes emailové zprávy od ostatních členů realizačního týmu.

V první kapitole popisují podstatu a smysl evropské politiky soudržnosti. Nejprve se zaměřují na její historický vývoj od počátků existence Evropských společenství až po současné programovací období. Mapují změny, které se v této politice odehrály. Také se zaměřují na principy, které se uplatňují při realizaci politiky soudržnosti, a na strukturu rozpočtu Unie ve vztahu k ní.

Ve druhé kapitole zkoumám konkrétní strategické dokumenty, které se váží ke strukturální politice, a to sestupně podle jejich obecnosti – od zásad vydaných Evropskou unií, přes strategické dokumenty na celonárodní úrovni, až po programové dokumenty

⁵ KANTOR, Tomáš. MAREK, Dan. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. Brno : Barrister & Principal, 2009.

⁶ PŘICHYSTAL, Aleš. *Kuchařka pro žadatele z fondů EU aneb jak uvařit dobrý projekt*. 1 vyd. Nymburk : Vega-L, 2008.

jednotlivých operačních programů. Detailněji rozebírám jeden operační program, který souvisí s tématem mé práce, tedy Operační program vzdělávání pro konkurenceschopnost.

V poslední kapitole popisuji postup při žádosti o finanční podporu z EU a její získání. Sleduji celý proces od vyhlášení výzvy k předkládání projektů, přes zpracování projektové žádosti a její hodnocení, až po schválení a samotnou realizaci projektu. Tento postup demonstruji na příkladu konkrétní vybrané školy a na jejím projektu. Snažím se popsat problémy, kterým členové projektového týmu museli a musí čelit, i pozitivní aspekty realizace jejich projektu.

1 OBECNÁ CHARAKTERISTIKA STRUKTURÁLNÍ POLITIKY EVROPSKÉ UNIE

Strukturální politika Evropské unie prošla od dob svého vzniku mnohaletým vývojem. Musela samozřejmě reagovat na vývoj ve světě i v samotném Společenství. Tam je její vývoj spojen s jednotlivými vlnami rozšíření a také s cílem vybudovat jednotný vnitřní trh a později společnou měnu. Cílem strukturální politiky Evropské unie je překlenout případné rozdíly mezi jednotlivými oblastmi v Unii způsobené jejich různými výchozími podmínkami. Tato politika je založená na principu finanční solidarity, kdy bohatší země pomáhají nejvíce znevýhodněným regionům nebo společenským skupinám tyto rozdíly překonat. Význam postavení strukturální politiky v dnešní době dokazuje i objem prostředků, které na ni Unie každoročně věnuje. Výdaje na tuto politiku tvoří v současnosti asi 35 % celkových výdajů rozpočtu a jsou tedy druhou nejvýznamnější výdajovou položkou po Společné zemědělské politice.⁷

V této kapitole se budu nejdříve zabývat vývojem strukturální politiky od jejího vzniku až do současnosti. Hluběji se zaměřím na období 2000-2006 a 2007-2013. Dále se budu věnovat principům strukturální politiky a jejímu financování z rozpočtu Evropské unie.

1.1 VZNIK A VÝVOJ STRUKTURÁLNÍ POLITIKY EVROPSKÉ UNIE

Počátky vývoje toho, co dnes nazýváme strukturální politikou Evropské unie, můžeme najít již v době vzniku Evropského hospodářského společenství (EHS), tedy v roce 1957. Šest zakládajících států (Belgie, Francie, Itálie, Lucembursko, Nizozemí, Spolková republika Německo) bylo na srovnatelné ekonomické úrovni. Výjimkou byly regiony jižní Itálie, které byly oproti zbytku státu méně rozvinuté. Tehdejší členské státy nejevily o koordinovanou politiku v této oblasti velký zájem a raději se orientovaly na jiné, náročnější cíle, především na vytvoření jednotného vnitřního trhu. Přesto v Římské smlouvě najdeme zmínku o podpoře vyváženého rozvoje. Článek 2 smlouvy o založení

⁷ KANTOR, Marek. MAREK, Dan. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. c. d., s. 17.

EHS říká: „*Posláním Společenství je vytvořením společného trhu a postupným odstraňováním rozdílů mezi hospodářskými politikami členských států podporovat harmonický rozvoj hospodářských činností ve Společenství, nepřetržitý a vyvážený růst, vyšší stabilitu, rychlejší zvyšování životní úrovně a užší kontakty mezi členskými státy.*“⁸ Z uvedené citace je zřejmé, že státy věřily, že samo zavedení společného trhu přispěje k odstranění případných regionálních nerovností. V čl. 3 této smlouvy dále mezi činnostmi společenství najdeme založení prvního nástroje pro pozdější strukturální politiku – Evropského sociálního fondu (ESF), a to za účelem „...*zlepšení možností zaměstnávání pracovníků a přispění ke zvýšení jejich životní úrovně*“.⁹ Římská smlouva také dala vzniknout Evropské investiční bance (EIB), která měla za cíl poskytovat zaostalejším regionům půjčky na jejich projekty. Později, po zavedení společné zemědělské politiky, byl roku 1962 založen ještě Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond (EAGGF).

Na počátku 70. letech stoupl zájem především o regionální strukturální politiku. Bylo to způsobeno plánovaným rozšířením Evropských společenství o nové členské státy (Dánsko, Irsko, Velká Británie) v roce 1973. Předpokládalo se, že jejich přijetí zvýší regionální rozdíly a že tyto státy samy budou mít o regionální politiku zájem. Roku 1972 bylo na Pařížském summitu rozhodnuto o vytvoření regionální politiky a v roce 1973 na závěry tohoto summitu navázala *Zpráva o regionálních problémech v rozšířeném společenství* (tzv. Thomsonova zpráva). Zpráva v úvodu odkazuje na závěrečné komuniké zmíněného summitu, které říká: „*Hlavy států nebo vlád souhlasí s tím, že vysoká priorita by měla být ve Společenství dána nápravě strukturální a regionální nerovnováhy, který by mohla ovlivnit realizaci hospodářské a měnové unie.*“¹⁰ Z citátu je zřejmé, že regionální a strukturální politika byla dávána do úzké souvislosti s projektem hospodářské a měnové unie. Zavedení společné měny mohlo mít negativní dopad na některé regiony a existující rozdíly by se tak ještě více prohloubily. Zpráva dále konstatuje, že „*nejbohatší oblasti ve*

⁸ *Smlouva o založení Evropského hospodářského společenství*. Euroskop [online]. [cit. 28. 2. 2010]. Přístup z WWW: <http://www.euroskop.cz/gallery/2/754-smlouva_o_es.pdf>, s. 8.

⁹ Tamtéž, s. 9.

¹⁰ *Report on the Regional Problems in the Enlarged Community*. Archive of European Integration [online]. [cit. 6. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://aei.pitt.edu/5888/01/001756_1.pdf>, s. 2.

*Společenství vykazují příjem na hlavu zhruba pětkrát vyšší než nejchudší oblasti*¹¹, a navrhuje koordinaci regionálních politik a vytvoření Evropského fondu regionálního rozvoje (ERDF). Jeho zřízení podporovaly především Velká Británie, Dánsko, Irsko a Itálie. Fond zahájil svou činnost v roce 1975.

V průběhu 80. let i nadále rostl tlak na posílení regionální politiky. Hlavním důvodem bylo prohloubení regionálních rozdílů v důsledku přistoupení dalších nepříliš ekonomicky výkonných států (Řecko přistoupilo v roce 1981, Portugalsko a Španělsko v roce 1986). Jak uvádí Ian Bache, přijetím Španělska a Portugalska se zdvojnásobil počet oblastí, jejichž HDP bylo nižší než 50 % průměru všech členských zemí.¹² Dalším důvodem byla ekonomická recese, která působila problémy i vyspělým členských státům a měla za následek nárůst nezaměstnanosti.

Významný posun nastal v roce 1986 s přijetím Jednotného evropského aktu (JEA), který byl první zásadní revizí Římských smluv. Strukturální politika se zde poprvé objevuje jako samostatná politika v samostatném oddílu smlouvy. Podnětem k reformě strukturální politiky bylo jednak nedávné rozšíření Společenství a také blížící se dokončení jednotného vnitřního trhu. Článek 23 JEA připojuje k části tři Smlouvy o EHS hlavu V o ekonomické a sociální soudržnosti. V této hlavě je v čl. 130 A řečeno, že „*Společenství za účelem podpory harmonického vývoje Společenství jako celku rozvíjí a prosazuje svou činnost vedoucí k posilování hospodářské a sociální soudržnosti. Společenství se především zaměří na snižování rozdílů mezi různými regiony a zaostalosti nejvíce znevýhodněných regionů.*“¹³ Velkou změnou je oproti Římské smlouvě čl. 130 B, neboť je v něm stanoveno, že se tyto činnosti budou dít za pomoci tří strukturálních fondů (podpůrné sekce Evropského zemědělského podpůrného a záručního fondu, Evropského sociálního fondu a Evropského fondu regionálního rozvoje) a dále také Evropské investiční banky a dalších finančních nástrojů.

¹¹ Tamtéž, s. 3.

¹² BACHE, Ian. *Regional and Structural Policies*, in BACHE, Ian a GEORGE, Stephen (eds): *Politics in the European Union*. New York : Oxford University Press, 2006. s. 464.

¹³ *Jednotný evropský akt*. Euroskop [online]. [cit. 28. 2. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.euroskop.cz/gallery/2/763-jea.pdf>>, s. 8.

V roce 1989 byla zahájena další reforma strukturální politiky. Ta se v tomto období řídila *nařízením Rady (EHS) č. 2052/88 ze dne 24. června 1988 o úkolech strukturálních fondů a jejich účinnosti a koordinaci jejich aktivit navzájem a s činností Evropské investiční banky a dalšími existujícími finančními nástroji*¹⁴. V tomto nařízení je mimo jiné řečeno, že finanční prostředky určené na strukturální fondy by se měly každoročně zvyšovat tak, aby se do roku 1993 zdvojnásobily. Konkrétně pro rok 1988 bylo vyčleněno 7 700 milionů ECU a každý rok měla přidělená částka vzrůst o 1 300 milionů ECU¹⁵. V roce 1993 tak měly prostředky na strukturální politiky tvořit 25 % výdajů rozpočtu. To úzce souviselo s tzv. Delorsovým balíčkem I, přijatým o rok dříve, který obsahoval reformu celkového finančního rámce Společenství pro období 1989-1993. Pro toto období byly poprvé Evropskou komisí stanoveny tzv. prioritní cíle strukturální politiky, které byly v souladu se záměry Společenství. Ve výše zmíněném nařízení najdeme přesně řečeno, který strukturální fond (nebo fondy) mají financovat daný prioritní cíl. Komise také stanovila zásady pro využívání strukturálních fondů (koncentrace, programování, partnerství a adicionalita). V roce 1989 se poprvé objevují tzv. intervence Společenství. Prostředky na tyto strukturální intervence disponovala přímo Evropská komise. Mohla je použít na oblasti problémové z hlediska celého společenství a ne jen členských států. Pro období 1989-1993 existovalo těchto iniciativ 16. V roce 1988 zavedl Eurostat ve spolupráci se statistickými úřady jednotlivých členských zemí jednotný systém územního členění, kdy byly vytvořeny tři stupně specifických územních statistických jednotek (NUTS). Tento jednotný systém zajišťuje, že jednotlivé regiony Společenství jsou vzájemně porovnatelné. Legislativně však bylo toto členění upraveno až v roce 2003.

Dalším posunem byla Smlouva o Evropské unii (tzv. Maastrichtská smlouva) z roku 1992, která učinila z hospodářské a sociální soudržnosti jeden z nejdůležitějších cílů Společenství. V čl. B si Unie hned jako první cíl určuje „*podporovat vyvážený a trvale udržitelný hospodářský a sociální pokrok, zejména vytvořením prostoru bez vnitřních*

¹⁴ *Council Regulation (EEC) No 2052/88 of 24 June 1988 on the tasks of the Structural Funds and their effectiveness and on coordination of their activities between themselves and with the operations of the European Investment Bank and the other existing financial instruments.* Eur-Lex [online]. [cit. 9. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31988R2052:EN:HTML>>.

¹⁵ Tamtéž.

hranic, posilováním hospodářské a sociální soudržnosti a zavedením hospodářské a měnové unie, jež v souladu s ustanoveními této smlouvy v konečném důsledku zahrne i jednotnou měnu“.¹⁶ Právě s úmyslem zavést jednotnou měnu souvisí konvergenční kritéria, jejichž splnění je podmínkou pro vstup do hospodářské a měnové unie. Méně bohaté státy ale nebyly schopny tato kritéria dodržet bez podpory ze zdrojů EU. Společenství tak zřídilo Kohezní fond (neboli také Fond soudržnosti), jehož cílem bylo pomoci zemím ke vstupu do hospodářské a měnové unie za co nejlepších podmínek – měl mít jen dočasný charakter. Neřadil se ke strukturálním fondům, ale byl jedním z nástrojů politiky hospodářské a sociální soudržnosti. V roce 1993 byl zřízen Finanční nástroj pro řízení rybolovu (FIFG) jako odpověď na krizi v rybářském sektoru. Tento nástroj se stal čtvrtým strukturálním fondem.

Strukturální fondy byly pro období 1993-1999 upraveny *nařízením Rady (ES) č. 2081/93 ze dne 20. července 1993, kterým se mění nařízení Rady (EHS) č. 2052/88 o úkolech strukturálních fondů a jejich účinnosti a o koordinaci jejich aktivit navzájem a s činností Evropské investiční banky a dalšími existujícími finančními nástroji*¹⁷. Zde opět nalezneme prioritní cíle, které navazují na předchozí období a přiřazení jednotlivých fondů k jednotlivým cílům. Počet prioritních cílů zůstal nezměněn do přistoupení skandinávských zemí, kdy byl přidán šestý cíl zaměřený na řídicí osídlené oblasti. Co se týká financí, pro období 1993-1999 opět došlo k posílení výdajů na strukturální politiku. Podle nařízení č. 2081/1993 pro léta 1994-1999 mělo být pro strukturální fondy k dispozici celkem 141 471 milionů ECU v cenách roku 1992.¹⁸

Strukturální politika se však nadále potýkala s celou řadou problémů, a proto byla pro období 2000-2006 provedena další stěžejní reforma této politiky. Unie se připravovala na přistoupení až deseti zemí ze střední a východní Evropy. HDP všech těchto zemí kromě

¹⁶ *Smlouva o Evropské unii*. Euroskop [online]. [cit. 28. 2. 2010]. Přístup z WWW: <http://www.euroskop.cz/gallery/2/758-smlouva_o_eu_puvodni_verze.pdf>, s. 4.

¹⁷ *Council Regulation (EEC) No 2081/93 of 20 July 1993 amending Regulation (EEC) No 2052/88 on the tasks of the Structural Funds and their effectiveness and on coordination of their activities between themselves and with the operations of the European Investment Bank and the other existing financial instruments*. Eur-Lex [online]. [cit. 9. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31993R2081:EN:HTML>>.

¹⁸ Tamtéž.

Kypru bylo více než 30 % pod průměrem tehdejší Unie, polovina zemí měla HDP dokonce více než 50 % pod průměrem Unie.¹⁹ Na konci 90. let tak vznikl dokument zvaný Agenda 2000, který pojednává o rozšíření a o reformě společných politik. Obsahuje také finanční perspektivu rozpočtu pro období 2000-2006 a posudky zemí, které se v té době ucházely o členství v EU. V tomto dokumentu je opět zmíněn hlavní cíl Unie, tedy hospodářská a sociální soudržnost, a to především právě vzhledem k perspektivě rozšíření o země s rozdílnou úrovní rozvoje. „*Daleko víc než kdykoli dříve bude zapotřebí celoevropské solidarity, máme-li dosáhnout velkého, v článku 130a Smlouvy výslovně vytyčeného cíle, jímž je zmenšení rozdílů.*“²⁰ Dále je v Agendě konstatováno, že je třeba zachovat finanční podporu na úrovni 0,46 % HDP Unie.²¹

1.2 OBDOBÍ 2000-2006

Na základě dokumentu Agenda 2000 a *nařízení Rady (ES) č. 1260/1999 ze dne 21. června 1999 o obecných ustanoveních o strukturálních fondech*²² došlo k dalším změnám ve strukturálních fondech. Jejich smyslem byla větší efektivnost vynaložených prostředků, omezení plošné podpory a snaha soustředit se na nejvíce znevýhodněné a postižené regiony a na zaměstnanost. Počet prioritních cílů pro toto období byl redukován ze šesti na tři, jak uvádí čl. 1 zmíněného nařízení:

- Cíl 1 – Podpora rozvoje a strukturálních změn regionů, jejichž rozvoj zaostává
- Cíl 2 – Podpora hospodářské a sociální přeměny oblastí, jež čelí strukturálním obtížím
- Cíl 3 – Podpora přizpůsobování a modernizace politik a systémů vzdělávání, odborné přípravy a zaměstnanosti

¹⁹ *EU Enlargement. The new EU of 25 compared to EU15.* Eurostat [online]. 11. 3. 2004 [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/1-11032004-AP/EN/1-11032004-AP-EN.HTML>.

²⁰ *Agenda 2000.* Praha : Ústav mezinárodních vztahů, 1999. s. 30.

²¹ Tamtéž, s. 31.

²² *Nařízení Rady (ES) č. 1260/1999 ze dne 21. června 1999 o obecných ustanoveních o strukturálních fondech.* Eur-Lex [online]. [cit. 28. 2. 2010]. Přístup z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=DD:14:01:31999R1260:CS:PDF>>, s. 7.

Podle článku 7 kapitoly III výše zmíněného nařízení bylo na toto období pro strukturální fondy k dispozici celkem 195 miliard eur v cenách roku 1999²³. Přesné rozdělení finančních prostředků mezi jednotlivé cíle je uvedeno v následující tabulce.

Tabulka 1: Rozdělení finančních prostředků mezi cíle strukturální politiky v období 2000-2006²⁴

Cíl 1	69,7 % prostředků	135,9 mld. EUR
Cíl 2	11,5 % prostředků	22,5 mld. EUR
Cíl 3	12,3 % prostředků	24,05 mld. EUR

Byly také vytvořeny nové finanční nástroje pro pomoc kandidátským zemím. Byly to fondy ISPA (Nástroj předvstupních strukturálních politik) a SAPARD (Speciální předvstupní program pro zemědělství a rozvoj venkova), které podporovaly projekty zaměřené na životní prostředí, dopravní síť a zemědělství. Tyto fondy doplnily již existující program PHARE (ten fungoval již od roku 1989). Jedním z cílů této předvstupní pomoci bylo také pomoci kandidátským zemím naučit se pracovat se strukturálními podporami poskytovanými v rámci Evropské unie. Počet iniciativ pro toto období byl snížen na čtyři. Prostředky tedy byly více koncentrované na vymezené oblasti.

1.3 OBDOBÍ 2007-2013

Strukturální politika v období 2007-2013 odráží tzv. lisabonskou strategii, která byla přijata v roce 2000. Jejím cílem bylo v příštích deseti letech vytvořit z Unie „nejkonkurenceschopnější a nejdynamičtější světovou znalostní ekonomikou, schopnou udržitelného ekonomického růstu s více a lepšími pracovními místy a s větší sociální soudržností“.²⁵ Z tohoto základního cíle poté vycházejí jednotlivé cíle strukturální politiky pro současné období. Protože se však nedařilo tyto cíle naplňovat, v roce 2004 byla tato

²³ Tamtéž, s. 10.

²⁴ Tamtéž, s. 10.

²⁵ *Lisabonská strategie*. Zastoupení Evropské komise v České republice [online]. 12. 12. 2009 [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://ec.europa.eu/ceskarepublika/abc/policies/art2377_cs.htm>.

strategie revidována. Nedávno, na počátku března 2010, Komise navrhla novou strategii nazvanou *Evropa 2020*²⁶.

V roce 2004 došlo k největšímu rozšíření Evropské unie, a to o deset zemí povětšinou s nižšími ekonomickými ukazateli. To opět zvýšilo regionální rozdíly v rámci Společenství. Počet obyvatel vzrostl o 20 %, zatímco celkový HDP jen o 4-5 %²⁷. Už na počátku roku 2004 tak Evropská komise představila návrh na reformu politiky soudržnosti na období 2007-2013 s názvem *Nové partnerství pro soudržnost – konvergence, konkurenceschopnost a spolupráce*²⁸.

Došlo také ke změně fondů používaných pro uskutečňování strukturální politiky. Fondy týkající se zemědělství a rybnářství (FIFG, EAGGF) se v tomto období již neřadí do politiky strukturální, nýbrž se podílejí na realizaci společné zemědělské politiky. Naopak došlo k většímu začlenění Fondu soudržnosti do strukturální pomoci. Jak uvádí výše zmíněné nařízení, „*Fondy poskytující pomoc v rámci politiky soudržnosti se proto omezují na Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR), Evropský sociální fond (ESF) a Fond soudržnosti.*“²⁹

Na současné období se vztahuje *nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999*³⁰. V něm najdeme vytyčené prioritní cíle pro probíhající sedmileté období. Patří mezi ně:

²⁶ *Evropa 2020: Komise navrhuje novou evropskou hospodářskou strategii*. Portál Evropské unie [online]. 3. 3. 2010 [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/225&format=HTML&aged=0&language=C&guiLanguage=en>>.

²⁷ ALLEN, David. *Cohesion and the Structural Funds*, In WALLACE, Helen. WALLACE, William a POLLACK, Mark (eds): *Policy-Making in the European Union*. New York : Oxford University Press, 2005. s. 233.

²⁸ *Nové partnerství pro soudržnost*. Evropská komise [online]. 20. 6. 2008 [cit. 28. 2. 2010]. Přístup z WWW: <http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/reports/cohesion3/cohesion3_cs.htm>.

²⁹ Tamtéž, s. 1.

³⁰ *Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999*. Eur-Lex [online]. [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:210:0025:0078:CS:PDF>>.

- Konvergence
- Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost
- Evropská územní spolupráce.

Cíl Konvergence je „...určen na urychlení konvergence nejméně rozvinutých členských států a regionů“³¹. Hraniční hodnota pro vymezení takovýchto regionů (na úrovni NUTS II) je stanovena na 75 % HDP na obyvatele vůči průměru Unie³². Dále z toho cíle mohou čerpat státy, jejichž hrubý národní důchod na obyvatele je nižší než 90 % průměru Evropské unie³³. V případě České republiky tuto podmínku splňují všechny regiony soudržnosti kromě hlavního města Prahy³⁴. Cíl Konvergence se zaměřuje především na růst a tvorbu pracovních míst. Je popisován jako priorita fondů, a proto je na něj alokováno přes 80 % všech prostředků strukturální politiky. Tento cíl je financovaný ze všech tří fondů – ERDF, ESF i Fondu soudržnosti³⁵.

Druhý cíl politiky soudržnosti Evropské unie se soustřeďuje na podporu regionů (opět na úrovni NUTS II), které nespádají pod cíl Konvergence. V České republice se jedná o hlavní město Prahu. Účelem tohoto cíle je „posílení konkurenceschopnosti a atraktivnosti regionů“.³⁶ Tento cíl je financován z ERDF a ESF.

Cíl Evropská územní spolupráce posiluje přeshraniční spolupráci regionů úrovně NUTS III, které splňují podmínky co do jejich polohy podél hranic.³⁷ Dále je podporována meziregionální a mezinárodní spolupráce regionů. Tento cíl je financovaný jen z ERDF. V České republice do něj spadají všechny regiony.

³¹ Tamtéž, s. 13.

³² Tamtéž, s. 13.

³³ Tamtéž, s. 13.

³⁴ *Programy 2007-2013. Fondy Evropské unie* [online]. [cit. 25. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013>>.

³⁵ *Nářízení Rady (ES) č. 1083/2006. c. d., s. 13.*

³⁶ Tamtéž, s. 13.

³⁷ Podrobnosti viz *Nářízení Rady (ES) č. 1083/2006. c. d., s. 14.*

1.4 PRINCIPY STRUKTURÁLNÍ POLITIKY

Již od počátků strukturální politiky se především ze strany Komise objevovaly snahy zavést určité principy ve využívání prostředků ze strukturálních fondů. Stejně jako se vyvíjela strukturální politika samotná, vyvíjely se i tyto principy (dříve nazývané metody strukturálních operací). Poprvé se tyto zásady (tehdy byly čtyři) objevily při reformě strukturální politiky v roce 1989. Principy, které se uplatňují v daném období, najdeme vždy v příslušném nařízení pro to které období (v současnosti nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, kapitola IV nazvaná Zásady pomoci³⁸).

Jako první je zde uvedena zásada doplňkovosti, provázanosti, koordinace a souladu, tzn. že se při provádění strukturální pomoci musí dbát na celkovou shodu mezi činnostmi jednotlivých států a záměry Společenství a na jejich celkovou provázanost. Historicky nejstaršími zásadami pak jsou zásady programování, adicionality a partnerství. Ty stanoví, že strukturální politika je prováděna na základě několikaletých programů, dále že prostředky Společenství jen doplňují národní nebo soukromé zdroje a že na všech úrovních musí docházet k vzájemné spolupráci.

Oproti předchozímu období je uplatňováno pět nových zásad. První je zásada rovnosti žen a mužů a zákaz diskriminace. Zásada územní úrovně provádění znamená, že strukturální politika je schopna přizpůsobit se konkrétním potřebám a problémům. Další je zásada udržitelného rozvoje. Zásada proporcionální intervence stanoví, že „*finanční a správní zdroje vynaložené Komisí a členskými státy při provádění pomoci z fondů musí být úměrné celkové výši výdajů přidělených na operační program*“.³⁹ Poslední je zásada sdíleného řízení vztahující se k fungování rozpočtu EU.

Kromě těchto konkrétních zásad platí ještě zásady obecné, uplatňované nejen v politice hospodářské a sociální soudržnosti. Jsou to např. zásady solidarity, subsidiarity a monitorování a vyhodnocování.

³⁸ Tamtéž, s. 14-16.

³⁹ Tamtéž, s. 16.

1.5 FINANCOVÁNÍ STRUKTURÁLNÍ POLITIKY

Spolu s postupným vývojem strukturální politiky docházelo také k navyšování objemu prostředků plynoucích do této oblasti. První velkou změnou byl, jak jsem uvedla výše, Delorsův balík I, který v daném období zdvojnásobil objem prostředků na strukturální politiku. V posledních 20 letech tyto prostředky i nadále rostly a v současnosti tvoří výdaje na strukturální politiku přes 35 % výdajů rozpočtu.

Evropská unie již od roku 1988 sestavuje víceleté finanční rámce, které umožňují plánování víceletých programů. Komise, Rada a Parlament se musí dohodnout na hlavních rozpočtových prioritách a výdajových stopech pro každou z politik uskutečňovaných Unií. V současnosti platí sedmiletý finanční rámec 2007-2013, jehož celková výše činí 864,3 mld. EUR v cenách roku 2004⁴⁰. Struktura výdajů pro současné období se oproti období minulému změnila tak, aby odrážela lisabonskou strategii a cíle strukturální politiky na toto období. Podobu finančního rámce pro současné období a objemy prostředků na jednotlivé roky můžeme vidět v následující tabulce.

Tabulka 2: Finanční rámec 2007-2013⁴¹

položky závazků, mil. €, ceny roku 2004	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Celkem 07-13
1. Udržitelný růst	51 267	52 415	53 616	54 294	55 368	56 876	58 303	382 139
<i>1a. Konkurenceschopnost pro růst a zaměstnanost</i>	8 404	9 097	9 754	10 434	11 295	12 153	12 961	74 098
<i>1b. Koheze pro růst a zaměstnanost</i>	42 863	43 318	43 862	43 860	44 073	44 723	45 342	308 041
2. Ochrana přírodních zdrojů a hospodaření s nimi	54 985	54 322	53 666	53 035	52 400	51 775	51 161	371 344
<i>z toho: přímé platby a tržní opatření</i>	43 120	42 697	42 279	41 864	41 453	41 047	40 645	293 105
3. Občanství, svoboda, bezpečnost a právo	1 199	1 258	1 380	1 503	1 645	1 797	1 988	10 770
<i>3A. Svoboda, bezpečnost a právo</i>	600	690	790	910	1 050	1 200	1 390	6 630
<i>3B. Občanství</i>	599	568	590	593	595	597	598	4 140
4. EU jako globální	6 199	6 469	6 739	7 009	7 339	7 679	8 029	49 463

⁴⁰ *Rozpočet EU*. Zastoupení Evropské komise v České republice [online]. 12. 12. 2009 [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://ec.europa.eu/ceskarepublika/abc/budget/index_cs.htm>.

⁴¹ Tamtéž.

hráč								
5. Administrativa	6 633	6 818	6 973	7 111	7 255	7 400	7 610	49 800
6. Kompenzace (Bulharsko, Rumunsko)	419	191	190					800
Položky závazků celkem	120 702	121 473	122 564	122 952	124 007	125 527	127 091	864 316
jako % HND EU	1,10%	1,08%	1,07%	1,04%	1,03%	1,02%	1,01%	1,048%
Položky plateb celkem	116 650	119 620	111 990	118 280	115 860	119 410	118 970	820 780
% HND EU	1,06%	1,06%	0,97%	1,00%	0,96%	0,97%	0,94%	1,00%

Prostředky na strukturální politiku jsou v rozpočtu uváděny jako položka *Ib Koheze pro růst a zaměstnanost*. Z tabulky tedy vyplývá, že pro období 2007-2013 je na politiku soudržnosti určeno 308 mld. EUR. Z této částky je pro nové členské země, tedy státy, které přistoupily v roce 2004 a 2007, vyčleněno 48,3 %. Rozdělení prostředků mezi jednotlivé prioritní cíle je uvedeno v následujícím grafu.

Graf 1: Rozdělení prostředků mezi prioritní cíle období 2007-2013⁴²



Pro Českou republiku je z celkové částky určeno 688 mld. Kč, tedy asi 98 mld. Kč ročně⁴³. Za jeden rok v období 2007-2013 tak náš stát obdrží víc prostředků, než za celé

⁴² *Finanční perspektiva 2001-2013*. Fondy Evropské unie [online]. [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU/Dokumenty/Legislativa/Financni-perspektiva-2007-2013>>.

⁴³ Tamtéž.

předešlé zkrácené období 2004-2006 dohromady.⁴⁴ Je ovšem nutné si uvědomit, že tato částka vyžaduje také adekvátní spolufinancování ze strany České republiky. Naše země, stejně jako každý jiný členský stát, do rozpočtu Unie také přispívá. Česká republika za současné programové období z rozpočtu Evropské unie více dostane, než do něj přispěje – bude tedy čistým příjemcem.⁴⁵

Mezi nástroje financování v současném programovém období patří dva strukturální fondy (ERDF a ESF) a Fond soudržnosti. ESF je nejstarším ze všech fondů Evropské unie a představuje hlavní nástroj sociální politiky Unie. Podporuje především projekty zaměřené na rozvoj zaměstnanosti, snižování nezaměstnanosti a podporu sociálního začleňování osob a rovných příležitostí se zaměřením na rozvoj trhu práce a lidských zdrojů.⁴⁶ Financují se z něj například projekty na rekvalifikaci, na vzdělávání zaměstnanců, na vytváření podmínek pro uplatnění žen a mladých lidí na trhu práce nebo projekty v oblasti celoživotního učení.⁴⁷ ERDF v současné době představuje hlavní zdroj prostředků na strukturální politiku Evropské unie. Prostředky z fondu jsou určeny na investice vedoucí k tvorbě nových pracovních míst a na investice do dopravní, vzdělávací, sociální a zdravotní infrastruktury.⁴⁸ Fond soudržnosti je z těchto tří fondů nejmladší. Je určen k financování velkých projektů v oblasti životního prostředí, rozvoje dopravy a nově i v oblasti energetické účinnosti a obnovitelných zdrojů energie. Nárok na financování

⁴⁴ *Finanční rámec 2007-2013 – implikace pro ČR*. Euroskop [online]. 4. 5. 2006 [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://www.euroskop.cz/gallery/41/12423-financni_ramec.pdf>, s. 31.

⁴⁵ *Příprava finančního rámce EU na roky 2007-2013, pozice ČR a podoba regionální politiky*. Česká spořitelna [online]. Únor 2005 [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://www.csas.cz/banka/content/inet/internet/cs/EUbudget_2007-13.pdf>, s. 9.

⁴⁶ *Co je to Evropský sociální fond*. Evropský sociální fond [online]. [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.esfcr.cz/verejnost>>.

⁴⁷ *Příručka pro žadatele o finanční podporu z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, verze 6*. Řídící orgán OP VK [online]. Říjen 2006 [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://www.msmt.cz/uploads/soubory/ESF/zakladni_dokumenty_OP_VK/PpZ/PpZ_verze_6_final_091021.pdf>, s. 7.

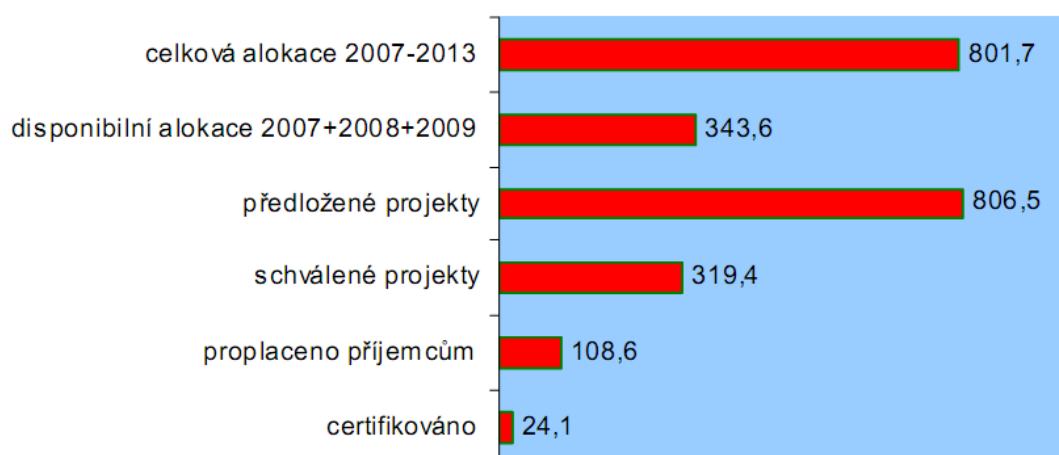
⁴⁸ Tamtéž, s. 7.

z tohoto fondu mají jen státy, jejichž hrubý národní důchod na obyvatele je nižší než 90 % průměru EU a má sestavený konvergenční program.⁴⁹

Národní orgán pro koordinaci, kterým je Ministerstvo pro místní rozvoj, pravidelně zveřejňuje Měsíční monitorovací zprávu. V ní najdeme aktuální informace o stavu čerpání prostředků ze strukturálních fondů a z Fondu soudržnosti. Podle posledních informací za měsíc únor 2010 byly zatím předloženy žádosti o podporu v celkové výši, která překračuje celkovou alokaci prostředků EU pro Českou republiku. Názorně to můžeme vidět v následujícím grafu převzatém přímo z této monitorovací zprávy.

Graf 2: Souhrnný stav čerpání SF/FS v mld. Kč⁵⁰

k 3. březnu 2010, EU a národní zdroje,
1 EUR = 25,935 CZK, zdroj: MSC2007



⁴⁹ *Slovník pojmů*. Fondy Evropské unie [online]. [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar>>.

⁵⁰ *Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání fondů SF/FS*. Fondy Evropské unie [online]. 3. 3. 2010 [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/d4d084ae-cde6-466a-8ec1-c907ab9c5cb3/Mesicni-monitorovaci-zprava>>.

2 OPERAČNÍ PROGRAM VZDĚLÁVÁNÍ PRO KONKURENCESCHOPNOST

Aby měla Česká republika vůbec možnost se do strukturální politiky vůbec zapojit, bylo nutné několik strategických a programových dokumentů. Tyto dokumenty samozřejmě musely být v souladu s dokumenty Evropské unie a s používanými mechanismy a principy Unie. V této kapitole své práce se budu zabývat obsahem těchto dokumentů a jejich vzájemnou návazností. Proces jejich tvorby a schvalování a problémy s nimi spojené detailně popisují Michael Baun a Dan Marek v knize *EU Cohesion Policy after Enlargement*⁵¹. Také se zaměřím na operační programy v minulém a především v současném programovém období. Detailněji pak budu rozebírat Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost a projekt EU peníze školám.

2.1 STRATEGICKÉ DOKUMENTY

V politice hospodářské a sociální soudržnosti nedocházelo k vývoji jen v oblastech přidělených prostředků nebo uplatňovaných principů. Změny se dotkly také oblasti jednotlivých strategických dokumentů. V minulém programovém období každý stát vypracoval svůj Národní rozvojový plán (NRP), který byl předložen Evropské komisi (EK). Pro ni byl NRP východiskem k vytvoření Rámce podpory Společenství (RPS). RPS je přijímán EK na základě vyjednávání s členským státem – byl tedy jakousi smlouvou mezi Komisí a členským státem. Rámec podpory vytyčoval rozvojové cíle a priority a obsahoval mechanismus finančního řízení, monitoringu, hodnocení a kontroly. Dalším stupněm dokumentů byly pak samotné regionální nebo sektorové operační programy, které obsahovaly výčet priorit s ohledem na konkrétní regiony nebo rozvojový sektor, a programové dodatky, určené pro předkladatele projektů.

V současném programovacím období 2007-2013 celý proces tvorby těchto dokumentů začíná u Komise. Ta vydala Strategické obecné zásady Společenství (SOZS) a na jejich základě členský stát vypracoval Národní strategický referenční rámec (NSRR).

⁵¹ BAUN, Michael. MAREK, Dan. *The Czech Republic*, in BAUN, Michael a MAREK, Dan (eds). *EU Cohesion Policy after Enlargement*. Basingstoke : Palgrave Macmillan, 2008. s. 165-186.

Právě ten byl předmětem vyjednávání členských států a Evropské komise. Dalším stupněm byly jednotlivé operační programy (OP), přičemž ke každému z nich je vypracován také zpřesňující prováděcí dokument.

SOZS⁵² jsou základem strukturální politiky a stanovují zásady a priority na období 2007-2013. Jednotlivé státy Unie zde naleznou cíle Společenství a těmi se pak řídí při vytváření vlastních dokumentů. V současném období, v souladu s lisabonskou agendou, byly stanoveny tyto obecné zásady:

- Přitažlivější Evropa a regiony Evropy pro investory a pracující,
- Zlepšení znalostí a inovace pro růst,
- Vytváření více a lepších pracovních míst.

O naplnění těchto cílů by tedy měly jednotlivé programy podporované strukturální politikou usilovat.

Dalším klíčovým dokumentem, tentokrát vypracovaným členským státem, je Národní rozvojový plán (NRP). Nejedná se o dokument povinně vyžadovaný Evropskou komisí a jeho vypracování plně závisí na vůli členského státu. Český NRP pro období 2007-2013⁵³ byl vypracován expertním týmem pod vedením Řídícího a koordinačního výboru a jeho návrh byl veřejnosti prezentován 16. 1. 2006⁵⁴. NRP ČR má celkem šest kapitol. První kapitola popisuje stav a vývoj ČR v různých oblastech. Obsahem druhé kapitoly je SWOT analýza. Ve třetí kapitole najdeme strategii NRP pro dané období a také globální a specifické cíle. Čtvrtá kapitola se věnuje návrhům jednotlivých operačních programů, kapitola pátá pak finančním alokacím. Poslední kapitola se zabývá řízením a koordinací politiky soudržnosti v období 2007-2013. V návaznosti na lisabonskou strategii je v obsahu dokumentu hlavní důraz kladen na konkurenceschopnost.

⁵² *Rozhodnutí Rady o strategických obecných zásadách Společenství pro soudržnost*. Evropská komise [online]. [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2007/osc/1_29120061021cs00110032.pdf>.

⁵³ *Návrh Národního rozvojového plánu České republiky 2007-2013*. Fondy Evropské unie [online]. [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=45fc8d6d-7007-4bc9-8f17-d172d12e2fa0>>.

⁵⁴ KANTOR, Tomáš. MAREK, Dan. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. c. d., s. 35.

NRP je východiskem pro zpracování dalšího důležitého strategického dokumentu, a to Národního strategického referenčního rámce (NSRR). V něm nalezneme priority a opatření, na která by členský stát chtěl využít prostředky ze strukturálních fondů. Také popisuje celkovou implementační strukturu pro využití fondů a popis jednotlivých operačních programů. Tento dokument je schvalován Evropskou komisí. Až po jeho schválení může dojít ke schvalování jednotlivých operačních programů. Obsah NSRR v současném programovém období dán nařízením Rady (ES) č. 1083/2006⁵⁵.

Obsah NSRR ČR pro období 2007-2013⁵⁶ je v mnohém podobný Národnímu rozvojovému plánu. Má celkem 15 kapitol. První čtyři kapitoly se zabývají všeobecnou situací, postavením a vývojem České republiky. V páté kapitole nalezneme SWOT analýzu. Šestá kapitola popisuje dopady realizace programů v minulém období, v sedmé kapitole najdeme strategii pro současné období. V kapitole osm jsou jednotlivé operační programy a jejich prioritní cíle. Jedenáctá kapitola popisuje řízení a koordinaci politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Kapitoly 12 a 13 se zabývají systémem finančních toků a adicionalitou. Obsahem předposlední kapitoly je ex-ante hodnocení NSRR a poslední kapitola posuzuje vliv NSRR na životní prostředí.

Globálním cílem NSRR pro období 2007-2013 je v souladu s lisabonskou strategií „*přeměna socioekonomického prostředí ČR v souladu s principy udržitelného rozvoje tak, aby ČR byla přitažlivým místem pro realizaci investic, práci a život obyvatel. Prostřednictvím trvalého posilování konkurenceschopnosti bude dosahováno udržitelného růstu s cílem dosáhnout hospodářské úrovně EU-25. ČR bude usilovat o růst a zaměstnanost a vyvážený a harmonický rozvoj regionů, který povede ke zvyšování úrovně kvality života obyvatelstva*“.⁵⁷ Mezi specifické cíle se pak řadí Konkurenceschopná česká ekonomika, Otevřená, flexibilní a soudržná společnost, Atraktivní prostředí a Vyvážený rozvoj území.

⁵⁵ Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006. c. d., s. 19-20.

⁵⁶ Národní strategický referenční rámec ČR 2007-2013. Fondy Evropské unie [online]. Leden 2006 [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=d5ad9c0e-0e67-464d-940d-361288fb7989>>.

⁵⁷ Tamtéž, s. 36.

Národním orgánem pro koordinaci NSRR bylo ustanoveno Ministerstvo pro místní rozvoj, které odpovídá za celkovou koordinaci NSRR a jedná s Evropskou komisí. Roli monitorovacího výboru pro NSRR zajišťuje Řídící a koordinační výbor. V současném programovém období byl ustaven jediný Platební a certifikační orgán – tím je pro všechny operační programy odbor Národní fond Ministerstva financí. Vykonáváním funkce auditního orgánu je pověřena Centrální harmonizační jednotka pro finanční kontrolu (útvary Ministerstva financí). Podrobnější informace o vzájemných vztazích těchto orgánů a jejich úkolech lze najít v jedenácté kapitole NSRR⁵⁸.

2.2 OPERAČNÍ PROGRAMY

V jednotlivých operačních programech jsou popsány cíle a priority každého sektoru nebo regionu. Také v popisu operačního programu najdeme výčet těch, kteří mohou o finanční prostředky z tohoto programu žádat. O schválení konečné podoby operačních programů, stejně jako v případě NSRR, rozhoduje Evropská komise. Právě dokumenty operačních programů jsou to nejdůležitější pro každého žadatele. Existují dva typy operačních programů – tematické neboli sektorové (týkají se různých oblastí jako např. vzdělávání, podnikání, životní prostředí) a regionální (ty se vztahují k regionům NUTS 2). Ve zkráceném programovém období 2004-2006 bylo v České republice celkem pět operačních programů spadajících pod Cíl 1. Z toho byly čtyři sektorové (OP Infrastruktura, OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství, OP Rozvoj lidských zdrojů, OP Průmysl a podnikání) a jeden regionální – Společný regionální operační program. Praha, která nespádala pod Cíl 1, vytvořila Jednotné programové dokumenty – jeden pro Cíl 2 a jeden pro Cíl 3. Finanční alokace pro toto období pro Českou republiku byla 80 mld. Kč.⁵⁹

Pro období 2007-2013 vláda České republiky schválila celkem 24 operačních programů – nejvíce ze všech nových členských států (např. Slovensko má operačních

⁵⁸ Tamtéž, s. 92-100.

⁵⁹ *Programy 2004-2006*. Fondy Evropské unie [online]. [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2004-2006>>.

programů deset⁶⁰). Jejich přehled i objem prostředků, který je jim přidělen, uvádím v následující tabulce.

Tabulka 3: Operační programy v ČR v období 2007-2013⁶¹

Operační program	%	Příspěvek EU (€)
Cíl Konvergence (celá ČR kromě Prahy)		
OP Podnikání a inovace	11,75	3 041 321 546
OP Výzkum a vývoj pro inovace	8,00	2 070 680 884
OP Životní prostředí	19,00	4 917 867 098
OP Doprava	22,25	5 759 081 203
Integrovaný operační program	6,00	1 553 010 664
Regionální operační programy (ROP)	18,00	4 659 031 986
<i>ROP Střední Čechy</i>	<i>12,00</i>	<i>559 083 839</i>
<i>ROP Jihozápad</i>	<i>13,30</i>	<i>619 651 254</i>
<i>ROP Severozápad</i>	<i>16,01</i>	<i>745 911 021</i>
<i>ROP Jihovýchod</i>	<i>15,12</i>	<i>704 445 636</i>
<i>ROP Severovýchod</i>	<i>14,09</i>	<i>656 457 606</i>
<i>ROP Moravskoslezsko</i>	<i>15,37</i>	<i>716 093 217</i>
<i>ROP Střední Morava</i>	<i>14,11</i>	<i>657 389 413</i>
OP Technická pomoc	1,00	263 026 044
OP Lidské zdroje a zaměstnanost	7,00	1 837 421 405
OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	7,00	1 828 714 781
Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (Praha)		
OP Konkurenceschopnost	70,90	264 072 631
OP Adaptabilita	29,10	108 385 242
Cíl Evropská územní spolupráce (vybrané regiony)		
Přeshraniční spolupráce – 5 OP	90,37	351 589 957
Transnárodní a meziregionální spolupráce – 2 OP	9,63	37 461 150
CELKEM		26 691 655 591

V tabulce vidíme, že v současném programovém období je z 24 operačních programů osm sektorových a sedm regionálních, dva operační programy jsou určeny pro Prahu a zbylých sedm operačních programů spadá pod evropskou územní spolupráci.

⁶⁰ *Cohesion Policy 2007-13, National Strategic Reference Frameworks*. Evropská komise [online]. [cit. 25. 3. 2010]. Přístup z WWW: < http://ec.europa.eu/regional_policy/atlas2007/fiche/nsrf.pdf>, s. 70.

⁶¹ *Finanční tabulka NSRR*. Ministerstvo pro místní rozvoj [online]. [cit. 15. 3. 2010]. Přístup z WWW: < <http://www.mmr.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=7209deaa-e41d-4e60-b2a6-672a6cd95ee2>>, s. 3.

Každý z operačních programů má svou vlastní implementační strukturu – tedy instituce, které odpovídají za řízení, realizaci a kontrolu těchto programů a nesou za to odpovědnost. Mezi tyto subjekty patří řídicí orgán, který k programu vypracovává podrobné materiály, sleduje realizaci operačního programu a správnost a efektivnost poskytování pomoci. Také dohlíží na dodržování zásad operačních programů.⁶² U sektorových operačních programů jsou řídicími orgány příslušná ministerstva. Regionální operační programy se zaměřují na problémy daného regionu a snaží se využít jeho potenciál. V tomto případě jsou řídicími orgány jednotlivé regionální rady regionů soudržnosti. Některé své pravomoci může řídicí orgán na základě písemné smlouvy přenést na zprostředkující orgán. Ten zpravidla má odpovědnost za určitou část procesu hodnocení, výběr a monitorování projektů.⁶³ Finanční prostředky jsou jednotlivým příjemcům podpory poskytovány Platebním a certifikačním orgánem nepřímo, prostřednictvím zprostředkujícího subjektu nebo řídicího orgánu. Až následně žádá platební orgán Evropskou komisi o převedení prostředků z rozpočtu Evropské unie⁶⁴. Každý operační program má také svůj monitorovací výbor, který odpovídá za sledování poskytnuté pomoci a vypracovávání zpráv pro Evropskou komisi⁶⁵.

2.3 OPERAČNÍ PROGRAM VZDĚLÁVÁNÍ PRO KONKURENCESCHOPNOST

Operační program vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK) je tematický operační program Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT), který se zaměřuje na rozvoj lidských zdrojů prostřednictvím vzdělávání ve všech formách a na vytváření vhodného prostředí pro výzkum, vývoj a inovace.⁶⁶ Globálním cílem OP VK je „rozvoj vzdělanostní společnosti za účelem posílení konkurenceschopnosti ČR

⁶² *Slovník pojmů*. Fondy Evropské unie [online]. [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar>>.

⁶³ BOHÁČKOVÁ, Ivana. HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Strukturální politika Evropské unie*. 1. vyd. Praha : C. H. Beck, 2009. s. 58.

⁶⁴ *Slovník pojmů*. Fondy Evropské unie [online]. [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar>>.

⁶⁵ BOHÁČKOVÁ, Ivana. HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Strukturální politika Evropské unie*. c. d. s. 62.

⁶⁶ *OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost období 2007-2013*. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy [online]. [cit. 15. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/op-vpk-obdobi-2007-2013>>.

prostřednictvím modernizace systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání, jejich propojení do komplexního systému celoživotního učení a zlepšení podmínek ve VaV⁶⁷“. Jako cesty k naplnění tohoto globálního cíle slouží specifické cíle. Ty jsou v OP VK čtyři: Rozvoj a zkvalitňování počátečního vzdělávání, Inovace v oblasti terciárního vzdělávání, Posílení adaptability a flexibility lidských zdrojů a Vytvoření moderního, kvalitního a efektivního systému celoživotního učení. V samotném programovém dokumentu je pak velmi detailně popsána návaznost OP VK na strategické dokumenty Evropské unie i České republiky a vazby programu na další operační programy.

Specifické cíle OP VK jsou realizovány prostřednictvím pěti prioritních os.⁶⁸ Jejich návaznost je uvedena v příloze č. 1. Každá z prioritních os se dále dělí na tzv. oblasti podpor. Jejich přehled je uveden v následující tabulce.

Tabulka 4: Prioritní osy a oblasti podpor OP VK⁶⁹

Prioritní osa	Název prioritní osy	Oblast podpory
Prioritní osa 1	Počáteční vzdělávání	1.1 Zvyšování kvality ve vzdělávání
		1.2 Rovné příležitosti dětí a žáků včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
		1.3 Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení
Prioritní osa 2	Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj	2.1 Vyšší odborné vzdělávání
		2.2 Vysokoškolské vzdělávání
		2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji
		2.4 Partnerství a sítě
Prioritní osa 3	Další vzdělávání	3.1 Individuální další vzdělávání
		3.2 Podpora nabídky dalšího vzdělávání
Prioritní osy 4a a 4b	Systémový rámec celoživotního učení	4.1 systémový rámec počátečního vzdělávání
		4.2 Systémový rámec terciárního vzdělávání a rozvoje lidských zdrojů ve výzkumu a vývoji
		4.3 Systémový rámec dalšího vzdělávání
Prioritní osy 5a a 5b	Technická pomoc	5.1 Řízení, kontrola, monitorování a hodnocení programu

⁶⁷ *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy [online]. Záhí 2007 [cit. 15. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://www.msmt.cz/uploads/soubory/ESF/SG_OP_VK_styl_upravy_final_b.pdf>, s. 44.

⁶⁸ Respektive sedmi – osy 4 a 5 mají každá dvě části.

⁶⁹ *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. MŠMT. c. d., s. 66-67.

		5.2 Informovanost a publicita programu
		5.3 Absorpční kapacita subjektů implementujících program

Programový dokument pro OP VK se skládá ze čtyř částí. V první části je popsána současná ekonomická a sociální situace v oblasti vzdělávání v ČR. Ve druhé části najdeme strategii tohoto operačního programu – cíle, vazby na další dokumenty a operační programy a dopady na horizontální principy rovných příležitostí a udržitelného rozvoje. Ve třetí kapitole jsou rozebrány jednotlivé prioritní osy a také indikátory pro monitoring a hodnocení. V poslední části je popsána implementace toho programu.

Výkonem funkce řídicího orgánu OP VK bylo na základě usnesení vlády ČR č. 175/2006⁷⁰ pověřeno Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, v jeho rámci pak Sekce pro řízení strukturálních fondů. Jeho přesné úkoly jsou popsány v prováděcím dokumentu OP VK. Roli zprostředkujících subjektů v rámci OP VK plní 13 krajů. Platebním a certifikačním orgánem je, stejně jako v případě ostatních operačních programů, Ministerstvo financí. Na MŠMT byl zřízen také Finanční útvar, který tvoří spojující článek právě mezi platebním a certifikačním orgánem a řídicím orgánem⁷¹. OP VK má také vlastní monitorovací výbor, který zjišťuje stav realizace jak celého operačního programu, tak jednotlivých podpořených projektů.

OP VK je financován z Evropského sociálního fondu. Pro tento program bylo z prostředků strukturálních fondů určených pro Českou republiku vyčleněno 1,83 mld. EUR, tedy asi 7 %. Dalších asi 0,32 mld. EUR bude financováno z českých veřejných zdrojů⁷². Tento OP patří mezi programy víceúčelové, tzn., že je financován z prostředků určených jak pro Cíl 1, tak pro Cíl 2, a pro financování je tedy způsobilé celé území České republiky. Právě proto se také prioritní osy 4 a 5 dělí na dvě části – jedna pro aktivity v regionech Konvergence, druhá pro regiony spadající pod Regionální

⁷⁰ *Usnesení vlády České republiky*. Fondy Evropské unie [online]. [cit. 15. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Upload/Rizeni-fondu-EU/Usneseni-vlady-Ceske-republiky-c--175-2006-ze-dne->>>, s. 2.

⁷¹ *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. c. d., s. 121.

⁷² *Operační program vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Fondy Evropské unie [online]. [cit. 15. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/opvpk>>.

konkurenceschopnost a zaměstnanost. V následující tabulce je uvedeno rozdělení finančních prostředků OP VK mezi jednotlivé prioritní osy.

Tabulka 5: Finanční tabulka OP VK podle prioritních os⁷³

Číslo prioritní osy	Název prioritní osy	Příspěvek společenství	Národní zdroje (veřejné)	Celkové zdroje
1	Počáteční vzdělávání	612 077 738	108 013 719	720 091 457
2	Terciární vzdělávání, VaV	626 536 268	110 565 224	737 101 492
3	Další vzdělávání	289 895 324	51 157 998	341 053 322
4a	Systémový rámec celoživotního učení (Konvergence)	210 862 611	37 211 049	248 073 660
4b	Systémový rámec celoživotního učení (RKaZ ⁷⁴)	16 220 201	2 862 388	19 082 589
5a	Technická pomoc (Konvergence)	72 473 831	12 789 500	85 263 331
5b	Technická pomoc (RKaZ)	648 808	114 496	763 304
Celkem		1 828 714 781	322 714 374	2 151 429 155
Z toho Cíl Konvergence		1 811 845 772	319 737 490	2 131 583 262
Z toho Cíl RKaZ		16 869 009	2 976 884	19 845 893

2.4 EU PENÍZE ŠKOLÁM

EU peníze školám je projekt Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Jeho cílem je zjednodušit základním školám získávání evropských dotací z OP VK. Ministerstvo pro školy vytvořilo tzv. šablony klíčových aktivit, pomocí nichž si škola žádost jednoduše sestaví. To má pomoci především menším školám dosáhnout na prostředky z Evropské unie.

V rámci OP VK vznikla nová oblast podpory 1.4 s názvem Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách. Smyslem je podpořit sedm prioritních oblastí, které se

⁷³ Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost. MŠMT. c. d. s. 144.

⁷⁴ Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.

dlouhodobě jeví jako problematické. Patří sem podpora rozvoje znalostí, schopností a dovedností v oblasti cizích jazyků, matematiky, přírodních věd, informačních a komunikačních technologií (ICT), čtenářské a informační gramotnosti, finanční gramotnosti a podpora inkluzivního vzdělávání. Celkem bylo vytvořeno 22 šablon klíčových aktivit – z nich si škola vybere a vytvoří tak svou projektovou žádost. Přehled šablon je uveden v příloze č. 2.

Celková finanční alokace je asi 4,5 mld. Kč. Její výše byla určena tak, aby se dostalo na každou základní školu mimo území hlavního města Prahy (tedy asi na 4 000 základních škol)⁷⁵. „*Celkové náklady projektu se vypočítají automaticky jako součet jednotkových cen vybraných šablon klíčových aktivit. Minimální částka ... je 300 000 Kč. Maximální výše podpory na projekt se stanoví dle vzorce: 300 000 + (počet žáků škol x 4300) ... Tato maximální částka se zobrazí žadateli v Benefit7 jako informativní částka, o kterou si škola může maximálně zažádat.*“⁷⁶

Na webových stránkách je zveřejněna zatím pracovní verze výzvy k předkládání projektů pro tuto oblast podpory. S vypsáním výzvy se muselo čekat na schválení novely zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech. Ke schválení došlo na jednání poslanecké sněmovny dne 19. března 2010. „*Zákon nyní musí schválit ještě Senát a podepsat prezident ČR. Tento legislativní proces potrvá ještě zhruba měsíc a půl. Poté MŠMT vypíše výzvu...*“⁷⁷

⁷⁵ Často kladené otázky (FAQ). Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy [online]. [cit. 25. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/eu-penize-skolam/faq-caste-otazky>>.

⁷⁶ O kolik peněz jde. EU peníze školám [online]. [cit. 25. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.eupenizeskolam.cz/o-kolik-penez-jde>>.

⁷⁷ Cesta k projektu EU peníze školám otevřena. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy [online]. 25. 3. 2010 [cit. 25. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.msmt.cz/pro-novinare/eu-penize-skolam>>.

3 ČERPÁNÍ A VYUŽITÍ FONDŮ V RÁMCI PROJEKTU NA UVEDENÉ ŠKOLE

V této části své práce se zaměřím na výzvy k předkládání projektů, na hodnocení a schvalování projektů a na průběh jejich realizace. Budu se zabývat konkrétním projektem na Reálném gymnáziu a základní škole města Prostějova (dále jen RG a ZŠ). Na příkladu této školy se pokusím popsat proces získávání prostředků z fondů EU od počátku – od samotného nápadu na projekt až po jeho realizaci. Pro získání těchto informací jsem se vydala do školy a ptala se přímo těch, kteří se na tomto projektu nějakým způsobem podílejí. Obecné informace o projektu, o jeho vytváření, podávání a průběhu, jsem získala od manažera projektu, pana Františka Švece. Informace o finančním aspektu projektu jsem získala od ekonomky školy, paní Jany Cesarové. Další informace jsem získala od členů projektové týmu, tedy od těch, kteří projekt realizují v praxi. Také jsem čerpala z projektové žádosti této školy a dalších materiálů k tomuto konkrétnímu projektu. Smlouva o realizaci projektu tvoří přílohu č. 4 této práce.

3.1 PROJEKTOVÁ ŽÁDOST, JEJÍ HODNOCENÍ A REALIZACE PROJEKTU

Celý proces přípravy projektu začíná u nápadu a u zpracování projektového záměru. Žadatel si musí uvědomit, co a jakým způsobem chce v rámci projektu dělat. Dále je nutné najít správnou výzvu k předkládání projektů, protože jen na jejím základě se projekty předkládají k posouzení. V takovém případě je většinou nutné projekt upravit tak, aby přesně vyhovoval podmínkám výzvy. Samozřejmě lze postupovat i naopak – tedy až na základě výzvy vypracovat daný projekt. Výzvy jsou vyhlašovány v různých intervalech a jsou uveřejňovány na několika místech – v tisku, na internetových stránkách řídicího orgánu a zprostředkujících subjektů i na dalších internetových stránkách.⁷⁸ Ve výzvě nalezne žadatel důležité informace k předkládání projektu včetně formálních a obsahových požadavků. Výzva například obsahuje popis podporovaných aktivit, cílové skupiny, oprávněné žadatele, celkovou částku určenou pro dané kolo výzvy včetně minimální

⁷⁸ KANTOR, Marek. MAREK, Dan. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. c.d., s. 175.

a maximální výše podpory nebo kritéria hodnocení projektů. Finanční podpora bude poskytnuta jen nejlepším projektům.

Na zpracování kvalitní projektové žádosti je třeba vyhradit si dostatek času, většinou se uvádí jeden až dva měsíce.⁷⁹ Nejdříve je nutné seznámit se se všemi požadavky na formu i obsah projektové žádosti. Tyto informace jsou uvedeny v Příručce pro žadatele, která je zveřejňována spolu s výzvou k předkládání žádostí daného operačního programu. Projektovou žádost je třeba vyplnit přesně a pravdivě. Obsahuje údaje o žadateli, informace o projektu, náklady projektu s rozdělením na náklady uznatelné a ostatní, informace o financování projektu, specifikace uznatelných nákladů projektu dle rozpočtu, harmonogram realizace projektu a soulad projektu s horizontálními prioritami EU.⁸⁰ Žadatel by se měl snažit o stručné, výstižné formulace. Při vytváření projektu je vhodné projít si kritéria hodnocení pro daný operační program a zjistit, zda je projekt naplňuje.

V současném programovacím období je pro zpracování a podání projektové žádosti používána webová aplikace Benefit7, dostupná na adrese www.eu-zadost.cz. Ta, v případě schválení projektu, nadále slouží např. pro podávání monitorovacích zpráv a žádostí o platbu. V této aplikaci si žadatel vytvoří svůj účet, na němž má poté přehled o podaných žádostech i realizovaných projektech. Při nové žádosti si ze seznamu operačních projektů a výzev si vybere tu, o kterou má zájem a dále postupuje podle pokynů. Žádost je možné upravovat a měnit až do tzv. finálního uložení. Žádost je nutné odevzdat v daný čas na příslušném místě, jak je uvedeno ve výzvě. Přestože se vyplňuje a ukládá ve webové aplikaci, je nutné odevzdat také řádně podepsanou tištěnou verzi se všemi přílohami a to samé také na CD-R. Poté už nezbyvá než čekat na rozhodnutí.

Při procesu hodnocení žádosti jsou nejdříve zkontrolovány její formální náležitosti, např. přílohy. V případě nesrovnalostí může být žadatel požádán o doplnění či opravení údajů. Následuje hodnocení přijatelnosti, kde se kontroluje soulad žádosti s podmínkami výzvy. Pokud projekt projde schválením v obou těchto kolech, postupuje dále. Následuje hodnocení věcné, které je prováděno dvěma nezávislými odborníky na základě předem

⁷⁹ Např. PALÁNOVÁ, Irena. RATHOUSKÝ Miloš. *Jak připravit projekty financované z evropských fondů v období 2007-2013 – praktická příručka pro školy*. Praha : Národní ústav odborného vzdělávání, 2008. s. 19.

⁸⁰ *Fondy EU: Glosář základních pojmů*. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2005. s. 40.

stanovených hodnotících kritérií a subkritérií. Přehled kritérií pro Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost je uveden v příloze č. 3. Hodnotitelé projektu udělují bodové ohodnocení. Pokud projekt získá dostatek bodů, postupuje do závěru celého procesu hodnocení. V něm výběrová komise vybere ty nejlepší projekty a doporučí je k financování. Komise může navrhnout různé úpravy projektu (např. krácení rozpočtu), přičemž své rozhodnutí musí zdůvodnit. Vybrány jsou projekty až do výše celkové finanční alokace pro dané kolo výzvy. Žádosti, které vyhověly podmínkám, ale nezbyly na ně finanční prostředky, mohou být uloženy do tzv. zásobníku projektů. Z něj mohou vybrány, poté pokud se některý žadatel rozhodne projekt nerealizovat.

O výsledku hodnotícího procesu jsou všichni žadatelé informováni. U neúspěšných projektů musí vždy být uveden důvod, proč nejsou navrženy k financování. Pokud projekt je navržen k financování, dochází k podpisu smlouvy a ze žadatele se stává příjemce podpory. Ze smlouvy vyplývá nejen výše poskytnuté dotace, ale především povinnost příjemce uskutečnit projekt tak, jak je uvedeno v žádosti. Celá proces hodnocení může trvat až půl roku – je proto vhodné s tím počítat při stanovování data začátku projektu.⁸¹

Při samotné realizaci projektu je neustále nutné mít na paměti cíle, které si příjemce podpory ve své projektové žádosti stanovil. Aktivity v rámci projektu musí vést k naplnění monitorovacích indikátorů projektu. Při tvorbě projektu by proto měly být tyto ukazatele stanoveny reálně, a to nejen s ohledem na jejich dosažení, ale také na jejich udržitelnost do budoucna – i to je důležitou podmínkou úspěchu projektu. Je také nutné dodržovat stanovený časový harmonogram aktivit a vše řádně dokládat. Samozřejmě v projektu může docházet ke změnám a úpravám. Podle jejich rozsahu je stačí buď jen ohlásit, nebo musí být odsouhlaseny poskytovatelem dotace. Příjemce také musí dodržovat další podmínky, jako například povinnou publicitu.

V průběhu projektu je nezbytnou součástí jeho řízení pravidelné, obvykle čtvrtletní, předkládání monitorovacích zpráv, které jsou vytvářeny vždy na základě průkazné evidence, například výkazů práce. Spolu s nimi je většinou předkládána také žádost o platbu. Vše se děje přes webovou aplikaci Benefit7, přes kterou se podávala projektová

⁸¹ PALÁNOVÁ, Irena. RATHOUSKÝ Miloš. *Jak připravit projekty financované z evropských fondů v období 2007-2013 – praktická příručka pro školy*. c. d., s. 22.

žádost. Po ukončení projektu příjemce zpracovává závěrečnou monitorovací zprávu a žádost o platbu. Povinnost monitoringu ovšem nekončí s ukončením projektu. Monitorovací zprávy se předkládají každoročně po dobu dalších až pěti let. Právě v nich se hodnotí udržitelnost výstupů projektu.

Z prostředků poskytnutých ze strukturálních fondů mohou být financovány jen tzv. způsobilé (také uznatelné) výdaje. Novinkou v současném programovacím období je možnost tzv. křížového financování. „*Smyslem křížového financování je umožnit v projektech financovaných z ESF úhradu také některých výdajů, které jsou obvykle způsobilými výdaji pouze pro investiční projekty financované z Evropského fondu pro regionální rozvoj a to pouze za podmínky, že tyto výdaje jsou nezbytné pro dosažení cílů realizovaných projektů a mají přímou vazbu na tyto projekty.*“⁸² V textu výzvy je pak výslovně stanoveno, na jaké maximální procento z celkových uznatelných výdajů lze křížové financování uplatnit.

3.2 PROJEKT RG A ZŠ MĚSTA PROSTĚJOVA

Na RG a ZŠ probíhá od února roku 2009 projekt s názvem „*Moderně a tvořivě – implementace školního vzdělávacího programu s využitím digitalizace a ICT na RG a ZŠ města Prostějova*“. Rozpočet projektu je celkem 2,3 mil. Kč a je financován z Evropského sociálního fondu a z rozpočtu České republiky. V rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost spadá pod prioritní osu 1 – Počáteční vzdělávání, oblast podpory 1.1 Zvyšování kvality ve vzdělávání. Projekt potrvá tři roky a účastní se ho celkem 16 zaměstnanců školy, toho čtyři jako členové vedení projektu a 12 v pozici členů projektového týmu.

Projekt *Moderně a tvořivě* se skládá z pěti částí. Tři z nich – *Fyzika, Biologie a Chemie* – se uskutečňují na gymnáziu a zaměřují se na digitalizaci učebních textů, experimentů a příkladů.⁸³ Část projektu nazvaná *1. stupeň* se zaměřuje na zavádění

⁸² Příručka pro žadatele o finanční podporu z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, verze 6. c. d., s. 37.

⁸³ Projektová žádost Reálného gymnázia a základní školy města Prostějova, s. 2.

moderních forem výuky pomocí nově vytvořených výukových pomůcek a materiálů.⁸⁴ Poslední část projektu, určená taktéž pro první stupeň, má za cíl vytvořit a v praxi ověřit příručku *Poznáváme region*. Všechny materiály vytvořené v rámci projektu jsou pro studenty i veřejnost dostupné na webových stránkách projektu <http://www.rg-projekt.cz>.

3.3 ZPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÉ ŽÁDOSTI NA RG A ZŠ MĚSTA PROSTĚJOVA

Jedna z hlavních věcí, která mě ohledně toho projektu zajímala, bylo, kde se vůbec vzala myšlenka na uskutečnění projektu na škole. Od pana Halaše, zástupce ředitele pro reálné gymnázium, jsem zjistila, že on sám se osobně účastnil školení, kde se prezentovala firma Grantika České spořitelny⁸⁵, zabývající se poradenstvím v oblasti získávání dotací ze strukturálních fondů Evropské unie. Ta nabízela pomoc s tvorbou projektu. Pan Halaš možnost využít služeb této firmy tlumočil vedení školy, které se nakonec rozhodlo podat projektovou žádost a vypracovat ji právě ve spolupráci s touto firmou. Šance získat dotaci z evropských fondů byla pro školy velkou příležitostí.

Toto rozhodování se dělo na počátku roku 2008, ještě před samotným vypsáním výzvy k předkládání projektů. Díky tomu měla škola na tvorbu žádosti dostatek času. V květnu 2008 došlo k vyhlášení výzvy.⁸⁶ Zatímco některé z ostatních škol se o možnosti podat projekt teprve dozvídaly a na tvorbu celé projektové žádosti měly jen asi měsíc, projekt RG a ZŠ byl téměř připraven. Projektový tým spolu s firmou jen doladily detaily, aby projekt co nejlépe vyhovoval přesným podmínkám výzvy.

O procesu vytváření projektové žádosti jsem hovořila především s manažerem projektu, panem Švecem. Škola neměla v té době s tvorbou takového typu projektové žádosti zkušenosti. Napsat samotnou žádost co se obsahu týče nebyl problém. Návrhy za jednotlivé části projektu podávali členové projektového týmu podle toho, co chtěli v rámci projektu realizovat ve svém předmětu. Tuto část museli zpracovat pracovníci školy, s tím

⁸⁴ Tamtéž, s. 2.

⁸⁵ V té době ještě jako Raven EU Advisory, ke změně jména došlo v dubnu 2009.

⁸⁶ 1. výzva k předkládání grantových projektů z Operačního programu vzdělávání pro konkurenceschopnost, prioritní osy 1, oblasti podpory 1.1 – Zvyšování kvality ve vzdělávání. Olomoucký kraj [online]. [cit. 25. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://www.kr-olomoucky.cz/NR/rdonlyres/F3687835-D8E5-40F2-A926-FDF3731FF6EF/0/Vyzva_01__11_Olomoucky_kraj.pdf>.

jim firma pomoci nemohla. Ovšem aby žádost uspěla, musí splňovat všechny dané formální náležitosti a vyhovovat podmínkám zveřejněné výzvy.

Pan Švec tak hlavní přínos spolupráce s firmou Grantika vidí především v tom, že jim firma uměla pomoci s použitím takových slov a formulací, aby žádost co nejlépe vyhovovala podmínkám výzvy a hodnotícím kritériím. Firma korigovala projektovou žádost tak, aby měla co největší šanci na přidělení podpory z OP VK. Služby této poradenské firmy samozřejmě nebyly zadarmo – pomoc se zpracováním projektové žádosti vyšla celkem na 21 000 Kč, přičemž tyto peníze šly z rozpočtu školy. Nyní už ale pan Švec věří, že díky zkušenostem získaným při tvorbě toho projektu by škola zvládla projektovou žádost vypracovat sama. Ptala jsem se také na možnosti konzultace s ostatními školami. Podle pana Švece se tyto konzultace děly spíše na osobní úrovni a nebyla ochota know-how na vytváření projektů sdílet. Přece jen předkládání projektových žádostí je soutěž o omezené prostředky a podporu dostanou jen ty nejlepší projekty.

Investice do poradenských služeb firmy Grantika se vyplatila⁸⁷. Na *1. výzvu k předkládání grantových projektů z Operačního programu vzdělávání pro konkurenceschopnost, prioritní osy 1, oblast podpory 1.1 – Zvyšování kvality ve vzdělávání*⁸⁸ bylo předloženo celkem 202 projektů. Z nich jen 20 bylo doporučeno k financování. Nebyla tak ani vyčerpána částka alokovaná pro toto kolo výzvy – 258 265 667 Kč⁸⁹. Výše prostředků pro projekty doporučené k financování dosáhla jen 133 328 009 Kč⁹⁰. V následujícím grafu můžeme vidět, jak dopadly všechny projekty předložené v rámci této výzvy.

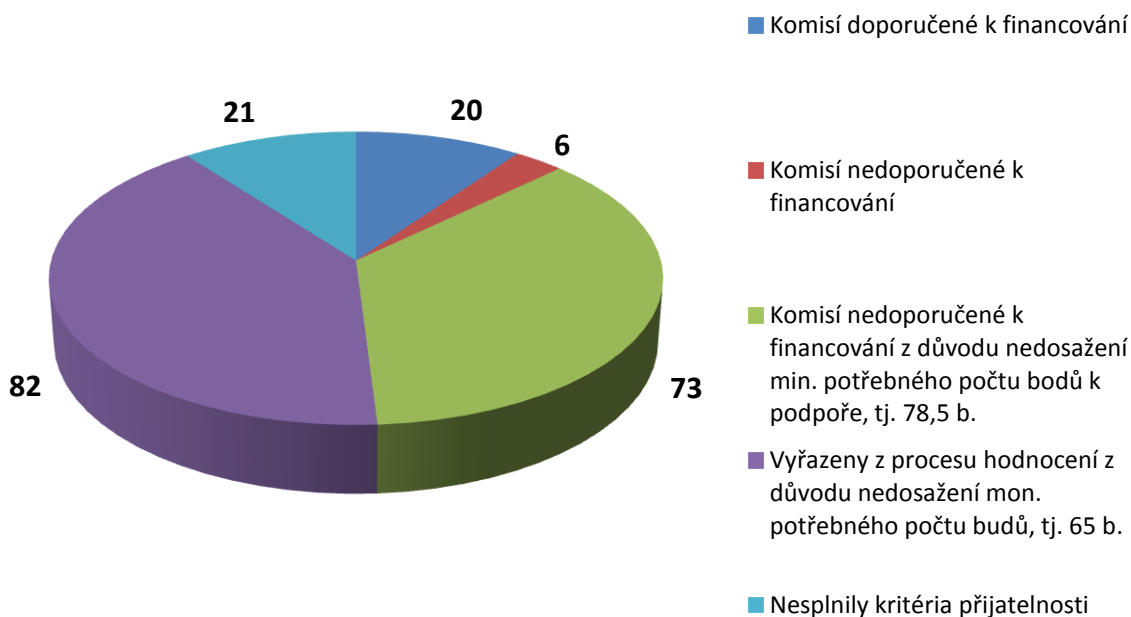
⁸⁷ Na úspěchu projektu měla firma sama zájem, protože realizovala klíčovou aktivitu 01 – úvodní školení v hodnotě 36 000 Kč.

⁸⁸ *1. výzva k předkládání grantových projektů*, c. d.

⁸⁹ Tamtéž.

⁹⁰ Vlastní propočtení na základě seznamu doporučených žádostí. Přístup z <http://www.kr-olomoucky.cz/NR/rdonlyres/3DFCDB6D-AFE4-4E4B-9F2E-8AB4DEE557DE/0/Seznam_doporucenych_zadosti_v_ramci_GG_OK_1_1.pdf>.

Graf 3: Žádosti předložené v 1. výzvě⁹¹



Projekt RG a ZŠ se mezi projekty doporučenými k financování umístil na 10. místě. Ze 100 možných bodů získal v hodnocení 81,5 bodů.⁹² Z 20 schválených projektů byl jen u tří schválen rozpočet v plné výši. U dalších 13 byl rozpočet krácen o různé částky a u čtyř projektů byl zkrácen o celých 50 %. Předkladatelé projektů se museli rozhodnout, zda jsou schopni a ochotni na takovéto podmínky přistoupit. V případě RG a ZŠ šlo právě o snížení rozpočtu na poloviny – tedy ze školou navrhovaných 4 618 575,02 Kč na 2 309 287,51 Kč⁹³. Zdůvodněním hodnotící komise bylo, že „rozpočet je vzhledem k cílům, výstupům a obsahu projektu nadhodnocený a nepřiměřeně vysoký“⁹⁴. K tomuto

⁹¹ *Přehled všech předložených žádostí v 1. výzvě*. Olomoucký kraj. [online]. [cit. 25. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://www.kr-olomoucky.cz/NR/rdonlyres/93B63574-6151-4974-9FEE-7DCFD00DFA2F/0/Prehled_vsech_predlozenych_zadosti_v_ramci_1_vyzvy_GG_11.pdf>.

⁹² Tamtéž, s. 2.

⁹³ Tamtéž, s. 2.

⁹⁴ Tamtéž, s. 2.

nadhodnocení došlo proto, že firma Grantika neměla zkušenosti s tvorbou projektu pro školu⁹⁵. Škola se tedy musela rozhodnout, jestli zvládne dodržet všechnu stanovenou práci, monitorovací indikátory a výstupy za poloviční objem prostředků. I přes tak značné snížení finanční alokace se škola rozhodla projekt realizovat.

V prosinci 2008 škola obdržela *Vyrozumění o schválení žádosti o finanční podporu z OP VK a 10. února roku 2009 došlo k podpisu Smlouvy o realizaci grantového projektu v rámci globálního grantu mezi RG a ZŠ a zprostředkujícím subjektem (Olomouckým krajem)*⁹⁶. Ve smlouvě jsou obsaženy všechny důležité informace a podmínky realizace projektu. Podrobnější informace pak obsahuje Příručka pro žadatele finanční podpory. V příručce ale během programového období dochází ke změnám – v současnosti existují tři verze této příručky pro OP VK. Podle smlouvy se příjemce musí řídit platným zněním všech dokumentů a právních předpisů, což by v praxi znamenalo neustálé změny. Proto RG a ZŠ sepsalo s krajem dohodu, že se budou řídit příručkou z dubna roku 2009⁹⁷, a to až do konce realizace projektu⁹⁸.

Pokud se podrobněji podíváme na samotnou smlouvu, stanovuje nejen závazek zprostředkujícího subjektu poskytnout finanční podporu, ale především zavazuje příjemce realizovat projekt tak, jak je popsán v projektové žádosti. K dodatečným změnám samozřejmě může dojít. Ve smlouvě je výslovně stanoveno, které změny jsou povolené, za jakých podmínek a jak v případě upravování projektu postupovat. Také zde nalezneme podmínky o uchovávání dokumentů a dokladů týkajících se projektu. Je zde také podmínka po dobu pěti let od ukončení projektu podávat roční monitorovací zprávy o udržitelnosti projektu.

Přílohou smlouvy uzavřené RG a ZŠ je také *Prohlášení o změnách v projektu*, a to jednak z důvodu snížení celkového rozpočtu a z toho vyplývajících změn a jednak

⁹⁵ *Rozhovor s panem Švecem, manažerem projektu.*

⁹⁶ Viz příloha č. 4

⁹⁷ *Příručka pro příjemce finanční podpory OP VK, verze 2. Řídící orgán OP VK [online]. [cit. 25. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://www.msmt.cz/uploads/soubory/ESF/zakladni_dokumenty_OP_VK/090520_Priucka_pro_prijemce_verze_2_final_2.pdf>.*

⁹⁸ *Rozhovor s paní Cesarovou, ekonomkou projektu.*

z důvodu nezbytného posunutí harmonogramu oproti termínu plánovanému v projektové žádosti⁹⁹. Snížení rozpočtu nijak neovlivnilo plánované cíle a výstupy, musel být ale například redukován počet členů realizačního týmu projektu a zbývajícím členům sníženy počty vykazovaných hodin. Na druhou stranu přepracovaný rozpočet je nižší než 3 mil. Kč¹⁰⁰, a proto nebude nutné na konci projektu dělat audit. Bylo také upuštěno od původních plánů na křížové financování z ERDF.

3.4 ČERPÁNÍ A VYUŽITÍ PROSTŘEDKŮ NA RG A ZŠ MĚSTA PROSTĚJOVA

Jak jsem již zmínila, projektu bylo přiděleno 2 309 287,51 Kč, z toho 85 % je financováno z ESF (1 962 894,38 Kč) a 15 % je spolufinancováno ze státního rozpočtu ČR (346 393,13 Kč). Škola tento fakt nijak nepociťuje. Peníze od zprostředkujícího subjektu, tedy z kraje, chodí nejprve zřizovateli – městu Prostějov. Bohužel se stává, že tam se peníze zdrží. Škola si o ně musí výslovně požádat. Po uzavření smlouvy byla na bankovní účet projektu poskytnuta zálohová platba ve výši 25 % z celkové přidělené částky (577 321,87 Kč)¹⁰¹. Nyní, v průběhu projektu, jsou spolu s pravidelnými čtvrtletními monitorovacími zprávami předkládány žádosti o platbu. Prostředky jsou vždy proplaceny na základě doložených výdajů za období, za které se předkládá monitorovací zpráva.

Výše první zálohové platby a dalších plateb na způsobilé výdaje dosáhne maximálně 90 % celkové přidělené částky¹⁰². Zbýlých 10 %, v případě RG a ZŠ tedy asi 230 000, bude škola muset na určitou dobu pokrýt ze svého provozního rozpočtu. Tato částka jí totiž podle podmínek smlouvy bude proplacena až po schválení závěrečné monitorovací zprávy.

V následující tabulce můžeme vidět rozdělení finančních prostředků podle klíčových aktivit v původně plánovaném rozpočtu a v upraveném rozpočtu.

⁹⁹ V projektové žádosti byl projekt plánován od 1. 1. 2009 do 31. 10.2011, po posunutí harmonogramu začala realizace projektu 16. 2. 2009 a potrvá 34 měsíců, tedy do 15. 12 2011.

¹⁰⁰ Jak stanovují podmínky smlouvy, pokud je podpora rovna nebo vyšší než 3 mil. Kč, je nutné spolu se závěrečnou zprávou předložit i zprávu auditora.

¹⁰¹ *Smlouva o realizaci grantového projektu v rámci globálního grantu*, uzavřená mezi Olomouckým krajem a Reálným gymnáziem a základní školou města Prostějova dne 10. 2. 2009, s. 5.

¹⁰² *Smlouva o realizaci grantového projektu v rámci globálního grantu*, c. d., s. 6.

Tabulka 6: Klíčové aktivity projektu a prostředky na ně přidělené v původním a upraveném rozpočtu¹⁰³

Klíčová aktivita	Původní rozpočet	Upravený rozpočet
01 Realizace úvodního workshopu	36 000,00	36 000,00
02 Technické zajištění projektu	762 000,00	424 000,00
03 Realizace odborných školení	188 120,00	120 021,51
04 Tvorba výukových materiálů a pomůcek, digitalizace materiálů	1 764 176,00	705 926,00
05 Pilotní vyzkoušení výuky, evaluace a autoevaluace	0,00	0,00
06 Zapracování připomínek, finální verze materiálů a zavádění do ostatních tříd	899 393,00	320 926,00
07 Řízení projektu	968 885,87	702 214,00
Celkem	4 618 575,03	2 309 087,51
Z toho z ESF	3 925 788,77	1 962 894,38
Z toho ze státního rozpočtu ČR	692 786,25	346 193,13

Ráda bych se nyní podrobněji podívala na jednotlivé klíčové aktivity. Projekt má za sebou teprve první rok, tedy čtyři monitorovací období. Úvodní workshop byl, jak jsem již zmiňovala, realizován firmou Grantika, která škole pomáhala s tvorbou projektové žádosti. Podle informací od pana Švece i podle monitorovacích zpráv je projekt již téměř technicky vybaven (klíčová aktivita dva). Byly nakoupeny notebooky a software, fotoaparát, videokamera, tiskárny, data projektor, scanner a kancelářské vybavení jako laminovací stroj, řezačka a kroužkový vazač. Ještě zbývá dokoupit výukové programy a vybavení chemické laboratoře a dovybavit modul 1. stupeň a biologie.

Další klíčovou aktivitou jsou odborná školení. K jejich realizaci dochází průběžně a závisí především na aktuální nabídce těchto školení. Cílem těchto školení je zajistit, aby byli učitelé schopni vytvářet kvalitní materiály a efektivně je používat ve výuce. Další školení se týkají používání nových technologií jako například programů na úpravu videí a fotografií.

¹⁰³ Projektová žádost RG a ZŠ a Příloha k prohlášení o změnách v projektu.

Největší položku rozpočtu tvoří výdaje na mzdy členů projektové týmu (klíčové aktivity čtyři, šest). Práce na výukových materiálech je asi v polovině, průběžně jsou vyvěšovány na webové stránky projektu a postupně bude docházet k jejich pilotování při samotné výuce. Poté budou materiály zpracovány do finálních verzí. Vše probíhá na základě schváleného harmonogramu. Řízení projektu (klíčová aktivita sedm) zahrnuje také mzdové prostředky. Tato aktivita se děje po celou dobu realizace projektu. Zajímalo mě, s jakými problémy se při realizaci projektu setkává manažer projektu, pan Švec. Podle něj jednou z těžkostí je dlouhá doba, na kterou je třeba si projekt a hlavně jeho jednotlivé části naplánovat. Často se jedná o věci, které nemůže žadatel ovlivnit, například nabídka a realizace naplánovaných školení. Jakékoliv změny v harmonogramu se poté musejí vysvětlovat a obhajovat v monitorovacích zprávách. Podle slov pana Švece je to neustálý boj.

Na průběh projektu jsem se ptala také jednotlivých členů realizačního týmu projektu. Na modulu 1. stupeň pracují tři paní učitelky – paní Kopecká, paní Sedláčková a paní Zbořilová. Jejich náplní práce je vytváření výukových materiálů pro 2. – 5. ročník pro předměty český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda a vlastivěda. Pro žáky jsou vyráběny pracovní listy, které jsou používány při vyučování. Při jejich tvorbě se často inspiroují na českých i zahraničních internetových stránkách věnujícím se těmto tématům. Aby mohly materiály sloužit také jako učební pomůcky pro ostatní učitele, zpracovávají k těmto pracovním listům také metodické pokyny. Tyto materiály zpestřují výuku pro děti i učitele. V objemu stanovené práce vidí všechny tři největší problém. Při vytváření projektové žádosti bylo těžké odhadnout, jak velké množství práce lze za daný čas stihnout. Dalším problémem, jak zmiňoval i pan Švec, je, že mají v projektu naplánované školení na téma evaluace, ale žádné vhodné školení nemohou najít a proto musí měnit harmonogram projektu. Na druhou stranu jako výhodu paní Kopecká zmínila skutečnost, že paní Zbořilová je momentálně na mateřské dovolené, není tedy plně zapojena v pracovním procesu, a kromě samotného vytváření pracovních listů odvádí většinu technicko-administrativní práce jako sjednocování grafické podoby vytvářených materiálů a jejich vkládání na webové stránky. Sama paní Zbořilová vidí naopak nevýhodu v tom, že vytvářené materiály nemůže zatím vyzkoušet v praxi.

Slečna Vyhlídalová zpracovává na prvním stupni téma, které se do výuky nově dostalo se zaváděním školního vzdělávacího programu – téma region. Ona sama se o toto

téma hlouběji zajímala již při studiu na vysoké škole. Nejspíš i proto má všechny části projektu dobře promyšlené a zorganizované. Na základě průzkumu na místních školách ví, že o výsledný produkt její práce, tedy o příručku *Poznáváme region*, bude zájem. Náplní její práce je psaní příručky, pořizování fotografií k ní a současně její pilotování ve výuce. V rámci vyučování jednou za měsíc pořádá tzv. projektové dny. Poté bude následovat vyhodnocení a konečné zpracování všech materiálů. Výsledkem bude tištěná příručka a multimediální CD. Bude umístěna nejen na webových stránkách projektu, ale bude také zdarma distribuována všem školám na Prostějovsku. Reakce dětí i rodičů na aktivity prováděné v rámci projektových dnů jsou velmi pozitivní. Při vytváření projektové žádosti bylo podle slečny Vyhlídalové nejtěžší si vše naplánovat a rozfázovat na tak dlouhou dobu dopředu.

Na gymnáziu jsou realizovány celkem tři moduly – Fyzika, Chemie a Biologie a podílí se na něm celkem sedm učitelů. Jejich úkolem je digitalizovat výukové materiály, publikovat je na webových stránkách projektu, vytvářet powerpointové prezentace pro výuku. V chemii je vytvářen soubor příkladů Malá chemická olympiáda. Obtíže spatřují především v časové náročnosti tvorby materiálů, někteří také v přílišné administrativě spojené s projektem. Někteří by nyní, stejně jako paní Kopecká na 1. stupni, volili menší rozsah prací. Ptala jsem se také na udržitelnost výstupů projektu, která je jednou z podmínek stanovených ve smlouvě. V té nevidí členové projektového týmu problém. Náklady na udržení výstupů nebudou po skončení projektu velké, většinou se bude jednat o spotřební materiál a hlavně o ochotu a sílu jich samých pokračovat v tvorbě materiálů. Dalším členem projektového týmu je koordinátor ICT, paní Adamová. V rámci projektu došlo k nákupu značného množství výpočetní techniky (notebooky, tiskárny) a příslušného softwaru. Prací paní Adamové je se o všechno toto zařízení starat a také pomáhat s tvorbou a umístěním materiálů na webové stránky projektu.

V klíčové aktivitě sedm, řízení projektu, je zahrnuta mzda nejen pro manažera projektu, ale také pro zbylé tři členy vedení projektu – supervizora, finančního manažera a ekonoma. Ti projekt koordinují a dohlíží na něj, starají se o účetnictví, zpracovávají monitorovací zprávy a žádosti platby a komunikují s krajem jako poskytovatelem grantu. Jak jsem již zmiňovala, vše musí být dokládáno a evidováno. Týká se to samozřejmě také proplácení mezd. Dochází k němu jen na základě výkazů práce. Každý z členů

projektového týmu si tedy musí zaznamenávat, kdy, jak dlouho a na čem pracoval. Bez výkazu práce by totiž nedošlo k proplacení prostředků.

Projekt také musí dodržovat podmínky publicity stanovené v projektové žádosti. Zatím podle monitorovacích zpráv byly o projektu zveřejňovány informace v regionálním tisku. Na vstupních dveřích školy i na všech místnostech, kde projekt probíhá, jsou cedulky oznamující tuto skutečnost. Na všech dokumentech a internetových stránkách spojených s projektem jsou povinná loga a vlaječky EU, jednotlivých fondů i operačních programů, aby bylo jasně vidět, že jejich tvorba byla spolufinancována z peněz EU. V projektu doposud docházelo ke zpoždění s výrobou propagačních předmětů. Ta bude hotova zanedlouho, na počátku dubna 2010.

3.5 PRAKTICKÝ PŘÍNOS PROJEKTU PRO ŠKOLU

Projekt má za sebou teprve třetinu, takže rozhodně nelze hodnotit jeho celkové dopady a úspěšnost. Přesto jsem se členů týmu ptala, v čem oni osobně vidí dosavadní největší přínos projektu, a to ať už pro ně samotné, pro žáky, pro okolí i pro školu jako celek.

Jejich odpovědi se často shodovaly. Za velký přínos realizace projektu na škole vidí to, že za prostředky z EU je možné nakoupit vybavení, na které by jinak škola jen těžko hledala peníze ve svém rozpočtu. Jedná se o interaktivní tabule, o notebooky, tiskárny, kopírky, laminovací stroje, videokamery a také mnoho učebních pomůcek jako mikroskopy nebo pH metry. Z peněz projektu se také nakupuje množství spotřebního materiálu jako např. papírů nebo tonerů do tiskáren.

Paní Kopecká z prvního stupně vyzdvihla to, že jedním z důvodů tvorby tohoto projektu byla myšlenka získat peníze na další vzdělávání učitelů, na které je také těžké sehnat prostředky. V rámci projektu jsou školeni nejen učitelé na prvním stupni v oblasti činnostního učení, ale pracovníci na gymnáziu jsou seznamováni se moderními technologiemi a možnostmi jejich využití v hodinách. Další, i přes výše zmiňované zkrácení rozpočtu určitě ne nevýznamnou položkou je finanční ohodnocení času stráveného nad tvorbou materiálů pro projekt, popř. nad řízením projektu.

Hlavními výstupy projektu jsou materiály vytvořené samotnými učiteli. Digitální učební materiály, které jsou v rámci projektu vytvořeny na gymnáziu, jednak umožňují studentům lepší přístup k učivu, ale také jsou používány přímo v hodinách jako učební pomůcka. Umožňují věnovat se v hodinách zajímavějším aktivitám. Zvědaví rodiče mohou mít přehled o dění v hodinách. Ptala jsem se samozřejmě na reakce studentů – zatím jsou prý kladné a materiály hojně využívají. Tyto materiály samozřejmě nejsou určeny jen studentům, ale také dalším kolegům, kteří je mohou využít ve svých hodinách. Kladné reakce byly zaznamenány také na 1. stupni, a to jak od dětí, tak od jejich rodičů. To se mohou o dění ve škole dovědět také na internetových stránkách jednotlivých tříd.

Po takovýchto informacích mě ani nepřekvapilo, že všichni dotazovaní na otázku, zda by podobné či jiného projektu šli v budoucnu, odpověděli kladně. Pan Švec dokonce vyjádřil myšlenku na následný projekt, kde by se věci rozpracované v tomto projektu dotáhly do konce. Ve skutečnosti, že by šlo o následný projekt, vidí i větší pravděpodobnost finanční podpory získat. Někteří další pracovníci školy se už také začali zajímat o projekt EU peníze školám a rozhodně plánují tuto možnost plně využít.

ZÁVĚR

Politika hospodářské a sociální soudržnosti patří mezi nejvýznamnější politiky Evropské unie. Během let prošla mnoha různými změnami v reakci na aktuální vývoj v Evropských společenstvích i ve světě. Unie má zájem na tom, aby všechny její regiony prosperovaly a vyvíjely se, protože jedině tak má Unie jako celek možnost uspět v moderním globalizovaném světě. Nejde jen o ekonomický zájem, ale také o solidaritu s těmi slabšími. Méně vyspělé členské země dostávají prostřednictvím fondů možnost dohnat ostatní státy a spolu s nimi usilovat o to, aby Evropská unie byla konkurenceschopná v celosvětovém měřítku.

Jako všechno v EU, i strukturální politika má jasně stanovená pravidla a zásady, které je nutné dodržovat. Celý systém poskytování pomoci ze strukturálních fondů je promyšlen a navázán na celkovou strategii EU i na národní priority a strategie. Navíc podléhá komplexnímu systému monitorování. To má bohužel za následek značnou administrativní zátěž a složitost celého systému.

Prostředky z EU jsou často používány na konkrétní, dobře viditelné a pochopitelné účely. Přesto jejich čerpání je pro mnoho lidí nepřehledné. Cílem mé práce bylo širší veřejnosti tuto problematiku přiblížit. Zaměřila jsem se konkrétně na oblast dotací ze strukturálních fondů EU ve školství. Těm, kteří se pohybují v této sféře, může má práce sloužit jako stručný návod, jak vytvořit projekt a o dotaci zažádat. Informace zde obsažené rozhodně nejsou vyčerpávající. V případě hlubšího zájmu je nutné zaměřit se na jednotlivé programové dokumenty a příručky vydané příslušnými orgány.

V první kapitole jsem popisovala historický vývoj politiky hospodářské a sociální soudržnosti od jejího vzniku až po současnost. Charakterizovala jsem změny, které se během této doby odehrály. Dále jsem se zaměřila na jednotlivé principy strukturální politiky a na její financování z rozpočtu EU.

Ve druhé kapitole jsem rozebírala jednotlivé dokumenty vztahující se ke strukturální politice a snažila se nastínit jejich návaznost a hierarchickou strukturu. Vzhledem k zaměření mé práce na školství jsem detailněji zkoumala Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost a projekt EU peníze školám.

Ve třetí kapitole je vysvětlen proces tvorby projektu a jeho předložení na výzvu. Popsala jsem také proces schvalování a hodnocení projektu a, v případě úspěšnosti projektu, i jeho realizaci. Celý tento proces je popsán také na příkladě projektu Reálného gymnázia a základní školy města Prostějova.

Informace o tomto konkrétním projektu jsem získala od členů projektového týmu. Snažila jsem se zjistit, s jakými problémy se potýkali jak při samotné tvorbě projektové žádosti, tak především při realizaci projektu. Také jsem se zajímala o přínos realizace projektu pro ně samotné, pro žáky školy i pro okolí.

Bude jistě zajímavé sledovat další vývoj regionální politiky a změny, které v souvislosti s dalším vývojem Unie a světa v budoucnu přijdou. To se bude vztahovat např. na přistoupení Chorvatska, případně Turecka k Unii. Je otázkou, zda vyspělejší státy budou i nadále ochotné v takové míře politiku soudržnosti financovat.

RESUMÉ

DRAWING RESOURCES FROM EUROPEAN UNION STRUCTURAL FUNDS AND THEIR USE AT REÁLNÉ GYMNÁZIUM A ZÁKLADNÍ ŠKOLA MĚSTA PROSTĚJOVA

In my thesis I examine the topic of drawing resources from European Union structural funds on the example of one school in my hometown. The cohesion policy is nowadays one of the most important policies of the European Union, which is proven by the fact, that 35 % of EU expenditures is being spend on it. The aim of cohesion policy is to eliminate the disparities between the regions in the Union. Only then can the European Union as a whole be able to compete in today's world.

The aim of my thesis is to show the process of drawing financial resources on the example of Reálné gymnázium a základní škola města Prostějova (RG a ZŠ) and bring this process closer to people. It may serve either as a short overview of the EU cohesion policy or as a brief guide for those who would like to obtain financial support from the European Union structural funds.

Since its beginnings, the cohesion policy has undergone many changes. The need for these changes was caused by the development both inside the Union and in the world. In the first chapter of my thesis I focus on the development of economic and social cohesion policy and on the reforms which have taken place. I study this development from the very beginnings up to the current programming period 2007-2013. I also look into the system of financing of this EU policy and I describe the structural policy principals.

For the Czech Republic to be able to obtain financial resources from the European Union it was necessary to produce several strategic documents. There are also strategic documents at the EU level. In the second chapter I examine these documents and I try to show the way they are linked and connected. I try to point out their mutual relationships. I describe the system of operational programmes in the current programming period 2007-2013 in the Czech Republic and the general implementation structure. In more details I focus on the Operational Programme Education for Competitiveness, which is connected to the topic of my thesis.

In the last chapter of my thesis I describe the process of drawing financial resources from the structural funds. I explain the whole process from the call for proposals and making the project application, through the evaluation of the project and its approval to the project implementation. First, I describe this process in theory and then I illustrate it in practise on the example of a project at RG a ZŠ, a joint primary and secondary school. In more details I describe the way they created their application and the problems they encountered. Their project, called “In a Modern and Creative Way”, was approved and it is being implemented since February 2009. I examine the financing agreement more closely and I describe the responsibilities of the final beneficiary. I have interviewed the members of the project team to find out more information about the project. I was interested not only in the problems they have to face, but mainly in their opinions on the positive aspects of the project. I wanted to know what in their point of view is the major benefit of the project and what are the reactions of the students, or possibly of their parents to it.

The future of economic and social cohesion policy will depend mainly on the willingness of the more wealthy countries of the Union to finance this policy, especially if other poorer states like Croatia join the EU.

ANOTACE

Jméno a příjmení	Hana Maršálková
Fakulta	Filozofická fakulta
Katedra	Katedra aplikované ekonomie
Vedoucí práce	Ing. Jiří Klvač, CSc.
Název práce	Čerpání peněz ze strukturálních fondů Evropské unie a jejich využití na Reálném gymnáziu a základní škole města Prostějova
Název práce v angličtině	Drawing resources from European Union structural funds and their use at Reálné gymnázium a základní škola města Prostějova
Charakteristika práce	Ve své práci se zaměřuji na politiku hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie. Sleduji její vývoj až do současného programového období 2007-2013, způsob jejího financování a uplatňované principy. Dále zkoumám jednotlivé strategické dokumenty na evropské i národní úrovni, stručně popisuji implementační strukturu a zaměřuji se na Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost. V poslední části své práce popisuji proces vytváření projektové žádosti, její hodnocení a schválení. Realizace projektu je demonstrována na konkrétním příkladu vybrané školy.
Klíčová slova	Evropská unie, politika hospodářské a sociální soudržnosti, strukturální fondy, operační program, projektová žádost, realizace projektu
Charakteristika práce v angličtině	In my thesis I focus on European Union economic and social cohesion policy. I follow its development up to the current programming period 2007-2013, its financing and principals. I examine the strategic documents on both European and national level and I focus on the Operational programme Education for Competitiveness. In the final part of my thesis I describe the creation of project application, its evaluation and approval. The project implementation is illustrated on the example of the chosen school.
Klíčová slova v angličtině	European Union, economic and social cohesion policy, structural funds, operational programme, project application, project implementation
Počet příloh	4
Počet znaků	87 582 (včetně mezer s poznámkami pod čarou) 74 361 (včetně mezer bez poznámek pod čarou)
Počet titulů použité literatury	52 pramenů 18 titulů literatury
Jazyk práce	čeština

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Rozdělení finančních prostředků mezi cíle strukturální politiky v období 2000-2006	16
Tabulka 2: Finanční rámec 2007-2013	20
Tabulka 3: Operační programy v ČR v období 2007-2013	28
Tabulka 4: Prioritní osy a oblasti podpor OP VK.....	30
Tabulka 5: Finanční tabulka OP VK podle prioritních os	32
Tabulka 6: Klíčové aktivity projektu a prostředky na ně přidělené v původním a upraveném rozpočtu.....	43

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Rozdělení prostředků mezi prioritní cíle období 2007-2013.....	21
Graf 2: Souhrnný stav čerpání SF/FS v mld. Kč	23
Graf 3: Žádosti předložené v 1. výzvě	40

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1: Cíle a prioritní osy OP VK.....	65
Příloha č. 2: Šablony klíčových aktivit.....	66
Příloha č. 3: Hodnotící kritéria v OP VK.....	67
Příloha č. 4: Smlouva o realizaci grantového projektu v rámci globálního grantu, uzavřená mezi Olomouckým krajem a Reálným gymnáziem a základní školou města Prostějova ...	68

SEZNAM ZKRATEK

ČR	Česká republika
EAGGF	European Agricultural Guidance and Guarantee Fund Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond
ECU	European Currency Unit Evropská měnová jednotka
EHS	Evropské hospodářské společenství
EIB	Evropská investiční banka
EK	Evropská komise
ERDF	European Regional Development Fund Evropský fond regionálního rozvoje
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
FIFG	Financial Instrument for Fisheries Guidance Finanční nástroj pro řízení rybolovu
FS	Fond soudržnosti
HDP	Hrubý domácí produkt
HND	Hrubý národní důchod
ISPA	Instrument for Structural Policies for Pre-accession Nástroj předvstupních strukturálních politik
IT	Informační technologie
JEA	Jednotný evropský akt
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
NRP	Národní rozvojový plán
NSRR	Národní strategický referenční rámec
NUTS	Nomenclature des unités territoriales statistiques Klasifikace územních statistických jednotek
OP	Operační program
OP VK	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

PHARE	Poland and Hungary: Aid for the Restructuring of Economies Pomoc Polsku a Maďarsku při restrukturalizaci hospodářství
RG a ZŠ	Reálné gymnázium a základní škola města Prostějova
ROP	Regionální operační program
RPS	Rámec podpory Společenství
SAPARD	Special Accession Programme for Agriculture and Rural Development Speciální předvstupní program pro zemědělství a rozvoj venkova
SF	Strukturální fondy
SOZS	Strategické obecné zásady Společenství
SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats Silné a slabé stránky, příležitosti a rizika
VaV	Výzkum a vývoj

SEZNAM PRAMENŮ A POUŽITÉ LITERATURY

PRAMENY

Tištěné

1. *monitorovací zpráva* k projektu RG a ZŠ města Prostějova za období 16. 2. 2009-30. 4. 2009

2. *monitorovací zpráva* k projektu RG a ZŠ města Prostějova za období 1. 5. 2009-31. 7. 2009

3. *monitorovací zpráva* k projektu RG a ZŠ města Prostějova za období 1. 8. 2009-31. 10. 2009

4. *monitorovací zpráva* k projektu RG a ZŠ města Prostějova za období 1. 11. 2009-31. 1. 2010

Prohlášení o změnách – příloha ke smlouvě o realizaci grantového projektu v rámci globálního grantu

Projektová žádost Reálného gymnázia a základní školy města Prostějova

Příloha k prohlášení o změnách v projektu

Smlouva o realizaci grantového projektu v rámci globálního grantu, uzavřená mezi Olomouckým krajem a Reálným gymnáziem a základní školou města Prostějova dne 10. 2. 2009 (Smlouva tvoří přílohu č. 4 této práce)

Internetové zdroje

1. *výzva k předkládání grantových projektů z Operačního programu vzdělávání pro konkurenceschopnost, prioritní osy 1, oblasti podpory 1.1 – Zvyšování kvality ve vzdělávání*. Olomoucký kraj [online]. [cit. 25. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://www.kr-olomoucky.cz/NR/rdonlyres/F3687835-D8E5-40F2-A926-FDF3731FF6EF/0/Vyzva_01__11_Olomoucky_kraj.pdf>.

Cesta k projektu EU peníze školám otevřena. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy [online]. 25. 3. 2010 [cit. 28. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.msmt.cz/pro-novinare/eu-penize-skolam>>.

Co je to Evropský sociální fond. Evropský sociální fond v ČR [online]. [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.esfcr.cz/verejnost>>.

Cohesion Policy 2007-13, National Strategic Reference Frameworks. Evropská komise [online]. Leden 2008 [cit. 25. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://ec.europa.eu/regional_policy/atlas2007/fiche/nsrf.pdf>. 80 s.

Council Regulation (EEC) No 2052/88 of 24 June 1988 on the tasks of the Structural Funds and their effectiveness and on coordination of their activities between themselves and with the operations of the European Investment Bank and the other existing financial instruments. Eur-Lex [online]. [cit. 9. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31988R2052:EN:HTML>>.

Council Regulation (EEC) No 2081/93 of 20 July 1993 amending Regulation (EEC) No 2052/88 on the tasks of the Structural Funds and their effectiveness and on coordination of their activities between themselves and with the operations of the European Investment Bank and the other existing financial instruments. Eur-Lex [online]. [cit. 9. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31993R2081:EN:HTML>>.

Často kladené otázky (FAQ). Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy [online]. [cit. 25. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/eu-penize-skolam/faq-caste-otazky>>.

EU Enlargement. The new EU of 25 compared to EU15. Eurostat [online]. 11. 3. 2004 [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/1-11032004-AP/EN/1-11032004-AP-EN.HTML>.

Evropa 2020: Komise navrhuje novou evropskou hospodářskou strategii. Portál Evropské unie [online]. 3. 3. 2010 [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/225&format=HTML&aged=0&language=CS&guiLanguage=en>>.

Finanční perspektiva 2001-2013. Fondy Evropské unie [online]. [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU/Dokumenty/Legislativa/Financni-perspektiva-2007-2013>>.

Finanční rámec 2007-2013 – implikace pro ČR. Euroskop [online]. 4. 5. 2006 [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://www.euroskop.cz/gallery/41/12423-financni_ramec.pdf>. 34 s.

Finanční tabulka NSRR. Ministerstvo pro místní rozvoj [online]. [cit. 15. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.mmr.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=7209deaa-e41d-4e60-b2a6-672a6cd95ee2>>.

Jednotný evropský akt. Euroskop [online]. [cit. 28. 2. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.euroskop.cz/gallery/2/763-jea.pdf>>. 17 s.

Lisabonská strategie. Zastoupení Evropské komise v české republice [online]. 12. 12. 2009 [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://ec.europa.eu/ceskarepublika/abc/policies/art2377_cs.htm>.

Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání fondů SF/FS. Fondy Evropské unie [online]. 3. 3. 2010 [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/d4d084ae-cde6-466a-8ec1-c907ab9c5cb3/Mesicni-monitorovaci-zprava>>.

Na co lze získat podporu. EU peníze školám [online]. [cit. 25. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.eupenizeskolam.cz/na-co-lze-ziskat-podporu>>.

Národní strategický referenční rámec ČR 2007-2013. Fondy Evropské unie [online]. Červenec 2007 [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=d5ad9c0e-0e67-464d-940d-361288fb7989>>. 137 s.

Nářízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999. Eur-Lex [online]. [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:210:0025:0078:CS:PDF>>. 54 s.

Nářízení Rady (ES) č. 1260/1999 ze dne 21. června 1999 o obecných ustanoveních o strukturálních fondech. Eur-Lex [online]. [cit. 28. 2. 2010]. Přístup z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=DD:14:01:31999R1260:CS:PDF>>. 42 s.

Návrh Národního rozvojového plánu České republiky 2007-2013. Fondy Evropské unie [online]. Leden 2006 [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=45fc8d6d-7007-4bc9-8f17-d172d12e2fa0>>. 206 s.

Nové partnerství pro soudržnost. Evropská komise [online]. 20. 6. 2008 [cit. 28. 2. 2010]. Přístup z WWW: <http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/reports/cohesion3/cohesion3_cs.htm>.

O kolik peněz jde. EU peníze školám [online]. [cit. 25. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.eupenizeskolam.cz/o-kolik-penez-jde>>.

OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost období 2007-2013. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy [online]. [cit. 15. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/op-vpk-obdobi-2007-2013>>.

Operační program vzdělávání pro konkurenceschopnost. Fondy Evropské unie [online]. [cit. 15. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/opvpk>>.

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy [online]. Září 2007 [cit. 15. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://www.msmt.cz/uploads/soubory/ESF/SG_OP_VK_styl_upravy_final_b.pdf>. 164 s.

Programy 2004-2006. Fondy Evropské unie [online]. [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2004-2006>>.

Programy 2007-2013. Fondy Evropské unie [online]. [cit. 25. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013>>.

Přehled všech předložených žádostí v 1. výzvě. Olomoucký kraj [online]. [cit. 25. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://www.kr-olomoucky.cz/NR/rdonlyres/93B63574-6151-4974-9FEE-7DCFD00DFA2F/0/Prehled_vsech_predlozenych_zadosti_v_ramci_1_vyzvy_GG_11.pdf>. 34 s.

Příprava finančního rámce EU na roky 2007-2013, pozice ČR a podoba regionální politiky. Česká spořitelna [online]. Únor 2005 [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://www.csas.cz/banka/content/inet/internet/cs/EUbudget_2007-13.pdf>. 16 s.

Příručka pro příjemce finanční podpory z OP VK, verze 2. Řídící orgán OP VK [online]. 15. 4. 2009 [cit. 25. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://www.msmt.cz/uploads/soubory/ESF/zakladni_dokumenty_OP_VK/090520_Prirucka_pro_prijemce_verze_2_final_2.pdf>. 144 s.

Příručka pro žadatele o finanční podporu z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, verze 6. Řídící orgán OP VK [online]. Říjen 2009 [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://www.msmt.cz/uploads/soubory/ESF/zakladni_dokumenty_OP_VK/PpZ/PpZ_verze_6_final_091021.pdf>. 100 s.

Report on the Regional Problems in the Enlarged Community. Archive of European Integration [online]. [cit. 6. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://aei.pitt.edu/5888/01/001756_1.pdf>. 326 s.

Rozhodnutí Rady ze dne 6. října 2006 o strategických obecných zásadách Společenství pro soudržnost. Evropská komise [online]. [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2007/osc/1_29120061021cs00110032.pdf>. 22 s.

Rozpočet EU. Zastoupení Evropské komise v České republice [online]. 12. 12. 2009 [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <http://ec.europa.eu/ceskarepublika/abc/budget/index_cs.htm>.

Slovník pojmů. Fondy Evropské unie [online]. [cit. 10. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar>>.

Smlouva o Evropské unii. Euroskop [online]. [cit. 28. 2. 2010]. Přístup z WWW: <http://www.euroskop.cz/gallery/2/758-smlouva_o_eu_puvodni_verze.pdf>. 136 s.

Smlouva o založení Evropského hospodářského společenství. Euroskop [online]. [cit. 28. 2. 2010]. Přístup z WWW: <http://www.euroskop.cz/gallery/2/754-smlouva_o_es.pdf>. 168 s.

Usnesení vlády České republiky. Fondy Evropské unie [online]. [cit. 15. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Upload/Rizeni-fondu-EU/Usneseni-vlady-Ceske-republiky-c--175-2006-ze-dne->>. 4 s.

Další prameny

Emailová korespondence se členy projektového týmu, z března 2010

Osobní rozhovor s panem Halašem, zástupcem ředitele školy pro reálné gymnázium, uskutečněný dne 19. 3. 2010

Osobní rozhovor s panem Švecem, manažerem projektu, uskutečněný dne 19. 3. 2010

Osobní rozhovory s paní Cesarovou, ekonomkou projektu, uskutečněné 12. a 19. 3. 2010

Osobní rozhovor s paní Kopeckou, koordinátorkou modulu 1. stupeň, uskutečněný dne 12. 3. 2010

Osobní rozhovor se slečnou Vyhlídalovou, koordinátorkou modulu Poznáváme region, uskutečněný dne 12. 3. 2010

LITERATURA

Agenda 2000. Praha : Ústav mezinárodních vztahů, 1999. 61 s. ISBN 80-85864-70-3

ALLEN, David. *Cohesion and the Structural Funds*, In WALLACE, Helen. WALLACE, William a POLLACK, Mark (eds): *Policy-Making in the European Union*. New York : Oxford University Press, 2005. 570 s. ISBN 0-19-927612-9

ALLEN, David. *Cohesion Policy Pre- and Post-Enlargement*, in BAUN, Michael a MAREK, Dan (eds). *EU Cohesion Policy after Enlargement*. Basingstoke : Palgrave Macmillan, 2008. 295 s. ISBN 978-0-230-52472-9

BACHE, Ian. *Regional and Structural Policies*, in BACHE, Ian a GEORGE, Stephen (eds): *Politics in the European Union*. New York : Oxford University Press, 2006. 624 s. ISBN 0-19-927658-7

BAUN, Michael. MAREK, Dan. *The Czech Republic*, in BAUN, Michael a MAREK, Dan (eds). *EU Cohesion Policy after Enlargement*. Basingstoke : Palgrave Macmillan, 2008. 295 s. ISBN 978-0-230-52472-9

BOHÁČKOVÁ, Ivana. HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Strukturální politika Evropské unie*. 1. vyd. Praha : C. H. Beck, 2009. 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6

BUDÍK, Josef. *Evropské strukturální fondy a jejich využívání*. 1. vyd. Praha : Vysoká škola finanční a správní, o.p.s., 2009. 80 s. ISBN 978-80-7408-014-2

FIALA, Petr. PITROVÁ, Markéta. *Evropská unie*. 2. doplněné a aktualizované vyd. Brno : Centrum pro studium demokracie a kultury (CDK), 2009. 803 s. ISBN 978-80-7325-180-2

Fondy EU: Glosář základních pojmů. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2005. 79 s. ISBN 80-239-6121-7

CHVOJKOVÁ, Anna. KVĚTOŇ, Viktor. *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007 – 2013*. 1. vyd. Praha : IREAS, 2007. 183 s. ISBN 978-80-86684-43-7

KANTOR, Tomáš. MAREK, Dan. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. Brno : Barrister & Principal, 2009. 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5

KÖNIG, Petr, a kol. *Rozpočet a politiky Evropské unie. Příležitost pro změnu*. 2. aktualizované vydání. Praha : C. H. Beck, 2009. 630 s. ISBN 978-80-7400-011-9

KÖNIG, Petr. LACINA, Lubor. PŘENOSIL, Jan. *Učebnice evropské integrace*. 2. vyd. Brno : Barrister & Principal, 2007. 402 s. ISBN 978-80-7364-044-6

MAREK, Dan, a kol. *Příprava na strukturální politiku Evropské unie*. 1. vyd. Ostrava : Repronis, 2004. 124 s. ISBN 80-7329-065-2

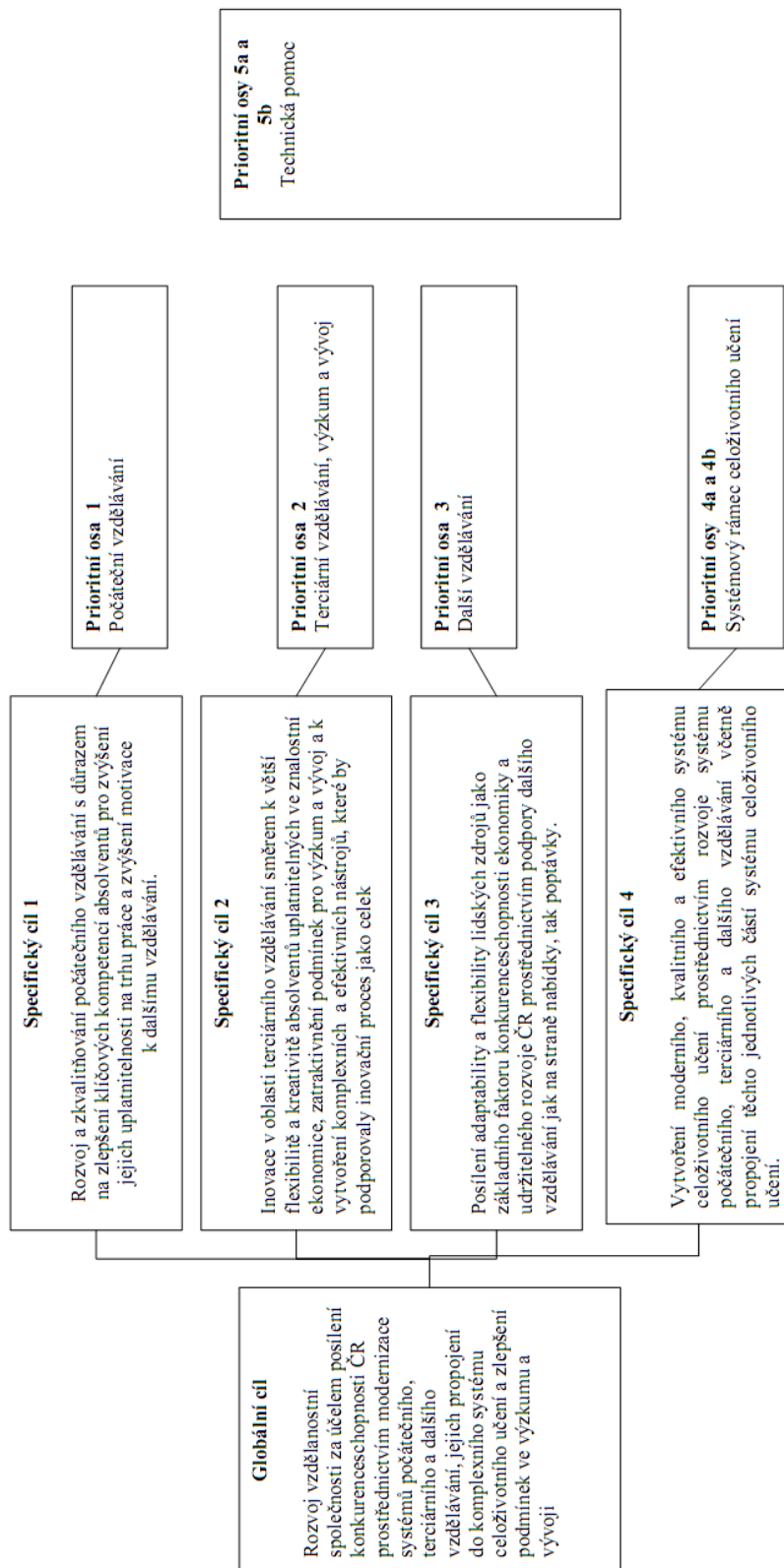
PALÁNOVÁ, Irena. RATHOUSKÝ Miloš. *Jak připravit projekty financované z evropských fondů v období 2007-2013 – praktická příručka pro školy*. 1. vyd. Praha : Národní ústav odborného vzdělávání, 2008. 42 s. ISBN 978-80-87063-16-3

PŘICHYSTAL, Aleš. *Kuchařka pro žadatele z fondů EU aneb jak uvařit dobrý projekt*. 1. vyd. Nymburk : Vega-L, 2008. 153 s. ISBN 978-80-8675-94-0

PŘICHYSTAL, Aleš. *Programy a fondy Evropské unie*. 1. vyd. Praha : Vysoká škola manažerské informatiky a ekonomiky, a.s. 2009. 95 s. ISBN 978-80-86847-34-4

ŠREIN, Zdeněk a kol. *Veřejná správa v EU – Rozpočty EU a veřejné financování*. 1. vyd. Ústí nad Labem : Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem. 2007. 92 s. ISBN 978-80-7044-909-7

Příloha č. 1: Cíle a prioritní osy OP VK¹⁰⁴



¹⁰⁴ Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost. MŠMT. c. d., s. 49.

Příloha č. 2: Šablony klíčových aktivit¹⁰⁵

1. čtenářská a informační gramotnost	šablona č. I/1 <i>Individualizace výuky pro zvýšení efektivity rozvoje čtenářské a informační gramotnosti žáků základních škol</i>
	šablona č. I/2 <i>Inovace a zkvalitnění výuky směřující k rozvoji čtenářské a informační gramotnosti</i>
	šablona č. I/3 <i>Vzdělávání pedagogických pracovníků ve formách a metodách výuky směřujících k rozvoji čtenářské a informační gramotnosti žáků základních škol a k individualizaci výuky v této oblasti</i>
2. cizí jazyky	šablona č. II/1 <i>Individualizace výuky cizích jazyků</i>
	šablona č. II/ 2 <i>Inovace a zkvalitnění výuky směřující k rozvoji výuky cizích jazyků</i>
	šablona č. II/3 <i>Metodický kurz pro učitele cizích jazyků</i>
	šablona č. II/4 <i>Roční jazykové kurzy pro učitele cizích jazyků v ČR</i>
	šablona č. II/5 <i>Jazykové kurzy pro učitele cizích jazyků v zahraničí</i>
3. využívání ICT	šablona č. III/1 <i>Individualizace výuky prostřednictvím digitálních technologií</i>
	šablona č. III/2 <i>Inovace a zkvalitnění výuky prostřednictvím ICT</i>
	šablona č. III/3 <i>Vzdělávání pedagogických pracovníků pro oblast digitálních technologií</i>
4. matematika	šablona č. IV/1 <i>Individualizace výuky pro zvýšení efektivity rozvoje matematické gramotnosti žáků základních škol</i>
	šablona č. IV/2 <i>Inovace a zkvalitnění výuky směřující k rozvoji matematické gramotnosti žáků základních škol</i>
	šablona č. IV/3 <i>Vzdělávání pedagogických pracovníků ve formách a metodách výuky směřujících k rozvoji matematické gramotnosti žáků základních škol a k individualizaci výuky v této oblasti</i>
5. přírodní vědy	šablona č. V/1 <i>Individualizace výuky pro zvýšení efektivity rozvoje přírodovědné gramotnosti žáků základních škol a pro posilování empirických činností žáků ve výuce přírodovědných předmětů</i>
	šablona č. V/ 2 <i>Inovace a zkvalitnění výuky v oblasti přírodních věd</i>
	šablona č. V/3 <i>Vzdělávání pedagogických pracovníků ve formách a metodách výuky směřujících k rozvoji přírodovědné gramotnosti žáků základních škol a k individualizaci výuky v této oblasti</i>
6. finanční gramotnost	šablona č. VI/2 <i>Inovace a zkvalitnění výuky směřující k rozvoji finanční gramotnosti</i>
	šablona č. VI/ 3 <i>Vzdělávání pedagogických pracovníků ve formách a metodách výuky směřujících k rozvoji finanční gramotnosti žáků základních škol</i>
7. inkluzivní vzdělávání	šablona č. VII/1 <i>Prevence rizikového chování</i>
	šablona č. VII/2 <i>Zapojení asistenta pedagoga do inkluzivního procesu vzdělávání žáků se SVP</i>
	šablona č. VII/ 3 <i>Zapojení speciálního pedagoga nebo školního psychologa do inkluzivního procesu vzdělávání žáků se SVP</i>

¹⁰⁵ Na co lze získat podporu. EU peníze školám [online]. [cit. 25. 3. 2010]. Přístup z WWW: <<http://www.eupenizeskolam.cz/na-co-lze-ziskat-podporu>>.

Příloha č. 3: Hodnotící kritéria v OP VK¹⁰⁶

Obsah kritérií hodnocení projektů (subkritéria) a jejich bodové ohodnocení

Kritérium	Max. počet bodů
1. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu	18
1.1 Zdůvodnění záměru a jeho vazba na danou Oblast podpory	10
1.2 Potřebnost a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu	8
2. Cílová skupina	10
2.2 Vymezení a přiměřenost cílových skupin	5
2.3 Způsob zapojení cílových skupin	5
3. Popis realizace projektu	18
3.1 Klíčové aktivity a stadia realizace	9
3.2 Přípravenost na možná rizika a jejich řešení	2
3.3 Předchozí zkušenosti žadatele s řízením či realizací obdobných projektů	2
3.4 Publicita	2
3.5 Udržitelnost projektu po skončení financování z OP VK	3
4. Finanční řízení	20
4.1 Přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu	8
4.2 Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu	8
4.3 Nastavení vnitřního kontrolního systému	4
5. Výsledky a výstupy	15
5.1 Kvantifikace výsledků a výstupů	5
5.2 Způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů	5
5.3 Monitorování projektu	5
6. Horizontální témata	4
6.1 Aktivity podporující rovné příležitosti	2
6.2 Aktivity podporující udržitelný rozvoj	2
7. Specifické požadavky	15
7.1 Subkritérium 1	*
7.2 Subkritérium 2	*
7.3 Subkritérium 3	*
.....	*
Celkem	100

* Podle počtu subkritérií stanoví vyhlašovatel výzvy.

¹⁰⁶ Příručka pro žadatele o finanční podporu z OP VK, verze 6, c. d., s. 59.

Příloha č. 4: Smlouva o realizaci grantového projektu v rámci globálního grantu, uzavřená mezi Olomouckým krajem a Reálným gymnáziem a základní školou města Prostějova



Olomoucký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Číslo smlouvy: 2009/00265/OIEP/DSM

**Smlouva o realizaci grantového projektu v rámci globálního grantu
CZ.1.07/1.1.04 – „Zvyšování kvality ve vzdělávání v Olomouckém kraji“
Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost
spolufinancovaného ze státního rozpočtu ČR a Evropského sociálního fondu**

**Článek I
Smluvní strany**

Zprostředkující subjekt (dále jen „poskytovatel“)

Název kraje: **Olomoucký kraj**
Sídlo: Jeremenkova 40a, 779 11, Olomouc
IČ: 60609460
Zastoupený: Ing. Martinem Tesaříkem, hejtnanem
Bankovní spojení: Komerční banka, a.s., Na Příkopě 33/969, 114 07 Praha
Číslo účtu: 43-2020510277/0100

a

Smluvní strana (dále jen „příjemce“)

Název: **Reálné gymnázium a základní škola města Prostějova,
Studentská ul. 2**
Sídlo: Studentská ul. 2, 796 01 Prostějov
Statutární zástupce: PhDr. Václav Kolář
IČ: 44159960
DIČ: -
Kontaktní osoby: Mgr. František Švec
Tel.: 582301408, 608717905, email: svec@rg.prostejov.cz
Bankovní spojení: Československá obchodní banka, a.s.
Číslo účtu příjemce: 226537089/0300
Číslo účtu zřizovatele: 1505517309/0800
Příjemce je plátcem DPH: NE

uzavírají podle § 51 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů tuto smlouvu o realizaci grantového projektu (dále jen „Smlouva“):

Článek II Předmět smlouvy

1. Předmětem této Smlouvy je úprava vzájemných práv a povinností smluvních stran souvisejících s financováním realizace grantového projektu specifikovaného v odstavci 2 a 3 článku II této Smlouvy.
2. Účelem této Smlouvy je financování realizace grantového projektu (dále jen „projekt“):

Registrační číslo projektu:	CZ.1.07/1.1.04/01.0042
Název projektu:	Moderně a tvořivě – implementace školního vzdělávacího programu s využitím digitalizace a ICT na RG a ZŠ města Prostějova
Název a číslo globálního grantu:	Zvyšování kvality ve vzdělávání v Olomouckém kraji, CZ.1.07/1.1.04
Číslo a název oblasti podpory:	1.1 – Zvyšování kvality ve vzdělávání
Datum zahájení realizace projektu:	16. 02. 2009
Datum ukončení realizace projektu:	15. 12. 2011

3. Příjemce se na základě této Smlouvy zavazuje zrealizovat grantový projekt rámcově definovaný v odstavci 2 článku II této Smlouvy dle specifikace uvedené v žádosti o finanční podporu, jejíž kopie tvoří přílohu č. I této Smlouvy.
4. Poskytovatel se zavazuje poskytnout příjemci finanční podporu na realizaci projektu ve výši a za podmínek vymezených v této Smlouvě.

Článek III Finanční podpora

1. Finanční podporu může příjemce použít pouze za účelem financování realizace projektu specifikovaného v odstavci 2 a 3 článku II této Smlouvy.
2. Finanční podporu na základě této Smlouvy poskytne poskytovatel příjemci na základě usnesení zastupitelstva Olomouckého kraje č. UZ/2/24/2008 ze dne 17. 12. 2008 postupem a způsobem uvedeným v článku VI této Smlouvy pouze na úhradu způsobilých výdajů projektu, maximálně do výše 2 309 287,51 Kč (slovy dvěmilionytřístadevčtisícdvěstoosmdesátšest korun českých padesátjedna haléřů).

Č.	Druh finanční podpory	Výše finanční podpory	Podíl na celkových způsobilých výdajích (v %)
1.	Podíl národního spolufinancování ze státního rozpočtu ČR	346 393,13	15
2.	Podíl příspěvku z Evropského sociálního fondu	1 962 894,38	85
	Celkové způsobilé výdaje	2 309 287,51 Kč	100

3. Výše finanční podpory uvedená v odstavci 2 tohoto článku je maximální. Pokud skutečné výdaje na projekt překročí maximální výši finanční podpory, uhradí příjemce částku tohoto překročení z vlastních zdrojů. Pokud budou skutečné způsobilé výdaje na projekt nižší než maximální výše finanční podpory, částka finanční podpory se úměrně sníží.
4. Příjemce je povinen použít prostředky poskytnuté poskytovatelem výhradně na uhrazení způsobilých výdajů nezbytných k dosažení cílů projektu.

Článek IV Podmínky použití finanční podpory

1. Vztahy související s poskytnutím finanční podpory dle této smlouvy se řídí dále zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 250/2000 Sb.“), zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 320/2001 Sb.“), zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 137/2006 Sb.“), nařízením Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999 (dále jen „nařízení Rady (ES) č. 1083/2006“), nařízení Rady (ES) č. 1081/2006 o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení (ES) č. 1784/1999 (dále jen „nařízení Rady (ES) č. 1081/2006“), nařízením Komise (ES) č. 1828/2006, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních týkajících se Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a k nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj (dále jen „nařízení Komise (ES) č. 1828/2006“), a dalšími platnými právními předpisy České republiky (dále jen „ČR“) a Evropských společenství (dále jen „ES“).
2. Příjemce se zavazuje postupovat při využívání finanční podpory v souladu s Operačním programem Vzdělávání pro konkurenceschopnost (dále jen „OP VK“) a jeho Prováděcím dokumentem, pravidly Příručky pro žadatele o finanční podporu z OP VK (dále jen „Příručka pro žadatele“) a Příručky pro příjemce finanční podpory z OP VK (dále jen „Příručka pro příjemce“), podmínkami příslušné výzvy k předkládání grantových projektů z OP VK, dále v souladu s touto Smlouvou a platnými právními předpisy České republiky. Tyto dokumenty jsou pro příjemce a jeho partnery závazné v platném znění. Příručka pro žadatele a Příručka pro příjemce jsou v platném znění volně dostupné na www.msmt.cz a www.kr-olomoucky.cz.
3. Neoprávněným použitím prostředků finanční podpory se pro účely této Smlouvy rozumí zejména jakýkoliv výdej prostředků finanční podpory na úhradu nákladů nesouvisejících s realizací projektu, nezpůsobilých výdajů dle Příručky pro příjemce nebo nelze-li prokázat, jak byly tyto finanční prostředky použity.
4. Zadržením prostředků finanční podpory se pro účely této Smlouvy rozumí porušení povinnosti vrácení nevyčerpaných prostředků nebo prostředků neoprávněně použitých a nevrácených zpět na účet poskytovatele ve lhůtě stanovené poskytovatelem.
5. Neoprávněné použití prostředků finanční podpory nebo zadržení prostředků finanční podpory je porušením rozpočtové kázně podle § 22 zákona č. 250/2000 Sb. V případě porušení podmínek plynoucích příjemci ze Smlouvy a jedná-li se o porušení rozpočtové kázně, bude finanční podpora nebo její část na základě § 22 zákona č. 250/2000 Sb.,

vymáhána poskytovatelem. V případě neoprávněného použití prostředků podpory v okamžiku čerpání zálohových plateb, kdy poskytovatel při kontrole žádosti o platbu zjistí použití prostředků finanční podpory na nezpůsobilé výdaje, které souvisí s realizací projektu, poskytovatel prvotně postupuje dle odstavce 7 článku VI této Smlouvy.

6. Pokud příjemce neplní podmínky plynoucí z této Smlouvy, ale nejedná-li se o porušení rozpočtové kázně, má poskytovatel právo od příjemce požadovat, aby ve lhůtě, kterou poskytovatel stanoví, poskytnuté finanční prostředky či jejich část vrátil na účet poskytovatele uvedený v záhlaví této Smlouvy. Jako variabilní symbol bude uvedeno IČ příjemce, specifický symbol bude stanoven poskytovatelem.

Článek V Obecné podmínky

1. Finanční podpora bude vyplacena příjemci na úhradu způsobilých výdajů, které příjemce nebo jeho partner/partneři vynaložil/i nebo vynaloží při realizaci projektu a které jsou nezbytné pro jeho realizaci.
2. Příjemce je oprávněn použít finanční podporu pouze na výdaje, které jsou způsobilé ve smyslu nařízení Rady (ES) č.1081/2006, Příručky pro žadatele a Příručky pro příjemce, které jsou uvedeny v žádosti o finanční podporu a které příjemci i jeho partnerům vznikly nejdříve dnem zahájení realizace projektu dle příloh č. 3 a 4.
3. Příjemce je povinen při realizaci projektu dodržovat údaje a skutečnosti, které jsou uvedeny ve schválené žádosti o finanční podporu (příloha č. 1 této Smlouvy), případně v prohlášení o změnách projektu (příloha č. 2 této Smlouvy), zejména pak harmonogram realizace a rozpočet projektu.
4. Příjemce je oprávněn provést přesun prostředků v rámci rozpočtu grantového projektu
 - uvnitř jedné rozpočtové kapitoly nebo mezi jednotlivými rozpočtovými kapitolami do výše **15 % částky příslušných kapitol** původního schváleného rozpočtu a současně při zachování stanovených limitů uvedených v Příručce pro příjemce pro jednotlivé kapitoly. Tím není dotčeno omezení křížového financování uvedené v odstavci 5 článku V této Smlouvy. Příjemce je povinen toto neprodleně oznámit poskytovateli, nejpozději však v nejbližší monitorovací zprávě.
 - Přesun nad 15 % částky mezi jednotlivými kapitolami představuje podstatnou změnu projektu. Příjemce je povinen o schválení podstatné změny požádat poskytovatele min. 20 pracovních dní před vlastní změnou. Poskytovatel podstatnou změnu buď zamítne nebo vyhotoví dodatek ke Smlouvě.
5. Příjemce je oprávněn čerpat prostředky na výdaje svým charakterem způsobilé z Evropského fondu regionálního rozvoje na základě tzv. křížového financování, a to až do výše 9 % všech způsobilých výdajů rozpočtu projektu poníženého o příjmy projektu.
6. Příjemce je povinen udržet výstupy projektu (např. počty podpořených osob, počty nově vytvořených/inovovaných produktů apod.) a tím zajistit jejich další využívání po skončení vlastní realizace projektu, realizovaného dle schválené žádosti o finanční podporu (příloha č. 1 této Smlouvy) nejméně po dobu pěti let ode dne ukončení projektu dle odstavce 2 článku II této Smlouvy a zajistit, že projekt neprojde po tuto dobu podstatnou změnou definovanou v čl. 57 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006.
7. Příjemce je povinen zajistit, aby po celou dobu projektu vztahy mezi příjemcem a jeho partnery odpovídaly podmínkám a principům partnerství uvedeným v Příručce

pro příjemce. Příjemce je povinen k podpisu této Smlouvy předložit poskytovateli uzavřenou smlouvu o partnerství, která vymezuje vzájemné vztahy a role jednotlivých partnerů v projektu; příjemce je povinen smlouvu, jejíž bližší charakteristiku a povinné náležitosti stanoví Příručka pro příjemce, předložit k odsouhlasení poskytovateli. Příjemce není oprávněn se svými partnery uvedenými ve schválené žádosti o finanční podporu uzavírat v rámci tohoto projektu žádné smluvní vztahy, jejichž předmětem je dodávka nebo služby poskytnuté za úplatu. Smlouva o partnerství je nedílnou součástí této Smlouvy a její kopie tvoří její přílohu č. 6.

8. Příjemce není oprávněn ke dni uzavření této Smlouvy ani po jejím uzavření, dále v průběhu realizace projektu čerpat na aktivity financované z poskytnuté finanční podpory jiné finanční prostředky z rozpočtu poskytovatele, územních rozpočtů, státního rozpočtu ČR, ze státních fondů, ze strukturálních fondů EU nebo jiných prostředků EU, než jsou prostředky poskytnuté na základě této Smlouvy. O této skutečnosti doloží příjemce čestné prohlášení, které tvoří přílohu č.8 této Smlouvy.

Článek VI **Platební a finanční podmínky**

1. Příjemce se zavazuje, že bude mít po celou dobu trvání projektu, a to až do doby ukončení financování projektu, zřízen zvláštní bankovní účet určený výlučně pro tento projekt. Kopie smlouvy o zřízení takového účtu tvoří přílohu č. 7 této Smlouvy a je její nedílnou součástí. Pro účely kontroly je příjemce povinen zajistit výpisy z tohoto účtu v tištěné podobě k poslednímu dni každého kalendářního měsíce. Tento účet nesmí být zrušen před doplacením závěrečné platby podle odstavce 12 tohoto článku. Příjemce je oprávněn provést platby v hotovosti max. do výše 5.000 Kč denně, avšak za předpokladu, že bude vedena samostatná pokladna projektu. Výjimky, kdy není příjemce povinen realizovat bezhotovostní platby prostřednictvím zvláštního bankovního účtu, stanovuje příručka pro příjemce. Platby realizované v rozporu s tímto ustanovením nebudou v žádosti o platbu uznány.
2. Poskytovatel bude poskytovat příjemci finanční podporu bezhotovostním převodem na účet příjemce a u příspěvkových organizací na účet zřizovatele dle odstavce 1. tohoto článku, a to po částech ve výši a ve lhůtách stanovených v následujících odstavcích tohoto článku.
3. Do 30 kalendářních dnů po datu uzavření Smlouvy bude příjemci poskytnuta na tento bankovní účet zálohová platba ve výši **577 321,87 Kč**, tj. 25 % z celkových způsobilých výdajů stanovených touto Smlouvou.
4. Další finanční prostředky budou příjemci poskytovány po předložení žádosti o platbu. Žádost o platbu bude vyplněna v informačním systému Benefit7 a předložena v elektronické (např. CD-R) i tištěné podobě. Společně s žádostí o platbu předkládá příjemce kopie dokladů prokazující uskutečněné výdaje a přílohy požadované podle Příručky pro příjemce, průběžné monitorovací zprávy nebo závěrečnou monitorovací zprávu.
5. První žádost o platbu předloží příjemce nejpozději do 30 kalendářních dnů po uplynutí prvních 3 měsíců od data zahájení realizace projektu uvedeného v této Smlouvě, nejdříve však po uplynutí 3 měsíců od počátku realizace projektu, případně pokud příjemce vyčerpal minimálně 80 % zálohové platby, pokud tato skutečnost nastala dříve.

6. Každou následující žádost o platbu předkládá příjemce nejpozději do 30 kalendářních dnů po uplynutí dalších 3 měsíců realizace projektu, nejdříve však po 3 měsících od podání poslední žádosti nebo po vyčerpání 80 % dosud nevyúčtovaných plateb, pokud tato skutečnost nastala dříve.
7. Pokud poskytovatel žádost o platbu předloženou spolu s příslušnými doklady a s průběžnou monitorovací zprávou schválí, bude poskytnuta příjemci do 10 pracovních dnů od schválení další platba ve výši rovnající se součtu způsobilých výdajů uvedených v poslední předložené žádosti o platbu, nejvýše však v takové výši, aby součet všech prostředků dosud poskytnutých příjemci nepřesáhl 90 % celkových způsobilých výdajů uvedených v této Smlouvě.
8. Řádně předložená či opravená žádost o platbu je považována za schválenou v případě, že příjemce k žádosti o platbu, monitorovací zprávě, případně jejím přílohám, neobdrží do 20 pracovních dnů od jejího doručení poskytovateli žádné připomínky. Tímto ustanovením není dotčeno právo poskytovatele stanovit dodatečně za již schválené monitorovací období nezpůsobilé výdaje
9. Příjemce se zavazuje v případě nesrovnalosti (zejména v případě porušení zákona č. 137/2006 Sb.), kdy se současně nejedná o porušení rozpočtové kázně, na základě doručení výzvy poskytovatelem, vrátit poměrnou část nebo plnou výši poskytnuté finanční podpory odpovídající nesrovnalosti na určený účet dle pokynů poskytovatele a do lhůty stanovené poskytovatelem. Za okamžik doručení se v případě pochybností považuje 10. pracovní den po uložení na poště.
10. Zbýlých minimálně 10 % způsobilých výdajů bude proplaceno až po ukončení celého projektu po předložení závěrečné monitorovací zprávy, závěrečného vyúčtování projektu včetně příloh požadovaných v Příručce pro příjemce a žádosti o závěrečnou platbu.
11. Pokud poskytovatel zjistí, že předložená žádost o platbu je neúplná nebo obsahuje formální nedostatky, informuje příjemce písemně (dopisem nebo prostřednictvím elektronické pošty) o těchto nedostatcích. Příjemce se zavazuje bezodkladně žádost doplnit nebo opravit, a to ve lhůtě nejpozději do 10 pracovních dnů od doručení připomínek.
12. Pokud poskytovatel schválí žádost o závěrečnou platbu, předloženou spolu s celkovým vyúčtováním výdajů projektu a se závěrečnou monitorovací zprávou a u projektu s příspěvkem rovným nebo vyšším než 3.000.000,- Kč se zprávou auditora, bude příjemci zaslána závěrečná platba finanční podpory do 30 pracovních dnů od schválení závěrečné platby. Závěrečná platba finanční podpory bude poskytnuta ve výši rovnající se součtu způsobilých výdajů uvedených v závěrečné žádosti o platbu. Součet prostředků poskytnutých celkem příjemci nesmí přesáhnout celkovou maximální výši finanční podpory uvedenou v této Smlouvě.
13. Příjemce se zavazuje nejpozději v okamžiku podání žádosti o závěrečnou platbu doložit výši příjmů získaných v průběhu realizace projektu a odečíst je v této výši od celkových způsobilých výdajů, případně odpovídající část poskytnuté finanční podpory vrátit.
14. Dnem ukončení financování projektu je den vyplacení poslední částky finanční podpory (závěrečné platby) ze strany poskytovatele na účet příjemce nebo den vrácení prostředků finanční podpory, které byly příjemci poskytnuty jako zálohová platba a nebyly vyúčtovány v závěrečné žádosti o platbu, na účet poskytovatele.
15. Závěrečná žádost o platbu musí být předložena nejpozději do dvou měsíců od ukončení realizace grantového projektu.

Článek VII

Specifické závazky příjemce

1. Příjemce je povinen vést účetnictví v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, nebo daňovou evidenci podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů. Pokud příjemce povede daňovou evidenci, musí příslušné doklady prokazující náklady související s projektem splňovat předepsané náležitosti účetního dokladu dle § 11 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. Tyto doklady musí být správné, úplné, průkazné, srozumitelné a musí být vedeny průběžně písemně chronologicky způsobem zaručujícím jejich trvalost dle pravidel stanovených v Příručce pro příjemce. Příjemce touto povinností zaváže i partnery projektu.
2. Příjemce se zavazuje vést oddělené účetnictví (např. analytickými účty nebo účetním střediskem) o všech účetních případech vztahujících se k projektu. Příjemce se dále zavazuje smluvně zajistit, aby také všichni jeho partneři vedli oddělené účetnictví (např. analytickými účty nebo účetním střediskem) o všech účetních případech vztahujících se k realizaci projektu, na které obdrží finanční prostředky podle této Smlouvy.
3. Příjemce se zavazuje bezodkladně písemně poskytnout Poskytovateli nebo Řídícím orgánům na jejich žádost jakékoliv doplňující informace související s realizací projektu, a to ve lhůtě jimi stanovené.
4. Příjemce se zavazuje poskytovateli písemně oznámit jakoukoliv změnu projektu dle přehledu v Příručce pro příjemce nejpozději v nejbližší monitorovací zprávě. V případech podstatných změn definovaných Příručkou pro příjemce je příjemce povinen požádat poskytovatele o souhlas s provedením změn, a to min. 20 pracovních dní před jejich uskutečněním.
5. Příjemce se zavazuje řádně uchovávat originál Smlouvy včetně jejích případných dodatků včetně příloh, veškeré originály účetních dokladů a originály dalších dokumentů souvisejících s realizací projektu do roku 2025, pokud český právní řád nestanovuje lhůtu delší, současně však nejméně tři roky od ukončení nebo částečného uzavření programu. Výše uvedené dokumenty a účetní doklady budou uchovány způsobem uvedeným v zákoně č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a v zákoně č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s dalšími platnými právními předpisy ČR. Ve smlouvách uzavíraných s partnery a dodavateli projektu příjemce zaváže touto povinností i partnery a dodavatele projektu. Příjemce je dále povinen uchovávat účetní záznamy vztahující se k projektu v elektronické podobě.
6. Příjemce je povinen při zadávání zakázek uskutečňovat zadávání v souladu s podmínkami stanovenými zákonem č. 137/2006 Sb., a v případě, že se na něj tento zákon nevztahuje, uskutečňovat zadávání v souladu s podmínkami stanovenými Příručkou pro příjemce. Touto povinností zaváže i partnery projektu.
7. Příjemce je povinen s finančními prostředky poskytnutými na základě této smlouvy nakládat v souladu s právními předpisy, správně, hospodárně, efektivně a účelně. Vymezení těchto pojmů obsahuje ustanovení § 2 zákona o č. 320/2001 Sb. Příjemce je povinen zavázat smluvně nebo jiným vhodným způsobem k plnění této povinnosti partnery projektu.
8. Po celou dobu realizace projektu je příjemce povinen dodržovat právo ČR, ES, a politiky Evropských Společenství, zejména pravidla hospodářské soutěže, platné předpisy

upravující veřejnou podporu, pravidla zadávání veřejných zakázek, principy ochrany životního prostředí a prosazování rovných příležitostí. Příjemce se zavazuje smluvně zajistit, aby tuto povinnost dodržovali také všichni partneři po celou dobu realizace projektu.

9. Příjemce je povinen nakládat s veškerým majetkem získaným byť i jen částečně z finanční podpory dle této Smlouvy s péčí řádného hospodáře, zejména jej zabezpečit proti poškození, ztrátě nebo odcizení. Příjemce není oprávněn majetek spolufinancovaný z finanční podpory zatěžovat věcnými právy, majetek prodat ani jinak zeizít. Touto povinností zaváže i partnery projektu na dobu trvání a udržitelnosti projektu.
10. Příjemce se zavazuje neprodleně informovat poskytovatele o uložení povinnosti vrátit finanční podporu nebo její část z jiných důvodů než je finanční vypořádání s poskytovatelem a písemně oznámit poskytovateli každé porušení rozpočtové kázně ve smyslu zákona č. 250/2000 Sb., a to nejpozději do 10 pracovních dnů ode dne, kdy toto porušení zjistil.
11. Příjemce se zavazuje uskutečňovat propagaci projektu v souladu s nařízením Rady (ES) č. 1083/2006 a nařízením Komise (ES) č. 1828/2006 a pravidly stanovenými v Příručce pro příjemce. V případě vydávání propagačních materiálů je příjemce povinen tyto materiály označovat v souladu s Manuálem vizuální identity OP VK. Příjemce je povinen označit místnosti, ve kterých je projekt realizován, logem ESF a vlajkou EU. Touto povinností příjemce zaváže i partnery projektu.
12. Příjemce se zavazuje naplňovat monitorovací indikátory uvedené v příloze č. 5 během realizace projektu. Příjemce je povinen poskytovateli předkládat monitorovací zprávy dle Příručky pro příjemce:
 - první průběžnou monitorovací zprávu za projekt předkládá příjemce nejpozději do 30 kalendářních dnů po uplynutí prvních 3 měsíců od data zahájení realizace projektu uvedeného ve Smlouvě. Každá následující průběžná monitorovací zpráva se předkládá nejpozději do 30 kalendářních dnů po uplynutí dalších 3 měsíců realizace projektu;
 - závěrečnou monitorovací zprávu o projektu, která musí být nejpozději předložena do 2 měsíců od ukončení realizace projektu dle této Smlouvy.
13. Příjemce je povinen nejpozději do 2 měsíců po uplynutí jednoho roku od ukončení realizace projektu, tj. nejpozději do konce měsíce **února 2012**, a dále pak každý následující rok do uplynutí pěti let od ukončení realizace projektu zasílat poskytovateli monitorovací zprávu o udržitelnosti projektu, (tj. realizaci aktivit uvedených v žádosti o finanční podporu v rámci udržitelnosti projektu), včetně všech dokladů prokazujících v ní uvedené skutečnosti. Formulář monitorovací zprávy o zajištění udržitelnosti projektu je přílohou Příručky pro příjemce.
14. Příjemce je povinen v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., nařízením Komise (ES) č. 1828/2006, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 a v souladu s dalšími právními předpisy ČR a ES umožnit výkon kontroly všech dokladů vztahujících se k realizaci projektu, poskytnout osobám oprávněným k výkonu kontroly veškeré doklady související s realizací projektu, umožnit průběžné ověřování souladu údajů uváděných v monitorovacích zprávách se skutečným stavem v místě realizace projektu a poskytnout součinnost všem osobám oprávněným k provádění kontroly. Těmito oprávněnými osobami jsou poskytovatel a jím pověřené osoby, územní finanční orgány, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo financí, Nejvyšší kontrolní úřad, Evropská komise a Evropský účetní dvůr, případně další orgány oprávněné

k výkonu kontroly. Příjemce má dále povinnost zajistit, aby obdobné povinnosti ve vztahu k projektu plnili také dodavatelé a partneři projektu.

15. Příjemce se zavazuje poskytovatele do 20 pracovních dnů informovat o všech kontrolách provedených podle předchozího odstavce ze strany jiných subjektů než poskytovatele, o všech uložených nápravných opatřeních, která jsou výsledkem těchto kontrol a o jejich splnění.
16. Příjemce je povinen při kontrolách především prokázat, že vykázané výdaje jsou skutečné, že produkty nebo služby byly poskytnuty v souladu s touto Smlouvou, že žádosti příjemce o platbu jsou správné a že operace a uskutečněné výdaje jsou v souladu s právními předpisy ČR a EU.
17. Příjemce je povinen realizovat nápravná opatření, která mu byla uložena oprávněnými subjekty na základě prováděných kontrol, a to v požadovaném termínu, rozsáhu a kvalitě. Příjemce je dále povinen informovat o splnění nápravných opatření toho, kdo tato nápravná opatření uložil.
18. Příjemce se zavazuje neprodleně oznámit poskytovateli všechny změny a skutečnosti, které mají vliv na plnění této Smlouvy, nebo skutečnosti s ní související, nebo se jí nějakým způsobem dotýkající. Jedná se zejména o změnu majetkoprávního postavení, změnu rozpočtu projektu, předpokládané časové posuny realizace projektu, změnu povinnosti příjemce k platbě DPH, snížení základního jmění, zahájení insolvenčního řízení, jehož předmětem je příjemcův úpadek nebo hrozící úpadek ve smyslu zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů, právní nástupnictví, změny názvu příjemce, obchodní firmy nebo sídla apod. Příjemce je povinen všechny změny zaznamenat do nejbližší monitorovací zprávy.
19. Příjemce je povinen zajistit, aby všechny údaje, které uvádí poskytovateli, byly vždy úplné a pravdivé.
20. Příjemce je povinen dohodnout se všemi dodavateli v rámci projektu fakturační podmínky tak, aby byla doložena účelovost faktur včetně specifikace jednotlivých způsobitelných nákladů a doložen původ obstarávané služby, díla, zařízení a dodávky zboží.
21. Příjemce se zavazuje při realizaci grantového projektu v rámci globálního grantu CZ.1.07/1.1.04. „Zvyšování kvality ve vzdělávání v Olomouckém kraji“ OP VK předložit poskytovateli doklady o získání akreditací v rámci daného grantového projektu aplikovaných, vytvářených či inovovaných vzdělávacích produktů. Tyto doklady o akreditacích předloží příjemce s nejbližší průběžnou monitorovací zprávou o grantovém projektu následující po udělení akreditace, nejpozději však v závěrečné monitorovací zprávě o grantovém projektu.

Článek VIII

Předčasné ukončení projektu

1. Ukončení projektu příjemcem
 - a) Příjemce může ze závažných důvodů podat návrh na předčasné ukončení realizace projektu písemně k rukám poskytovatele formou žádosti o podstatnou změnu (dále jen „žádost“). Součástí žádosti musí být podrobné zdůvodnění a stanovení lhůty na uzavření aktivit projektu.

- b) Příjemci budou v případě uzavření příslušného dodatku ke Smlouvě pro předčasné ukončení realizace projektu proplaceny finanční prostředky za tu část projektu, která již byla provedena v souladu s touto Smlouvou, s tím, že poskytovatel může podmínit vyplacení poměrné části finanční podpory nebo ponechání si již vyplacené části finanční podpory příjemcem alespoň částečným dosažením cílů projektu odpovídajícím vynaloženým prostředkům.
 - c) Poskytnutá záloha a průběžné platby musí být řádně vyúčtovány a prostředky nevyužité ve prospěch projektu do jeho ukončení musí být do 20 pracovních dnů po ukončení projektu vráceny příjemcem na účet poskytovatele.
 - d) Neoprávněné předčasné ukončení realizace projektu, tj. nebudou-li dodrženy výše uvedené podmínky pro předčasné ukončení projektu, bude považováno za porušení podmínek této Smlouvy. V takovém případě je příjemce povinen neoprávněně vyplacené finanční prostředky vrátit v plné výši a ve lhůtě stanovené poskytovatelem.
2. Ukončení projektu poskytovatelem finanční podpory
- a) Poskytovatel je oprávněn v odůvodněných případech preventivně zastavit průběžné platby příjemci a v případě, že nedojde k nápravě zjištěných nedostatků ve stanovené lhůtě, může Smlouvu vypovědět s dvouměsíční výpovědní lhůtou na ukončení aktivit projektu. Tato lhůta počíná běžet dnem doručení výpovědi příjemci. Nárok příjemce na proplacení způsobilých výdajů ve výši, která odpovídá hodnotě dokončené části projektu, je posuzován poskytovatelem individuálně.
 - b) Průběžné žádosti o platby musí být řádně vyúčtovány a prostředky nevyužité ve prospěch projektu do jeho ukončení musí být do 20 pracovních dnů po ukončení projektu vráceny příjemcem na účet poskytovatele.

Článek IX Odstoupení od smlouvy, ukončení smlouvy dohodou

1. Poskytovatel může od této Smlouvy okamžitě, bez poskytnutí dodatečné lhůty k zjednáání nápravy, odstoupit, jestliže příjemce:
- a) bezdůvodně, dlouhodobě a opakovaně neplní některou ze svých povinností uvedených ve Smlouvě, např. nepodává průběžné monitorovací zprávy, žádosti o platby a to ani během 10 pracovních dnů následujících po doručení písemné výzvy příjemci, směřující k nápravě plnění jeho povinností, případně v této lhůtě nepodá uspokojivé vysvětlení;
 - b) nenaplní monitorovací indikátory ve stanovené době a ve stanovené výši dle přílohy č. 5 a dle článku X, odst. 4 c);
 - c) je v úpadku nebo v likvidaci nebo v jiné podobné situaci směřující k jeho zániku;
 - d) změní právní formu, aniž by předložil ke schválení písemný dodatek ke Smlouvě;
 - e) uvedl do žádosti o finanční podporu z OP VK, do Smlouvy nebo do monitorovací zprávy nepravdivé nebo neúplné údaje, které mohou mít podstatný vliv na dosažení účelu Smlouvy dle odstavce 2 článku II. a toto bude kontrolou zjištěno;
 - f) se dopustí finančních podvodů nebo jiných nekalých jednání a kontrola toto zjistí;
 - g) dopustí se on, jeho statutární orgán nebo jeho zaměstnanec trestného činu, jehož skutková podstata souvisí s realizací projektu a byl za něj pravomocně odsouzen;

- h) projekt již nespĺňuje podmínky, za nichž byla finanční podpora přidělena a příjemce podpory nenavrhně jeho uspokojující modifikaci k dosažení původních cílů projektu.
2. Poskytovatel je dále oprávněn odstoupit od Smlouvy z důvodu porušení jiných smluvních povinností vyplývajících z této Smlouvy, jestliže příjemce nezjedná jejich nápravu ani na základě výzvy poskytovatele ve lhůtě ve výzvě stanovené.
3. Odstoupení musí být písemné, musí v něm být uvedeny důvody odstoupení, a musí být doručeno druhé smluvní straně. Odstoupení se stává účinným dnem jeho doručení příjemci.
4. Odstoupením se tato Smlouva ruší. V takovém případě je příjemce povinen vrátit poskytnutou finanční podporu ve výši všech doposud proplacených prostředků ve lhůtě, kterou určí poskytovatel v odstoupení.
5. Odstoupením od této Smlouvy nezaniká právo na náhradu škody nebo na uplatnění sankcí ve smyslu odstavce článku X této Smlouvy.
6. Smlouvu lze zrušit rovněž dohodou obou dvou smluvních stran. Taková dohoda musí být písemná a musí v ní být uvedeny důvody, které vedly k ukončení Smlouvy včetně vzájemného vypořádání práv a závazků.

Článek X Sankce

1. Pokud příjemce použije finanční podporu (případně její část) k jinému účelu, než na způsobilé výdaje projektu, nebo neprokáže-li účel jejího použití, považuje se tato podpora (případně její část) za neoprávněně použité prostředky a poskytovatel uloží příjemci podle § 22 zákona č. 250/2000 Sb. odvod do svého rozpočtu ve výši částky neoprávněně použitých prostředků spolu s povinností zaplatit penále ve výši 1 promile denně z částky neoprávněně použitých prostředků, nejvýše však do výše této částky. Příjemce je povinen uložený odvod spolu s penále odvést do rozpočtu poskytovatele v poskytovatelem stanovené lhůtě.
2. V případě zadržení prostředků finanční podpory uloží poskytovatel příjemci podle § 22 zákona č. 250/2000 Sb. odvod do svého rozpočtu ve výši částky zadržených prostředků spolu s povinností zaplatit penále ve výši 1 ‰ (jednoho promile) denně ze zadržených prostředků, nejvýše však do výše této částky. Příjemce je povinen uložený odvod spolu s penále odvést do rozpočtu poskytovatele v poskytovatelem stanovené lhůtě.
3. Pokud poskytovatel zjistí, že existuje podezření na nesrovnalost ("irregularity") ve smyslu nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, je oprávněn pozastavit příjemci poskytnutí další platby.
4. Pokud příjemce nenaplní výsledky a výstupy jakéhokoli monitorovacího indikátoru uvedeného v příloze č. 5 Smlouvy ve stanovenou dobu nebo nezajistí udržitelnost výsledků nebo výstupů uvedených v této příloze a poskytovatel od této Smlouvy neodstoupí, je oprávněn požadovat po příjemci smluvní pokutu ve výši:
 - a) 5 % ze všech dosud proplacených prostředků nebo celkových způsobilých výdajů projektu v případě, že dojde k nenaplnění jakéhokoli monitorovacího indikátoru výsledků a výstupů o nejvýše 15 %;

- b) 30 % ze všech dosud proplacených prostředků nebo celkových způsobilých výdajů projektu v případě, že dojde k nenaplnění jakéhokoli monitorovacího indikátoru výsledků a výstupů o více než 15 %, ale nejvýše o 50 %;
 - c) pokud nenaplnění jakéhokoli monitorovacího indikátoru výsledků a výstupů přesáhne 50 %, poskytovatel od Smlouvy vždy odstoupí a dále bude poskytovatel postupovat dle článku IX této Smlouvy.
5. Pro výpočet smluvní pokuty podle písm. a), b) odstavce 4 článku X této Smlouvy se má za to, že každý z monitorovacích indikátorů má stejnou váhu.
 6. Pokud příjemce nepředloží závěrečnou žádost o platbu a závěrečnou monitorovací zprávu o projektu do dvou měsíců od ukončení realizace projektu, je příjemce povinen zaplatit poskytovateli smluvní pokutu ve výši 1 ‰ (jednoho promile) z celkových způsobilých výdajů projektu za každý den prodlení.
 7. Za porušení ostatních povinností vyplývajících z této Smlouvy může poskytovatel po příjemci požadovat zaplacení smluvní pokuty ve výši 2 % z celkových způsobilých výdajů.
 8. Uplatněním smluvní pokuty dle předcházejících ustanovení tohoto článku Smlouvy není dotčeno právo poskytovatele na náhradu škody.
 9. Sankce podle tohoto článku musí být příjemcem uhrazeny ve lhůtě stanovené poskytovatelem.

Článek XI Autorská práva a obchodní tajemství

1. Příjemce dává touto Smlouvou poskytovateli souhlas s využíváním údajů o projektu a poskytováním informací o projektu třetím osobám v rozsahu nezbytném pro účely administrace globálního grantu (ukládání informací o projektu a příjemci do vedení informačního systému Monit7+, apod.) a pro účely informovanosti a publicity specifikovanými v příslušných právních předpisech, především v zákoně č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a v nařízení Komise (ES) č. 1828/2006.
2. Je-li monitorovacím indikátorem počet nově vytvořených/inovovaných produktů, je příjemce povinen bezplatně všechny nově vytvořené produkty nebo jejich kopie (vždy vše v jednom vyhotovení, podle povahy produktu buď v písemné podobě nebo na elektronickém nosiči) předat do vlastnictví poskytovatele, a to nejpozději před odesláním nebo spolu se závěrečnou zprávou. Poskytovatel je oprávněn předané produkty uchovávat, využívat, zpřístupňovat třetím osobám a šířit bezplatně, a to v časově, územně a množstevně neomezeném rozsahu. Příjemce je povinen umožnit volné využití těchto produktů.

Článek XII Závěrečná ustanovení

1. Příjemce prohlašuje a svým podpisem stvrzuje, že
 - a) všechny údaje uvedené v této Smlouvě jsou pravdivé a úplné;
 - b) je si vědom následků vzniklých uváděním nepravdivých nebo neúplných údajů, které by vedly k případnému neoprávněnému čerpání finanční podpory.
2. Předčasně ukončit projekt může příjemce nebo poskytovatel pouze z důvodů a za podmínek stanovených v této Smlouvě nebo Příručkou pro příjemce.
3. Příjemce souhlasí se zveřejněním informací o průběhu realizace projektu, jeho cílech a výsledcích jako nástrojích pro zajištění informovanosti o přínosech poskytované finanční podpory.
4. Veškeré změny nebo doplňky této Smlouvy mohou být provedeny pouze formou písemného číslovaného dodatku podepsaného oběma smluvními stranami.
5. Příjemce souhlasí se zveřejněním údajů na internetových stránkách poskytovatele podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to v rozsahu: jméno/název/obchodní firma, adresa trvalého bydliště/sídlo, údaje o projektu dle odstavce 2 článku II. této Smlouvy, dále celkové výdaje projektu, celkové způsobilé výdaje projektu a výše finanční podpory ze strukturálních fondů a národních veřejných zdrojů.
6. Smlouva nabývá platnosti a účinnosti ke dni jejího podpisu oběma smluvními stranami.
7. Tato Smlouva je vyhotovena v čtyřech vyhotoveních s platností originálu, z nichž tři vyhotovení obdrží poskytovatel a jedno vyhotovení příjemce.
8. Smluvní strany shodně prohlašují, že si tuto Smlouvu před jejím podpisem řádně přečetly, že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoli v tísní za nápadně nevýhodných podmínek. Smluvní strany potvrzují autentičnost této Smlouvy svým podpisem.
9. Doložka platnosti právního úkonu dle § 23 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů. O poskytnutí dotace a uzavření této Smlouvy rozhodlo Zastupitelstvo Olomouckého kraje svým usnesením UZ/2/24/2008 ze dne 17. 12. 2008.
10. Nedílnou součástí této Smlouvy jsou přílohy:
 1. Kopie schválené žádosti o finanční podporu z OP VK
 2. Prohlášení o změnách v projektu
 3. Rozpočet příjemce projektu
 4. Rozpočet partnera – není relevantní
 5. Monitorovací indikátory výsledků a výstupů
 6. Kopie smlouvy o partnerství – není relevantní

7. Kopie smlouvy o zřízení účtu
8. Čestné prohlášení o nečerpání dotace na realizaci aktivit projektu z jiných zdrojů



Za poskytovatele:

V Olomouci dne:

Ing. Martin Tesařík
hejtman

10. 02. 2009



Za příjemce:

V Olomouci dne:

Ph.Dr. Václav Kolář
ředitel školy

10. 02. 2009