

Univerzita Palackého v Olomouci

Právnická fakulta

Barbora Kociánová

Zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném podlimitním řízení

Diplomová práce

Olomouc, 2012

Prohlášení o původnosti práce

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma „Zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném podlimitním řízení“ vypracovala samostatně a citovala jsem všechny použité zdroje.

V Olomouci dne

.....

Barbora Kociánová

Obsah práce

1	Úvod práce	7
2	Veřejné zakázky a jejich právní úprava	10
2.1	Pojem veřejných zakázek	11
2.2	Právní úprava veřejných zakázek	12
2.2.1	Právní úprava Evropské unie a vybrané mezinárodní smlouvy	14
2.2.2	Právní úprava v České republice	15
3	Vymezení základních pojmů	19
3.1	Základní pojmy	19
3.2	Zadávací řízení, jejich druhy a podmínky použití	26
3.3	Proces veřejné zakázky v obecné rovině	31
4	Zjednodušené podlimitní řízení	34
4.1	Procesní postup zjednodušeného podlimitního řízení	35
4.2	Zadávací podmínky	41
4.2.1	Výzva k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace	41
4.2.2	Zadávací dokumentace	50
4.2.3	Další dokumenty	54
4.3	Otevírání obálek a kontrola úplnosti	55
4.4	Posouzení kvalifikace	56
4.5	Posouzení a hodnocení nabídek	57
4.6	Rozhodnutí	60
4.7	Ukončení zjednodušeného podlimitního řízení	61
5	Další instituty oblasti veřejných zakázek	64
5.1	Přezkum zadávacích řízení	64
5.2	Speciální úpravy zjednodušeného podlimitního řízení	65
5.3	Elektronická aukce	65
5.4	Seznam kvalifikovaných/certifikovaných dodavatelů	66
5.5	Rejstřík osob se zákazem plnění veřejných zakázek	66
6	Závěr práce	68

Seznam použitých zkratk a pojmů

3E	Economy, Effectiveness and Efficiency (hospodárnost, efektivnost a účelnost)
5E	Economy, Effectiveness, Efficiency, Ethic and Environment (hospodárnost, efektivnost, účelnost, mravnost a (životní) prostředí)
CO₂	Oxid uhličitý
CPV	Common procurement vocabulary (společný slovník pro veřejné zakázky)
ČR	Česká republika
DPH	Daň z přidané hodnoty
EHS	Evropské hospodářské společenství
ES	Evropské společenství
EU	Evropská unie
GFŘ	Generální finanční ředitelství
GPA	Government Procurement Agreement (Dohoda o veřejných zakázkách)
HDP	Hrubý domácí produkt
IS VZ	Informační systém veřejných zakázek
MF	Ministerstvo financí České republiky
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
NMHC	Nemetanové uhlovodíky
NO_x	Oxidy dusíku
Oferta	Nabídka
PO	Právnícká osoba
PřO	Příspěvková organizace
Transparentní novela	Zákon č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
ÚSC	Územně samosprávný celek
VZ	Veřejná zakázka
VZMR	Veřejná zakázka malého rozsahu

1 Úvod práce

Předmětná diplomová práce je zaměřena na téma veřejných zakázek, které je relativně samostatnou problematikou na pomezí práva obchodního, správního a finančního. Z uvedeného plyne, že jde rovněž o hraniční oblast veřejnoprávní a soukromoprávní úpravy. V rámci uvedeného práce pojednává o výseči této problematiky, a to jednom z druhů zadávacích postupů – zjednodušeném podlimitním řízení.

Jako předmět práce je formulován konkrétní procesní postup v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky, který má zajistit hospodárné, účelné a efektivní vynaložení veřejných prostředků.

Cílem práce je provedení analýzy zjednodušeného podlimitního řízení, jako jednoho z procesních postupů realizace zadávacího řízení veřejné zakázky. Deskripce a analýza vybraného zadávacího procesu by měly být doplněny názory ze specializované odborné literatury a především poznatky z praktické realizace výběrových řízení či dopadu na ni.

Z pohledu časového jde o zhodnocení postupu v době k 1. dubnu 2012, od něhož je v účinnosti tzv. transparentní novela¹ základního zákonného předpisu oblasti veřejných zakázek – zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Samozřejmě je dle možností a účelnosti provedena rovněž komparace se stavem před účinností této novely.

Práce je zaměřena pouze na Českou republiku a v tomto ohledu čerpá z platných a účinných předpisů a pramenů na tomto území. Neznamená to však, že prameny úpravy jsou pouze zákonné předpisy, ale i předpisy Evropské unie či mezinárodní smlouvy.

Jak již bylo uvedeno, obsahově je práce zaměřena na vybraný procedurální postup v oblasti veřejného zadávání. Jedná se o jeden z často využívaných druhů řízení, a to pro svoji relativní jednoduchost a flexibilitu. Tento závěr však nelze vzít za dogmatický, jelikož jak by mělo i z obsahu práce vyplynout, není tento postup zcela jednoduchým a pro zadavatele výhodným.

V odborné literatuře či dalších vědecko-výzkumných zdrojích v České republice přímo práce zaměřená na zjednodušené podlimitní řízení neexistuje. V drtivé většině případů jsou zpracovány komplexní odborné práce zaměřené na celý proces zadávání veřejných zakázek, a to zejména v členění kopírující účinnou právní úpravu a deskripci veškerých možných situací vznikajících při zadávání veřejných zakázek bez ohledu na druh řízení či typ zadavatele. V tomto ohledu by práce měla být potenciálně i zdrojem ucelenějších informací pro

¹ Zákon č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

zadavatele realizujících zadávací řízení předmětným druhem řízení – zjednodušeným podlimitním řízením.

I zdroje použité v této práci odpovídají výše uvedenému – jedná se především o komplexní odborné komentáře platné právní úpravy s tím, že ke změnám provedeným transparentní novelou k 1. dubnu 2012 dostupná literatura dosud nepřihlíží. Na jednu stranu jde o zásadní změny v zadávacích řízeních, avšak z pohledu odborného výkladu lze tuto práci zpracovat i přesto, že dostupné zdroje tyto změny nereflektují.

Mezi zdroji této práce jsou rovněž využity materiály zpracované samotným gestorem oblasti veřejných zakázek, a to Ministerstvem pro místní rozvoj ČR. To poskytuje prakticky nejaktuálnější přehledy a informace z této oblasti na specializovaném odborném internetovém portálu.²

Mezi použité výzkumné metody předkládané práce lze zařadit rešerši literatury, analýzu právními předpisy upraveného procesního postupu zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném podlimitním řízení a jeho dopadů na praktickou realizaci zadávacích řízení spolu s formulací doporučení či jiných typů závěrů prostřednictvím indukce či dedukce jako výsledků výzkumu.

Základní výzkumnou otázkou je samostatná právní úprava daného druhu zadávacího řízení. Odpovědí by tedy měl být komplexní popis zadávacího řízení realizovaného formou zjednodušeného podlimitního řízení a možností a omezení v jednotlivých krocích zadavatelů při tomto zadání. Z toho vychází rovněž formulace hypotézy, jež je pomocí práce zodpovídána, a to zda jsou v současné právní úpravě vyřešeny veškeré otázky zadávacího řízení realizovaného ve zjednodušeném podlimitním řízení dostačujícím způsobem, to je takovým, že zadavatel je vždy veden právní úpravou ve svých krocích realizovaných v průběhu zadávání veřejné zakázky.

Obsahová část práce je členěna s ohledem na její cíl na úvodní část, ve které je základním způsobem řešen pojem veřejné zakázky a jejich úprava v České republice a Evropské unii. Navazuje část věnující se vymezení základní terminologie využívané v této oblasti. Jádrem práce je pak část věnující se samotnému procesu zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném podlimitním řízení, která zahrnuje veškeré fáze zadávacího procesu. Tato část obsahuje jak právní úpravu, tak její praktický projev v praxi zadavatelů. Práce je konečně uzavřena částí pojednávající o některých dalších vybraných institutech ve veřejných

² Viz <http://www.portal-vz.cz>.

zakázkách, se kterými se zadavatelé a dodavatelé v souvislosti se zadáváním veřejných zakázek setkávají, a to samozřejmě vzhledem ke zjednodušenému podlimitnímu řízení.

Měly-li by být nastíněny možnosti realizace dalšího výzkumu v dané oblasti, je zapotřebí upozornit na nezbytnost vyhodnocení podílu realizovaných zjednodušených podlimitních řízení po již výše zmíněné transparentní novele zákona o veřejných zakázkách, jelikož ta bude mít zcela jistě dopad na množství těchto řízení realizovaných zadavateli. V tuto chvíli nelze předvídat, zda pozitivní či negativní. Otázkou je pak rozhodnutí o dalším výzkumu tohoto druhu zadávacího řízení nebo jiného, v praxi více využívaného.

2 Veřejné zakázky a jejich právní úprava

Primárním úkolem práce zabývající se tématem veřejných zakázek je vůbec vymezení této oblasti. Pojem veřejné zakázky (dále i „VZ“) je velmi často skloňovaným termínem na současné politické scéně, ale i u široké veřejnosti, a to především v souvislosti s netransparentním vynakládáním veřejných prostředků z veřejných rozpočtů a nejrůznějšími projevy korupce.

Institut veřejných zakázek je jedním z prostředků přesunu finančních hodnot z veřejných zdrojů k soukromým subjektům. Nejen společenský zájem z titulu veřejných prostředků trvá na tom, aby tyto finanční hodnoty byly vynakládány hospodárně, efektivně a účelně.³

Při definování oblasti veřejných zakázek a veřejné zakázky jako takové lze uvést, že jde o oblast hospodářství, ve kterém dochází k přesunu finančních prostředků z veřejných rozpočtů do rozpočtů soukromých, a veřejné zakázky jsou jednou z výšečí této oblasti. Ve své podstatě jde o procedurální postup, který má své podmínky použití a pravidla samotného průběhu.

Pakliže na oblast veřejných zakázek nahlédneme skrze ekonomický pohled, tak zjistíme, že objem finančních prostředků alokovaných prostřednictvím veřejných zakázek činil v roce 2010 cca 640 mld. Kč, což odpovídá zhruba 17,5 % hrubého domácího produktu (dále i „HDP“) vytvořeného v roce 2010. Z toho jsou prostředky rozdělovány z asi 7 % HDP centrální vládou, 7,3 % HDP obcemi a kraji a 3,2 % HDP tzv. lokálními monopoly jako jsou plynárny, vodovody a kanalizace, dopravní podniky atd.⁴

Z pohledu právního jde o pomezí práva obchodního, správního a finančního. Jedná se multidisciplinární oblast zasahující jak do práva soukromého, tak veřejného. Dále lze nalézt přesah této oblasti rovněž do práva Evropské unie a práva mezinárodního.⁵

Vymezovali-li bychom základní úhel pohledu této oblasti, jde o nazírání z hlediska hospodárnosti, tedy požadavkem na co možná nejvyšší úsporu vynakládaných prostředků

³ Tzv. zásady 3E vynakládání veřejných prostředků (Economy, Effectiveness, Efficiency). V některých pramenech či diskuzích se lze setkat i s definováním zásad 5E (Economy, Effectiveness, Efficiency, Ethic, Environment).

⁴ KOHOUT, Pavel. Jak ušetřit desítky miliard ročně a získat přízeň voličů. In KOHOUT, Pavel (ed). *Boj proti korupci: Sborník textů pracovní skupiny pro boj proti korupci Národní ekonomické rady vlády (NERV)*. 1. vyd. Praha: Úřad vlády České republiky, 2011. ISBN 978-80-7440-053-7. s. 6.

⁵ JURČÍK, Radek. *Zadávání veřejných zakázek a udělování koncesí v ČR a v EU*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2007. 571 s. ISBN 9788071795759. s. 21.

z veřejných rozpočtů. V tomto ohledu bychom problematiku veřejných zakázek mohli zařadit rovněž do práva rozpočtového.

2.1 Pojem veřejných zakázek

Veřejná zakázka je fakticky obchodním závazkovým vztahem, jehož proces kontraktace je speciálně upraven v zákoně č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále i „zákon o veřejných zakázkách“), a samozřejmě předpisy prováděcími. V tomto prameni je upravena zásadní část procesu výběru vhodného soukromého subjektu, který uspokojí formulovanou veřejnou potřebu, a to veřejná zakázka (resp. zadávací řízení). Nalezneme zde zahájení celého procesu – formulaci soutěžních podmínek, průběh – příjem nabídek, jejich posuzování a hodnocení, a závěr – uzavření smlouvy. Pro samotné uspokojení potřeby veřejné instituce jde samozřejmě o přípravnou fázi, jelikož z pohledu hmotného je stěžejním momentem samotné plnění smlouvy, avšak z pohledu veřejného zájmu je stěžejním výběr nejvhodnějšího subjektu, který potřebu splní.

Podle ust. § 7 zákona o veřejných zakázkách je veřejnou zakázkou zakázka realizovaná na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací.

Z výše uvedeného plyne, že na pojem veřejné zakázky lze nahlížet z více pohledů. Může jít o obecný proces vedoucí k uspokojení veřejné potřeby (pojetí širší) nebo pouze část tohoto procesu, jímž je určitý kontraktační proces, jehož výsledkem je uzavření smlouvy (pojetí užší).

Pakliže bychom vycházeli z legální definice veřejné zakázky uvedené v ust. § 7 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách (tedy v pojetí širším), lze identifikovat následující charakteristické znaky

- a) jde o zakázku,
- b) realizovanou na základě smlouvy,
- c) jejímiž subjekty jsou zadavatel a dodavatel (případně dodavatelé),
- d) jejímž předmětem je poskytnutí dodávek či služeb nebo provedení stavebních prací,
- e) a to za úplatu.

V pojmu zakázky spatřujeme smluvní vztah, tedy právní vztah odvislý od formulované potřeby zadavatele a nejvhodnějšího dodavatele, který ji prostřednictvím své (podnikatelské) činnosti uspokojuje.

Právní formou veřejné zakázky je vždy smlouva. Tu definuje právní slovník⁶ jako dvoustranný či vícestranný právní úkon spočívající ve vzájemných a obsahově shodných projevech vůle smluvních stran, směřujících ke vzniku, změně či zániku práv a povinností, které právní předpisy s takovými projevy vůle spojují. Nelze tedy identifikovat veřejnou zakázku tam, kde není smlouva.

Mezi subjekty veřejné zakázky řadíme zadavatele, jímž je v nejobecnější rovině subjekt vynakládající veřejné prostředky. Může tedy jít jak o stát, obce a města, kraje, tak o soukromoprávní subjekty podpořené dotačními a obdobnými prostředky. Druhou stranu smluvního vztahu tvoří vždy jeden či více dodavatelů. Dodavatelem jsou soukromoprávní subjekty vzniknuvší a existující za účelem tvorby zisku prostřednictvím své činnosti. Může jít jak osoby fyzické, tak právnické.

Předmět veřejné zakázky lze členit do tří druhů, a to na

- a) dodávky, jejichž obsahem je pořízení věci,⁷
- b) stavební práce, jejichž předmětem je provedení stavebních prací či zhotovení stavby jako takové, případně související činnosti (inženýrské, projektové),⁸ a
- c) služby, jež jsou oblastí zbytkovou vzhledem k dvěma výše uvedeným druhům zakázek.⁹

Podstatným znakem veřejné zakázky je rovněž její úplatnost. V jejím rámci tedy musí být realizováno finanční plnění. Jde o přesun finančních prostředků směrem od zadavatele k dodavateli. Zadavatel je na straně plátce, dodavatel příjemce. V tomto ohledu jde z pohledu rozdělování peněžní masy o tzv. realizační metodu, při které dochází k přesunu částí peněžní masy doprovázeném ekvivalentní směnou za materiální i nemateriální statky, tedy za zboží či služby.¹⁰

Výše uvedené znaky musejí být naplněny kumulativně. Podrobnější vymezení jednotlivých pojmů je uvedeno v další části této práce.

2.2 Právní úprava veřejných zakázek

Prapůvod regulace veřejných zakázek na území České republiky bychom mohli nalézt v úpravách a postupech zakotvených a užívaných ve Francii a Rakousku. V období první

⁶ HENDRYCH, Dušan; FIALA, Josef. *Právní slovník*. 3. podstatně rozš. vyd. Praha: C. H. Beck, 2009. 1459 s. ISBN 9788074000591. s. 996.

⁷ Viz ust. § 8 zákona o veřejných zakázkách.

⁸ Viz ust. § 9 zákona o veřejných zakázkách.

⁹ Viz ust. § 10 zákona o veřejných zakázkách.

¹⁰ BAKEŠ, Milan. *Finanční právo*. 5. upr. vyd. Praha: C. H. Beck, 2009. 548 s. ISBN 9788074008016. s. 10.

republiky byla problematika zadávání upravena v nařízení vlády č. 667/1920 Sb., o zadávání státních dodávek a prací, kdy zakázky na dodávky a práce byly zadávány úřady státní správy a jimi spravovanými ústavy, podniky a fondy.¹¹ Uvedené nařízení bylo označováno pojmem zadávací řád.

Na období první republiky navazovalo období socialismu, ve kterém došlo k potlačení existence tržního hospodářství a soukromoprávního vlastnictví, resp. podnikání. Existence pevně stanovených cen a neexistence tržního hospodářství fakticky nevyžadovala speciální právní úpravu zadávání. Mezi okrajové rámcové prameny právní úpravy oblasti veřejných zakázek můžeme zařadit Všeobecné stavební podmínky a hospodářský zákoník upravující veřejnou soutěž, užší soutěž a veřejný příslib. Šlo však o instituty využívané zcela sporadicky.¹²

Po roce 1989 došlo k transformaci ekonomického systému z centrálně plánovaného hospodářství na hospodářství ovládané zásadou tržní volnosti. V souvislosti s tím vyvstala objektivní potřeba právní úpravy veřejného zadávání. První vlaštkou se stal Zadávací řád staveb, vydaný v roce 1990 Úřadem racionalizace. Ten však neměl závazný charakter a měl formu pouze metodického pokynu. Postupně došlo k vymezení působnosti tohoto řádu, a to včetně závaznosti pro určité subjekty a případy. S přibývajícím množstvím objemu veřejných zakázek objektivně vyvstala nutnost přijetí úpravy ve formě zákonného předpisu pro tuto oblast.

První zákonnou úpravou oblasti veřejných zakázek se stal zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, který nabyl účinnosti 1. ledna 1995. Byl v podstatné míře navázán na obchodní zákoník.¹³ Za tento předpis bylo autorsky zodpovědné Ministerstvo hospodářství, jež bylo následně transformováno na dnešní Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (dále i „MMR“). V oblasti dohledu nad veřejnými zakázkami bylo zmocněno Ministerstvo pro hospodářskou soutěž, které bylo v roce 1992 přejmenováno na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, který je orgánem dohledu dodnes.¹⁴

Zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek byl v účinnosti bezmála deset let, kdy byla zejména v souvislosti se vstupem do Evropské unie (přesněji přistoupení k Evropskému společenství, Evropskému společenství uhlí a oceli a Evropskému společenství

¹¹ JURČÍK, Radek. *Zadávací veřejných zakázek a udělování koncesí v ČR a v EU*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2007. 571 s. ISBN 9788071795759. s. 3.

¹² KOTOUČOVÁ, Jiřina. Nad novým zákonem o veřejných zakázkách. *Aplikované právo*. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva, 2004. roč. 2, č. 2, s. 93 – 104. ISSN 1214-4878. s. 93 – 94.

¹³ Tj. zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník.

¹⁴ *Historie úřadu* [online]. [cit. 2012-03-05]. Brno: Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Dostupné na: <<http://www.compet.cz/o-uradu/historie-uradu/>>.

pro atomovou energii) přijata nová komplexní úprava zadávání veřejných zakázek. K účinnosti zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, došlo 1. května 2004. Mezi stěžejní novinky lze zařadit preciznější vymezení pojmu veřejné zakázky, zavedení pojmu dodavatel, odlišná úprava kvalifikace, druhů zadávacích řízení či přezkumného řízení.¹⁵ Tento zákon byl nesčetněkrát novelizován, až nakonec došlo k jeho úplnému nahrazení.

To bylo přijato v roce 2006 ve formě zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, který je v platnosti a účinnosti ve znění pozdějších předpisů dodnes. K tomuto zákonu lze mimo jiné uvést, že je rovněž předmětem mnoha novelizačních předpisů, z nichž poslední a prakticky jeden z nejzásadnějších je tzv. transparentní novela. Ta byla přijata v lednu 2012 a vyhlášena ve Sbírce zákonů pod č. 55/2012. Její účinnost je stanovena na 1. dubna 2012, přičemž účinnost některých zaváděných institutů je odložena až na 1. ledna 2014.

Pakliže bychom se věnovali současným trendům v legislativním a faktickém vývoji v oblasti veřejných zakázek, je možné uvést především snahu o elektronizaci veřejných zakázek. Jde o zavedení určitých postupů za pomoci elektronických prostředků, a to za účelem vyšší hospodárnosti a transparentnosti zadávacích řízení. V této oblasti lze uvést tzv. zelenou knihu pro oblast veřejných zakázek vydanou Evropskou komisí v lednu 2011.¹⁶

2.2.1 Právní úprava Evropské unie a vybrané mezinárodní smlouvy

Současnou právní úpravou na poli Evropské unie (dále i „EU“) jsou zejména:

1. předpisy harmonizující samotné zadávání zakázek, a to
 - a. směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2004/18/ES ze dne 31. března 2004, o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby, ve znění pozdějších předpisů, a
 - b. směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2004/17/ES ze dne 31. března 2004, o koordinaci postupů při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb, ve znění pozdějších předpisů;
2. předpisy upravující určité specifické oblasti veřejného zadávání, a to
 - a. nařízení Komise (ES) č. 1564/2005 ze dne 7. září 2005, kterým se stanoví standardní formuláře pro zveřejňování oznámení v rámci postupů zadávání

¹⁵ JURČÍK, Radek. *Zadávání veřejných zakázek a udělování koncesí v ČR a v EU*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2007. 571 s. ISBN 9788071795759. s. 13.

¹⁶ *Zelená kniha o modernizaci politiky EU v oblasti zadávání veřejných zakázek: Směrem k efektivnějšímu evropskému trhu veřejných zakázek* [online]. Brusel: Evropská komise, 2011. Dostupné na: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0015:FIN:CS:PDF>>.

- veřejných zakázek podle směrnic Evropského parlamentu a Rady č. 2004/17/ES a č. 2004/18/ES,
- b. směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2009/33/ES ze dne 23. dubna 2009 o podpoře čistých a energeticky účinných silničních vozidel, a
 - c. směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2007/66/ES ze dne 11. prosince 2007, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 1989/665/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 1992/13/EHS, pokud jde o zvýšení účinnosti přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek.

Přímý účinek z výše uvedených předpisů má pouze nařízení, a tak je možné uzavřít, že vyjma toho mají v České republice všechny výše uvedené prameny práva svou vnitrostátní zákonnou či podzákonnou podobu.

Samozřejmě nelze v souvislosti s evropskými prameny zadávání zapomenout na tzv. zakládací dokumenty – Smlouvu o Evropské unii a Smlouvu o fungování Evropské unie. Do kategorie mezinárodních pramenů úpravy veřejných zakázek řadíme rovněž Dohodu o veřejných zakázkách (dále i „GPA“), která je vícestrannou mezinárodní smlouvou, jež má 13 signatářů.¹⁷ Počet států, na které se GPA v současné době vztahuje, je 37.¹⁸

2.2.2 Právní úprava v České republice

Základním, ale i zásadním právním pramenem zadávání veřejných zakázek v České republice je zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Jak již bylo uvedeno výše, k jeho přijetí došlo v roce 2006, přičemž k účinnosti 1. července 2006.

Tento zákon o veřejných zakázkách byl k 1. dubnu 2012 novelizován zákonem č. 110/2007 Sb., zákonem č. 296/2007 Sb., zákonem č. 76/2008 Sb., zákonem č. 124/2008 Sb., zákonem č. 110/2009 Sb., zákonem č. 41/2009 Sb., zákonem č. 417/2009 Sb., zákonem č. 179/2010 Sb., zákonem č. 227/2009 Sb., zákonem č. 423/2010 Sb., zákonem č. 73/2011 Sb., zákonem č. 258/2011 Sb., zákonem č. 367/2011 Sb., zákonem č. 420/2011 Sb., zákonem č. 1/2012 Sb., zákonem č. 458/2011 Sb. a zákonem č. 55/2012 Sb.

Mezi základní prováděcí předpisy předmětného zákona lze zařadit

- a) vyhlášku č. 162/2011 Sb., o způsobu stanovení zvláštních technických podmínek pro účely zákona o veřejných zakázkách,

¹⁷ Signatáři jsou některé členské státy (příp. jejich uskupení – Evropská unie) Světové obchodní organizace.

¹⁸ *Metodický postup zda se na veřejnou zakázku vztahuje GPA* [online]. [cit. 2012-03-06]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Dostupné na: <<http://www.portal-vz.cz/Stanovisko-k-GPA-2>>.

- b) vyhlášku č. 328/2006 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přezkoumání úkonů zadavatele pro účely zákona o veřejných zakázkách,
- c) vyhlášku č. 339/2010 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zadávání veřejných zakázek,
- d) vyhlášku č. 9/2011 Sb., kterou se stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobnosti týkající se certifikátu shody,
- e) nařízení vlády č. 447 ze dne 14. prosince 2011, kterým se mění nařízení vlády č. 77/2008 Sb., o stanovení finančních limitů pro účely zákona o veřejných zakázkách, o vymezení zboží pořizovaného Českou republikou - Ministerstvem obrany, pro které platí zvláštní finanční limit, a o přepočtech částek stanovených v zákoně o veřejných zakázkách v eurech na českou měnu, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 78/2008 Sb., kterým se stanoví finanční limity pro účely koncesního zákona, ve znění nařízení vlády č. 474/2009 Sb.,
- f) usnesení vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 930 o Minimálním povinném seznamu komodit povinně nakupovaných s využitím institutu centrálního zadavatele v rámci resortních systémů centralizovaného zadávání veřejných zakázek v souladu s minimálními požadavky na vytvoření a provoz resortních systémů centralizovaného zadávání veřejných zakázek,
- g) usnesení vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 933 o změně usnesení vlády ze dne 10. května 2010 č. 343, k používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při vynakládání finančních prostředků,
- h) usnesení vlády ze dne ze dne 24. srpna 2011 č. 630 o nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 77/2008 Sb., o stanovení finančních limitů pro účely zákona o veřejných zakázkách, o vymezení zboží pořizovaného Českou republikou - Ministerstvem obrany, pro které platí zvláštní finanční limit, a o přepočtech částek stanovených v zákoně o veřejných zakázkách v eurech na českou měnu, ve znění nařízení vlády č. 474/2009 Sb.,
- i) usnesení vlády ze dne 20. července 2011 č. 563 k resortním systémům centralizovaného zadávání veřejných zakázek ústředních orgánů státní správy, a
- j) usnesení vlády ze dne 15. června 2011 č. 451 o Seznamu komodit, které budou pořizovány a obměňovány prostřednictvím elektronického tržiště, o Vzorovém provozním řádu elektronických tržišť, o Metodickém pokynu k vybraným chybám v klasifikaci CPV a o změně usnesení vlády ze dne 10. května 2010 č. 343, k

používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při vynakládání finančních prostředků.

Mimo tyto uvedené podzákoné právní předpisy bychom mohli nalézt i několik doporučujících materiálů pocházejících zejména z Ministerstva pro místní rozvoj ČR či Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Zákon o veřejných zakázkách obsahuje k 1. dubnu 2012 celkem 172 paragrafů. Je rozdělen do devíti částí, jimiž jsou

1. obecná ustanovení,
2. zadávací řízení,
3. zvláštní postupy v zadávacím řízení,
4. zvláštní postupy,
5. ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele,
6. seznam kvalifikovaných dodavatelů, systém certifikovaných dodavatelů, zahraniční seznam dodavatelů, rejstřík osob se zákazem plnění veřejných zakázek,
7. společná ustanovení,
8. přechodná a závěrečná ustanovení, a
9. účinnost.

Část první zákona o veřejných zakázkách se zabývá zejména vymezením základních pojmů, s nimiž zákon dále pracuje. Nalezneme zde mimo jiné vymezení veřejné zakázky, zadavatele, dodavatele a působnosti zákona pozitivně i negativně.

Nejobtímnější částí zákona o veřejných zakázkách je jeho druhá část, která mimo jiné vymezuje druhy a podmínky užití jednotlivých zadávacích řízení, zahájení a průběh zadávacího řízení, lhůty závazné pro veřejné zakázky, zadávací podmínky včetně kvalifikačních požadavků na dodavatele, obsah nabídky, posouzení a hodnocení nabídek a potažmo samotné ukončení zadávacího řízení.

Část třetí zákona o veřejných zakázkách upravuje tzv. zvláštní postupy v zadávacím řízení, a to předběžné oznámení a pravidelné předběžné oznámení, rámcové smlouvy, dynamický nákupní systém, elektronickou aukci či další instituty.

Zvláštní postupy jako samostatný způsob zadání veřejné zakázky upravuje část čtvrtá, Jsou jimi soutěž o návrh a výběr subdodavatele v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti.

Pátá část zákona o veřejných zakázkách upravuje problematiku ochrany proti nesprávnému postupu zadavatele. Jinak řečeno v této části nalezneme problematiku námitek a

samotného dohledu nad dodržováním předmětného zákona. Jde o základní předpis pro orgán dohledu – Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále i „ÚOHS“).

Seznam kvalifikovaných dodavatelů, systém certifikovaných dodavatelů, zahraniční seznam dodavatelů a rejstřík osob se zákazem plnění veřejných zakázek upravuje část šestá.

Části sedmá, osmá a devátá jsou části upravující společná ustanovení, přechodná a závěrečná ustanovení a účinnost zákona samotného.

Zákon o veřejných zakázkách obsahuje celkem 3 přílohy, jimiž jsou

1. seznam služeb podléhajících uveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie,
2. seznam služeb nepodléhajících uveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie, a
3. stavební činnosti podle § 9 odst. 1 písm. a) zákona.

3 Vymezení základních pojmů

3.1 Základní pojmy

Vymezení základních pojmů užívaných v zákoně o veřejných zakázkách a souvisejících předpisech je upraveno v části první tohoto zákona. Nutné je zmínit rovněž fakt, že k 1. dubnu 2012 došlo ke změnám i v některých pojmech.

Vymezení ústředního pojmu oblasti – **veřejnou zakázku** – bylo obsahem již předchozí kapitoly, avšak dále lze uvést, že ji můžeme členit dle několika hledisek. Podle předmětu dělíme veřejné zakázky na dodávky, služby a stavební práce (taktéž viz výše). Dalším použitelným kritériem je členění dle předpokládané hodnoty, podle níž pak rozlišujeme zakázky nadlimitní, podlimitní a malého rozsahu.

Předpokládanou hodnotou veřejné zakázky je předpokládaná výše peněžního závazku vyplývající z plnění veřejné zakázky, která je zadavatelem stanovena před zahájením zadávacího řízení.¹⁹ Pro účely zákona o veřejných zakázkách je rozhodující výše závazku bez daně z přidané hodnoty (dále i „DPH“).

Zákon o veřejných zakázkách výslovně uvádí, že tzv. prahovou hodnotu stanoví prováděcí právní předpis, jímž je nařízení vlády. Prvním nařízením vlády pro tyto účely je č. 77/2008 Sb., o stanovení finančních limitů pro účely zákona o veřejných zakázkách, o vymezení zboží pořizovaného Českou republikou - Ministerstvem obrany, pro které platí zvláštní finanční limit, a o přepočtech částek stanovených v zákoně o veřejných zakázkách, které je každoročně novelizováno v souvislosti se změnami (novelami) evropských předpisů upravujících tuto problematiku. Poslední novela tohoto nařízení je ze dne 14. prosince 2011 č. 447/2011 Sb. a stanovuje následující finanční limity s odkazem na Nařízení Komise č. 1251/2011 ze dne 30. listopadu 2011, kterým se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2004/17/ES, č. 2004/18/ES a č. 2009/81/ES ohledně prahových hodnot používaných při postupech zadávání zakázek. Aktuální **finanční limity** činí pro

1. veřejné zakázky na dodávky a služby zadávané
 - a. Českou republikou a státními příspěvkovými organizacemi 3 256 000,- Kč,
 - b. územně samosprávnými celky (dále i „ÚSC“), jejich příspěvkovými organizacemi (dále i „PřO“), jinými právními osobami (dále i „PO“) dle

¹⁹ Viz ust. § 13 zákona o veřejných zakázkách.

§ 2 odst. 2 písm. d) zákona o veřejných zakázkách, a dotovanými zadavateli 5 010 000,- Kč, a

c. sektorovými zadavateli 10 021 000,- Kč;

2. veřejné zakázky na stavební práce pak 125 265 000,- Kč.

K těmto limitům lze říci, že pakliže předpokládaná cena daného druhu veřejné zakázky podle předmětu a u uvedeného zadavatele dosahuje alespoň stanovené výše, jedná se o **zakázku nadlimitní**.

Podlimitní veřejnou zakázkou je tedy zakázka uvedených limitů pro dané druhy řízení a stanovené zadavatele nedosahující a přesahující v případě veřejné zakázky na dodávky nebo služby hodnotu 1 000 000,- Kč bez DPH a na stavební práce 3 000 000,- Kč bez DPH.

Veřejnou zakázkou malého rozsahu (dále i „VZMR“) jsou zakázky, které svou předpokládanou hodnotou nedosahují částky 1 000 000,- Kč bez DPH v případě zakázek na dodávky a služby a 3 000 000,- Kč bez DPH na stavební práce. V případě zakázek malého rozsahu je v zákoně o veřejných zakázkách uvedeno, že je zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona. Pokud však podle zákona o veřejných zakázkách takovou zakázku nezadává, je povinen i přesto dodržet základní zásady uvedené v § 6 tohoto zákona²⁰ (viz níže).²¹

²⁰ Jedná se o zásadu transparentnosti, rovného zacházení, zákazu diskriminace a zákazu omezení účasti dodavatelům se sídlem či místem podnikání v členském státě EU a ostatních státech, s nimiž mají ČR nebo EU uzavřenu mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodavatelů z těchto států k zadávané veřejné zakázce (poslední lze zařadit do zákazu diskriminace).

²¹ Viz ust. § 18 odst. 5 zákona o veřejných zakázkách.

Tabulka 3-1: Členění veřejných zakázek podle předpokládané hodnoty a druhu zadavatele

mil.		do 1	do 3	do 3,256	do 5,01	do 10,021	do 125,265	nad 125,265
Kč Zadavatel								
VZ na dodávky a služby								
1	ČR a státní PŘO	VZMR (< 1)	podlimitní VZ (≥ 1, < 3,256)		nadlimitní VZ (≥ 3,256)			
2	ÚSC a jejich PŘO, jiné PO dle § 2 odst. 2 písm. d) zákona a dotování zadavatelé		podlimitní VZ (≥ 1, < 5,01)			nadlimitní VZ (≥ 5,01)		
3	Sektoroví zadavatelé		podlimitní VZ (≥ 1, < 10,021)			nadlimitní VZ (≥ 10,021)		
VZ na stavební práce								
	Všichni zadavatelé	VZMR (< 3)	podlimitní VZ (≥ 3, < 125,265)				nad... (≥ 125,265)	

Prameny: Nařízení vlády č. 447/2011 Sb. a ust. § 12 odst. 2 a 3 zákona o veřejných zakázkách.

U povinnosti stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky se může zadavatel dostat do následujících situací

- a) předmět zakázky podléhá DPH a zadavatel v tomto případě, byť je i neplátcem DPH, stanovuje předpokládanou hodnotu jako cenu zakázky bez DPH, nebo
- b) je zakázka osvobozena od DPH a zadavatel v tomto případě stanovuje předpokládanou hodnotu jako cenu konečnou.

Stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podléhá přísným pravidlům stanoveným v zákoně o veřejných zakázkách. Jedná se o ust. § 13, které obecně ukládá zadavateli povinnost stanovit tuto hodnotu v souladu s pravidly stanovenými v tomto zákoně a na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění. Nemá-li zadavatel k dispozici takové údaje, stanoví pak předmětnou hodnotu na základě údajů a informací získaných průzkumem trhu s požadovaným plněním, popřípadě na základě údajů a informací získaných jiným vhodným způsobem.

Pro stanovení hodnoty u zakázek na dodávky je zákonem o veřejných zakázkách stanoveno určení na základě předpokládané výše celkového peněžitého závazku za dobu účinnosti smlouvy uzavírané na dobu určitou, a v případě smlouvy na dobu neurčitou za dobu 48 měsíců.²² Stejného postupu zadavatel použije u veřejných zakázek na služby.²³

²² Viz ust. § 14 zákona o veřejných zakázkách.

²³ Viz ust. § 15 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách.

U veřejných zakázek na stavební práce zadavatel postupuje taktéž.²⁴

Transparentní novela zákona o veřejných zakázkách navíc zavádí pojem tzv. **významné veřejné zakázky**, přičemž takovou se rozumí veřejné zakázka, kterou zadává

- a) Česká republika, státní příspěvková organizace nebo jiná právnická osoba podle ust. § 2 odst. 2 písm. d) zákona o veřejných zakázkách, je-li financována převážně státem či jiným veřejným zadavatelem nebo je státem či jiným veřejným zadavatelem ovládána nebo tito jmenují či volí více než polovinu členů ve statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu, a její předpokládaná hodnota činí nejméně 300 mil. Kč, nebo
- b) územní samosprávný celek nebo příspěvková organizace, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek či jiná právnická osoba podle ust. § 2 odst. 2 písm. d) zákona o veřejných zakázkách, je-li financována převážně územním samosprávným celkem nebo uvedenou příspěvkovou organizací v tomto písmenu nebo tito jmenují či volí více než polovinu členů ve statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu, a její předpokládaná hodnota činí nejméně 50 mil. Kč.

Již z výše uvedeného lze usoudit, že zadavatele veřejných zakázek řadíme do 3 kategorií, a to na zadavatele veřejné, dotované a sektorové.²⁵

Zákon o veřejných zakázkách definuje v ust. § 2 odst. 2 **veřejného zadavatele** jako

- a) Českou republiku (jde zejména o organizační složky státu, jako jsou např. ministerstva, ústřední orgány státní správy a ostatní orgány ústřední úrovně, dále pak soudy, státní zastupitelství a ostatní státní orgány jako finanční a celní úřady),²⁶
- b) státní příspěvkovou organizaci,
- c) územní samosprávný celek nebo příspěvkovou organizaci, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek, nebo
- d) jinou právnickou osobu, pokud
 1. byla založena či zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, a
 2. je financována převážně státem či jiným veřejným zadavatelem nebo je státem či jiným veřejným zadavatelem ovládána nebo stát či jiný veřejný

²⁴ Viz ust. § 16 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách.

²⁵ Viz ust. § 2 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách.

²⁶ JURČÍK, Radek. *Zákon o veřejných zakázkách: komentář*. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2011. 700 s. ISBN 9788074003295. s. 19 – 20.

zadavatel jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu.²⁷

Transparentní novelou zákona o veřejných zakázkách došlo ke změně definice **zadavatele dotovaného**, kterým je nově právnická či fyzická osoba, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z peněžních prostředků z veřejných zdrojů nebo pokud peněžní prostředky poskytnuté na veřejnou zakázku z těchto zdrojů přesahují 200 mil. Kč, přičemž peněžní prostředky jsou poskytovány z veřejných zdrojů i tehdy, jsou-li poskytovány prostřednictvím jiné osoby.²⁸

Zákon o veřejných zakázkách v souvislosti s novým vymezením dotovaného zadavatele přináší i definici pojmu veřejné zdroje, jimiž jsou podle ust. § 17 písm. u)

- a) dotace poskytnuté ze státního rozpočtu, z rozpočtů obcí a krajů, státních fondů, nebo regionální rady regionu soudržnosti,
- b) prostředky nebo granty přidělené podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků,
- c) granty Evropské unie, nebo
- d) dotace, příspěvky a podpory poskytnuté z veřejných rozpočtů a jiných peněžních fondů cizího stát s výjimkou peněžních fondů spravovaných podnikatelskými subjekty se sídlem nebo bydlištěm v zahraničí.

Konečně **sektorovým zadavatelem** (někdy nazývaným též síťovým či odvětvovým) je fyzická či právnická osoba, pokud kumulativně naplňuje tyto dvě podmínky²⁹

1. vykonává některou z tzv. relevantních činností definovaných v ust. § 4 zákona o veřejných zakázkách (jde např. o určité druhy činností v plynárenství, teplárenství, elektroenergetice, vodárenství, poštovních službách aj.), a
2. tato činnost je vykonávána za „netržních“ podmínek, tedy na základě zvláštního či výhradního práva, nebo nad touto osobou může veřejný zadavatel přímo či nepřímo uplatňovat dominantní vliv.

Rozlišování výše uvedených druhů zadavatelů není samoúčelné. Zákon o veřejných zakázkách upravuje v nejvyšší míře postup zadavatele veřejného, ten je primárním adresátem norem zákona. Dotovaný zadavatel je prakticky veřejným zadavatelem *ad hoc*, tedy v daném konkrétním případě, jelikož právě v něm vyhovuje stanoveným podmínkám, a to většinovému

²⁷ Zde lze uvést jako příklad např. zdravotní pojišťovnu, a to s odkazem na Rozhodnutí ÚOHS č. j. S393/2007/VZ-04080/2008/530/Va ze dne 7. března 2008.

²⁸ Viz ust. § 2 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách.

²⁹ JURČÍK, Radek. *Zákon o veřejných zakázkách: komentář*. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2011. 700 s. ISBN 9788074003295. s. 29.

spolufinancování peněžními prostředky z veřejných zdrojů. Podle zákona se dotovaný zadavatele řídí ustanoveními platnými pro zadavatele veřejného.³⁰ Sektorový zadavatel se naopak normami zákona o veřejných zakázkách řídí pouze v případě nadlimitních veřejných zakázek zadávaných v souvislosti s výkonem relativní činnosti (viz výše).³¹

Druhou stranou právního vztahu veřejné zakázky je **dodavatel**, kterého zákon o veřejných zakázkách vymezuje jako fyzickou či právnickou osobu, která dodává zboží, poskytuje služby nebo provádí stavební práce, pokud má sídlo, místo podnikání či místo trvalého pobytu na území ČR, nebo zahraniční dodavatel.³² Z legální definice vyplývá, že dodavatelem ve veřejné zakázce na stavební práce není fyzická nebo právnická osoba, která poskytuje služby (může však být subdodavatelem). **Zájemcem** je dodavatel, který podal žádost o účast v užším řízení, v jednacím řízení s uveřejněním či soutěžním dialogu nebo který byl vyzván k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění či k podání nabídky ve zjednodušeném podlimitním řízení,³³ a podáním nabídky v zadávacím řízení se z dodavatele stává **uchazeč**.³⁴

Pakliže dodavatel plní veřejnou zakázku prostřednictvím jiné osoby, byť jen její část, nazýváme tuto osobu **subdodavatelem**.³⁵ Subdodavatele může dodavatel rovněž využít k prokázání splnění požadované **kvalifikace**, kterou se rozumí způsobilost dodavatele pro plnění veřejné zakázky.³⁶

Významným pojmem veřejných zakázek (zejména zadávacího řízení) jsou **zadávací podmínky**. Ty zákon o veřejných zakázkách ve svém § 17 písm. l) vymezuje jako veškeré požadavky zadavatele uvedené v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení,³⁷ zadávací dokumentací³⁸ či jiných dokumentech obsahující vymezení předmětu veřejné zakázky. Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel.³⁹

V neposlední řadě zákon o veřejných zakázkách pracuje s tzv. **profilem zadavatele**,⁴⁰ který definuje jako elektronický nástroj, prostřednictvím kterého zadavatel uveřejňuje

³⁰ Viz ust. § 2 odst. 5 zákona o veřejných zakázkách.

³¹ Viz ust. § 19 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách.

³² Viz ust. § 17 písm. a) zákona o veřejných zakázkách.

³³ Viz ust. § 17 písm. n) zákona o veřejných zakázkách.

³⁴ Viz ust. § 17 písm. j) zákona o veřejných zakázkách.

³⁵ Viz ust. § 17 písm. i) zákona o veřejných zakázkách.

³⁶ Viz ust. § 17 písm. e) zákona o veřejných zakázkách.

³⁷ Dokumenty, jimiž jsou zadávací řízení zahajována, a které obsahují základní informace o veřejné zakázce a požadavcích zadavatele.

³⁸ Podle ust. § 44 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách je zadávací dokumentací soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky.

³⁹ Viz ust. § 44 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách.

⁴⁰ Definováno v ust. § 17 písm. x) zákona o veřejných zakázkách.

informace a dokumenty ke svým veřejným zakázkám způsobem, který umožňuje neomezený a přímý dálkový přístup, a jehož internetová adresa je uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek.⁴¹

Neopomenutelným faktem v rámci základního vymezení veřejných zakázek a souvisejících pojmů jsou taktéž **zásady postupu zadavatele**. Ty nalezneme v ust. § 6 zákona o veřejných zakázkách. Základními zásadami postupu zadavatele při zadávání veřejných zakázek jsou

- a) zásada transparentnosti,
- b) zásada rovného zacházení, a
- c) zásada zákazu diskriminace.

Transparentností se rozumí zajištění co největší průhlednosti řízení, která podstatnou měrou přispívá k přezkoumatelnosti celého řízení a k možnosti kontroly postupu v řízení.⁴² Projevuje se například tím, že zadavatel musí pořizovat o všech úkonech písemnou dokumentaci,⁴³ opatřovat všechna rozhodnutí odůvodněním⁴⁴ či umožnit nahlédnout do vybraných protokolů dodavatelům účastnícím se veřejné zakázky.

Zákon o veřejných zakázkách na bedra zadavatele klade též požadavek, aby se všemi, byť i potenciálními dodavateli zacházel stejně. Jinak řečeno, **nečinil** mezi nimi (bezdůvodné) **rozdíly**. Může jít o zpřístupnění zakázky co největšímu okruhu dodavatelů, komunikace s nimi, posuzování podaných nabídek a informování zájemců v souvislosti s jejich nabídkami apod.

Zákaz diskriminace se ve veřejných zakázkách projevuje zejména umělým uzavíráním zakázek před širším okruhem potenciálních dodavatelů. Jeho porušení může být spatřováno kupř. v neuveřejnění povinných informací, nastavení nadměrně zatěžujících podmínek pro účast v zakázkách apod.

Uvedené zásady se prolínají prakticky celou realizací veřejné zakázky a zadavatel je musí vždy dodržet. Jejich působnost je stanovena taktéž na situace, kdy zadavatel podle zákona o veřejných zakázkách nepostupuje, a to konkrétně pro veřejné zakázky malého

⁴¹ Věstníkem veřejných zakázek je podle ust. § 17 písm. g) zákona o veřejných zakázkách část informačního systému o veřejných zakázkách (dále i „IS VZ“), která zabezpečuje uveřejňování informací o veřejných zakázkách. Provozovatelem tohoto informačního systému je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, přičemž toto pověřilo na základě koncesní smlouvy společnost NESS Czech s.r.o., se sídlem V Parku 2335/20, 148 00 Praha 4, IČ 45786259. Viz <http://www.portal-vz.cz/Aktuality/Zmena-provozovatele-ISVZ-US-od-1-11-2011>.

⁴² *Metodika zadávání veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a metodika zadávání zakázek financovaných ze zdrojů Evropské unie* [online]. [cit. 2012-03-11]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR – Odbor veřejného investování, 2010. Dostupné na: <<http://www.portal-vz.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=067ae4f5-7a9c-427b-a0e6-fbba42c96eb3>>. s. 8.

⁴³ Viz ust. § 148 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách.

⁴⁴ Viz např. ust. § 71 odst. 11 nebo ust. § 76 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách.

rozsahu zadávané veřejným, resp. dotovaným zadavatelem. Sektorový zadavatel se těmito zásadami musí řídit pouze v případě nadlimitní veřejné zakázky či soutěže o návrh.⁴⁵

V neposlední řadě je nutné zmínit možnosti **komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem**. Z obsahu zásady transparentnosti vyplývá, že by měl být veškerý kontakt mezi těmito subjekty veden písemně nebo alespoň o něm pořízena písemná evidence. Zákon o veřejných zakázkách tak rozlišuje různé způsoby doručování písemností, a to

- a) osobně,
- b) prostřednictvím osoby, která provádí přepravu zásilek (kurýrní služba),
- c) prostřednictvím držitele poštovní licence podle zvláštního právního předpisu,
- d) elektronickými prostředky,
- e) prostřednictvím datové schránky, nebo
- f) jiným způsobem.

Osobním doručením je předání dané písemnosti mezi zadavatelem a dodavatelem, kurýrní služba a držitel poštovní licence jsou osoby, které písemnost jako prostředníci doručují, dále pak elektronickými prostředky můžeme rozumět zejména elektronickou poštu (ale i další pokročilé nástroje), datovou schránkou pak prostředek sloužící ke komunikaci primárně v oblasti veřejné správy⁴⁶ a jiným způsobem způsob odpovídající účelu doručování – tedy seznámení daného subjektu s obsahem určité písemnosti.

K danému doc. JUDr. Ing. Jurčík uvádí,⁴⁷ že písemnosti lze předat oproti podpisu (či obdobnému potvrzení) a že ustanovení § 148 zákona o veřejných zakázkách v podstatě umožňuje jakékoliv doručení s tím, že zadavatel musí vždy prokázat okamžik tohoto doručení.

3.2 Zadávací řízení, jejich druhy a podmínky použití

Zadávacím řízením je závazný procesní postup zadavatele při zadávání veřejné zakázky. Někteří autoři⁴⁸ je definují též jako zvláštní postup vedoucí k uzavření smlouvy,

⁴⁵ *Metodika zadávání veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a metodika zadávání zakázek financovaných ze zdrojů Evropské unie* [online]. [cit. 2012-03-11]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR – Odbor veřejného investování, 2010. Dostupné na: <<http://www.portal-vz.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=067ae4f5-7a9c-427b-a0e6-fbba42c96eb3>>. s. 8.

⁴⁶ Podrobněji viz <http://www.datoveschranky.info/cz/o-datovych-schrankach/vse--co-jste-chteli-vedet-o-datovych-schrankach-id34695/> nebo zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.

⁴⁷ JURČÍK, Radek. *Zákon o veřejných zakázkách: komentář*. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2011. 700 s. ISBN 9788074003295. s. 647.

⁴⁸ JURČÍK, Radek. *Zadávací řízení veřejných zakázek a udělování koncesí v ČR a v EU*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2007. 571 s. ISBN 9788071795759. s. 260.

který není správním řízením a jehož výsledkem není vydání správního aktu. Podle definování veřejné zakázky uvedeného výše jde o veřejnou zakázku v užším smyslu.

Úpravou zadávacího řízení se zabývá především část druhá zákona o veřejných zakázkách, která upravuje druhy a podmínky použití jednotlivých řízení, jejich zahájení a průběh, dále pak lhůty, zadávací dokumentaci a technické podmínky, kvalifikaci, nabídku, úkony zadavatele jako otevírání obálek či posouzení a hodnocení nabídek a konečně ukončení zadávacího řízení.

Zadavatel má k dispozici v obecné rovině šest druhů zadávacího řízení, jimiž jsou

1. otevřené řízení,
2. užší řízení,
3. jednací řízení s uveřejněním,
4. jednací řízení bez uveřejnění,
5. soutěžní dialog, a
6. zjednodušené podlimitní řízení.

V **otevřeném řízení** dává zadavatel najevo neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto druhu zadávacího řízení. Ve Věstníku veřejných zakázek uveřejňuje oznámení otevřeného řízení, a to je výzvou k podání nabídek dodavatelů a k prokázání kvalifikace. Použití tohoto druhu řízení není zákonem o veřejných zakázkách nijak omezeno a lze jej užit vždy. Dodavatelé se seznámí s oznámením, zváží svou účast v řízení, opatří si podrobnější informace o zakázce, zpracují a podají nabídku ve stanovené lhůtě a zadavatel ji posoudí a vyhodnotí. K plnění zakázky je pak vybrán ten dodavatel, který podal nejvhodnější nabídku a splnit další stanovené podmínky.

Užší řízení není co do svého použití zadavatelem rovněž nijak limitováno a vyznačuje se tím, že se taktéž uveřejňuje oznámení užšího řízení ve Věstníku veřejných zakázek, avšak toto řízení je specifické svými dvěma koly. V první fázi dodavatelé napřed prokazují kvalifikaci k plnění zakázky a jejich počet je pak případně omezen (za zákonem stanovených podmínek).⁴⁹ Vybraní uchazeči (tedy ti, kteří prokázali kvalifikaci a nebyli případně mezi vyřazenými v omezení jejich počtu) jsou vyzváni ke zpracování samotné nabídky. Tu pak zadavatel stejně jako v otevřeném řízení posuzuje, hodnotí a konečně vybere podle nejvhodnější z nich dodavatele, který bude veřejnou zakázku plnit. Účelem tohoto druhu

⁴⁹ S účinností transparentní novely je toto omezení vyhrazeno pouze ve veřejných zakázkách v oblasti obrany nebo bezpečnosti či sektorovému zadavateli. Jedná se o náhodný výběr určitého počtu uchazečů, kteří postoupí do druhé fáze řízení. Do účinnosti předmětné novely mohlo být využito omezení počtu zájemců v užším řízení obecně, avšak od 1. dubna 2012 není obecně možné omezovat náhodným výběrem ani nijak jinak. Média či gestor zákona o veřejných zakázkách tento fakt prezentují jako zákaz losování ve veřejných zakázkách. Viz např. <http://www.mmr.cz/Pro-media/Tiskove-zpravy/2012/Novela-zakona-o-verejnych-zakazkach-je-jiz-ve-Sbir>.

řízení je zejména snížení transakčních nákladů na straně zadavatele i dodavatelů. V praxi jde o to, že dodavatelé napřed zpracovávají pouze souhrn dokumentů prokazujících splnění požadované kvalifikační úrovně. V této fázi tedy nemusejí zpracovávat celou nabídku. Pakliže se jim nepodaří splnit kvalifikaci, jsou ušetřeni dalších nákladů, které souvisejí se zpracováním samotné nabídky. Stejně tak na straně zadavatele dochází k tomu, že na počátku posuzuje pouze kvalifikaci uchazečů. V otevřeném řízení by byl nucen provádět kontrolu úplnosti nabídek včetně těch, jejichž dodavatelé nesplnili kvalifikaci.

Užší řízení je postaveno řízení otevřenému na roveň a je pouze na volném uvážení zadavatele, které z nich využije. Pro užší řízení je charakteristické, že nabídky mohou podat pouze ti dodavatelé, kteří o to požádali a kteří k tomu byli následně zadavatelem vyzváni.⁵⁰

Jednací řízení s uveřejněním je opět řízením skládajícím se z více kol. Zadavatel v tomto případě vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání žádosti o účast v tomto řízení a k prokázání splnění požadované kvalifikace. Zadavatel pak tyto kvalifikované zájemce vyzývá k podání nabídek, o nichž, po jejich podání, posouzení a předběžném hodnocení, jedná s uchazeči.⁵¹ V rámci tohoto jednání je zadavatel oprávněn jednat s uchazeči o všech podmínkách plnění obsažených v nabídkách, zejména o podmínkách, které jsou předmětem hodnocení.⁵² Použití tohoto druhu zadávacího řízení je zákonem o veřejných zakázkách omezeno, a to v ust. § 22. Případy použití jednacího řízení s uveřejněním lze rozdělit do dvou skupin, a to

1. případy, kdy jednacímu řízení s uveřejněním předcházelo otevřené, užší nebo zjednodušené podlimitní řízení či soutěžní dialog (1. podmínka této skupiny) a v tomto řízení byly podány pouze neúplné nebo nepřijatelné nabídky⁵³ (2. podmínka této skupiny), zadavatel podstatně nezměnil zadávací podmínky (3. podmínka této skupiny) a jednací řízení s uveřejněním zahájil bezodkladně po zrušení předchozího zadávacího řízení (4. podmínka této skupiny), a

⁵⁰ JURČÍK, Radek. *Zadávací řízení veřejných zakázek a udělování koncesí v ČR a v EU*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2007. 571 s. ISBN 9788071795759. s. 267.

⁵¹ *Tamtéž*, s. 261.

⁵² Viz ust. § 30 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách.

⁵³ Jako neúplnou nabídku označujeme tu, která nevyhověla kontrole úplnosti podle ust. § 71 odst. 9 zákona o veřejných zakázkách (tedy nebyla zpracována v požadovaném jazyce a/nebo nebyl návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče). Naopak nepřijatelnou nabídkou je dle ust. § 22 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách taková, která nesplnila požadavky zadavatele na předmět plnění (písm. a)), která nesplnila zadávací podmínky z hlediska jiných požadavků zadavatele než na předmět plnění (písm. b)), u které uchazeč neprokázal splnění kvalifikace (písm. c)), která je v rozporu s platnými právními předpisy (písm. d)), která obsahuje upravené podmínky plnění v rozporu s požadavky zadavatele nebo neodůvodněnou mimořádně nízkou nabídkovou cenou (písm. e)), nebo která byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek (písm. f)).

2. tři specifické případy, jimiž jsou⁵⁴

- a. výjimečné případy, kdy lze důvodně s ohledem na povahu dodávek, služeb či stavebních prací nebo rizika s nimi spojená předpokládat, že nabídkové ceny budou navzájem nesrovnatelné,
- b. případy veřejné zakázky na služby, a to zejména jde-li o pojišťovací, bankovní, investiční či projektové služby nebo auditorské, tlumočnické, právní či jiné podobné služby, pokud jejich povaha neumožňuje dostatečně přesně určit předmět zakázky předem tak, aby ji bylo možné zadat v otevřeném či užším řízení, a to zejména ve vztahu k hodnotícím kritériím již při zahájení těchto řízení, nebo
- c. případy veřejné zakázky na stavební práce, pokud jde o stavební práce prováděné výhradně za účelem výzkumu nebo vývoje a nikoliv za účelem dosažení zisku nebo úhrady nákladů spojených s výzkumem a vývojem.

V každém případě je nutné uvést, že zadavatel má možnost tento druh řízení užít, není k tomu v žádném případě legislativně nucen.

Jednací řízení bez uveřejnění je řízením, které umožňuje zadavateli zadat veřejnou zakázku s použitím nejjednoduššího a nejméně formálního postupu.⁵⁵ To je však vyváženo velmi striktním vymezením případů, ve kterých zadavatel tento druh řízení může použít. Některé případy použití tohoto řízení jsou blízké podmínkám použití jednacího řízení s uveřejněním. Jde o oprávnění zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění v případě, kdy nebyly podány v předchozím otevřeném, užším nebo zjednodušeném podlimitním řízení či jednacím řízení s uveřejněním žádné nabídky nebo byly podány pouze nabídky nevhodné, jimiž jsou nabídky nesplňující požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky.⁵⁶ V těchto případech je zadavatel rovněž vázán omezením, že podstatně nezmění zadávací podmínky a samotné jednací řízení bez uveřejnění zahájí bezodkladně po zrušení předchozího zadávacího řízení.

Zadavatel může navíc jednací řízení bez uveřejnění užít tehdy, jestliže může být veřejná zakázka splněna z technických či uměleckých důvodů, z důvodu ochrany výhradních práv nebo z důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu pouze určitým dodavatelem, nebo je-li nezbytné zadat zakázku v krajně naléhavém případě, který zadavatel

⁵⁴ Viz ust. § 22 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách.

⁵⁵ JURČÍK, Radek. *Zadávaní veřejných zakázek a udělování koncesí v ČR a v EU*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2007. 571 s. ISBN 9788071795759. s. 261.

⁵⁶ Viz ust. § 23 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách.

svým jednáním nezpůsobil a ani jej nemohl předvídat, a z časových důvodů není možné zadat veřejnou zakázku v jiném druhu zadávacího řízení.

Zákon o veřejných zakázkách navíc upravuje další případy, kdy je možné jednat řízení bez uveřejnění použít, podle druhu veřejné zakázky a předmětu plnění. U služeb jde např. o dodatečné dodávky, dodávky ve vazbě na komoditní burzy či zboží pořizované za podstatně nižší cenu, než je obvyklá tržní cena a tato je nabízena jen po velmi krátkou dobu.⁵⁷ U stavebních prací a služeb jde kupř. o dodatečné práce či služby, které nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách, ale jejich potřeba vznikla v důsledku objektivně nepředvídaných okolností a jsou nezbytné pro provedení původních prací či služeb.⁵⁸

Soutěžní dialog je rovněž druhem řízení, které zadavateli pomáhá zadat zakázku se zvláště složitým předmětem plnění a není s ohledem na tento předmět použití otevřeného či užšího řízení možné. Zákon o veřejných zakázkách případy se zvláště složitým předmětem plnění vymezuje jako situace, u nichž není veřejný zadavatel (tedy i dotovaný) objektivně schopen vymezit tzv. technické podmínky⁵⁹ nebo právní či finanční požadavky na plnění zakázky. Průběh tohoto druhu zadávacího řízení je takový, že zadavatel oznamuje neomezenému okruhu dodavatelů úmysl zadat veřejnou zakázku a zájemci na základě tohoto podávají písemné žádosti o účast a prokazují splnění kvalifikace (opět první kolo řízení). Úspěšní zájemci jsou zadavatelem následně vyzváni k účasti v soutěžním dialogu. Ten probíhá tak, že veřejný zadavatel vede jednání s těmito zájemci s cílem nalézt vhodná řešení způsobilá splnit jeho potřeby a požadavky. Jakmile zadavatel nalezne vhodné řešení, ukončí jednání v soutěžním dialogu a vyzve jeho účastníky k podání nabídky korespondující s tímto řešením.⁶⁰ Tyto nabídky jsou pak předmětem posuzování a hodnocení a jsou již vzájemně srovnatelné, a zadavatel tak může nalézt vhodného dodavatele a především řešení pro uspokojení jeho potřeby.

Zjednodušené podlimitní řízení je zadávacím řízením, ve kterém veřejný zadavatel (tedy i dotovaný) přímo vyzývá nejméně 5 dodavatelů k podání nabídky a k prokázání kvalifikace. Řízení je pouze jednokolové a zájemci zároveň prokazují kvalifikaci a podávají nabídku. Tento druh řízení může veřejný zadavatel použít pro zadání

⁵⁷ Podrobněji viz ust. § 23 odst. 5 zákona o veřejných zakázkách.

⁵⁸ Podrobněji viz ust. § 23 odst. 7 zákona o veřejných zakázkách.

⁵⁹ Jedná se o vymezení charakteristik a požadavků na dodávky nebo služby stanovené objektivně a jednoznačně způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění v případech veřejných zakázek na dodávky a služby (ust. § 45 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách) a souhrn všech technických popisů, které vymezují požadované technické charakteristiky a požadavky na stavební práce, jejichž prostřednictvím je předmět veřejné zakázky na stavební práce popsán jednoznačně a objektivně způsobem vyjadřujícím účel použití (ust. § 45 odst. 2 zákona o veřejných zakázkách) u veřejných zakázek na stavební práce.

⁶⁰ Viz ust. §§ 35, 36 a 37 zákona o veřejných zakázkách.

- a) podlimitní veřejné zakázky na dodávky nebo služby,⁶¹ nebo
- b) podlimitní veřejné zakázky na stavební práce, jejíž předpokládaná hodnota nepřesáhne 10 000 000,- Kč bez DPH.⁶²

Mezi charakteristické znaky tohoto druhu řízení můžeme zařadit absenci uveřejnění informace o zahájení zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek, odlišnou úpravu lhůt či relativně volný prostor zadavatele pro volbu vyzývaných dodavatelů.

3.3 Proces veřejné zakázky v obecné rovině

Jako základní nástroj pro deskripci veřejné zakázky v obecné rovině lze použít schematické znázornění tzv. **životního cyklu veřejné zakázky**. Životním cyklem je myšlen popis jednotlivých fází, kterými veřejná zakázka projde v organizaci zadavatele od svého počátku až do ukončení.⁶³

Za použití tohoto pohledu můžeme veřejnou zakázku rozdělit do 4 fází. Tyto fáze a jejich obsah je uveden následovně.

1. Plánování veřejné zakázky

Obsahem první fáze životního cyklu veřejné zakázky je formulace budoucí potřeby a s odkazem na ni příprava plánu realizace veřejné zakázky tak, aby byla tato potřeba řádně a včas uspokojena. Některé plánované zakázky do dalších fází cyklu postoupit vůbec nemusejí. Důležitým institutem, který do tohoto plánování vstupuje, je příprava rozpočtu daného zadavatele, jenž pomocí něj plánuje budoucí vynakládání finančních prostředků, přičemž ten je zpravidla sestavován v ročních intervalech.

2. Příprava veřejné zakázky

Přípravná fáze v životním cyklu veřejné zakázky je typická dvěma momenty. Těmi jsou specifikace veřejné zakázky a příprava zadávacích podmínek (1.) a schválení zadávacích podmínek a samotné realizace veřejné zakázky (2.).

V rámci specifikace veřejné zakázky a přípravy zadávacích podmínek zadavatel předně formuluje předmět plnění. Z něho vychází stanovení předpokládané

⁶¹ Jde tedy o zakázky s předpokládanou hodnotou 1 až méně než 3,256 mil. Kč u České republiky a státních příspěvkových organizací a 1 až méně než 5,01 mil. Kč u územních samosprávných celků a jejich příspěvkové organizace, jiných právnických osob dle ust. § 2 odst. 2 písm. d) zákona o veřejných zakázkách a dotovaných zadavatelů.

⁶² Spodní hranici předpokládané hodnoty veřejné zakázky činí 3 mil. Kč.

⁶³ *Jak zohledňovat principy 3E (hospodárnost, efektivnost a účelnost) v postupech zadávání veřejných zakázek: Sborník autorských textů* [online]. [cit. 2012-03-11]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj – Odbor veřejného investování, 2008. Dostupné na: <<http://www.portal-vz.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=0b604b15-19b5-4f8c-9f24-19c5194e77a1>>. s. 12 – 13.

hodnoty veřejné zakázky, a to dle předchozích zkušeností zadavatele nebo lépe situace na trhu (pomocí cenového průzkumu trhu). Jakmile má zadavatel odpověď na tyto dvě otázky, tak přikračuje k tvorbě zadávacích podmínek. Ty se totiž liší podle druhu veřejné zakázky a druhu zadávacího řízení.

Jakmile má zadavatel zadávací podmínky připraveny, vstupuje veřejná zakázka do další části své druhé fáze, a to schválení zpracovaných zadávacích podmínek a potažmo dané veřejné zakázky.

3. Zadání veřejné zakázky

Na základě schválení zadávacích podmínek a realizace veřejné zakázky jako takové dojde k počátku podstatné fáze životního cyklu veřejné zakázky z pohledu zaměření této práce. Tou je její zadání, a to prostřednictvím zadávacího řízení.

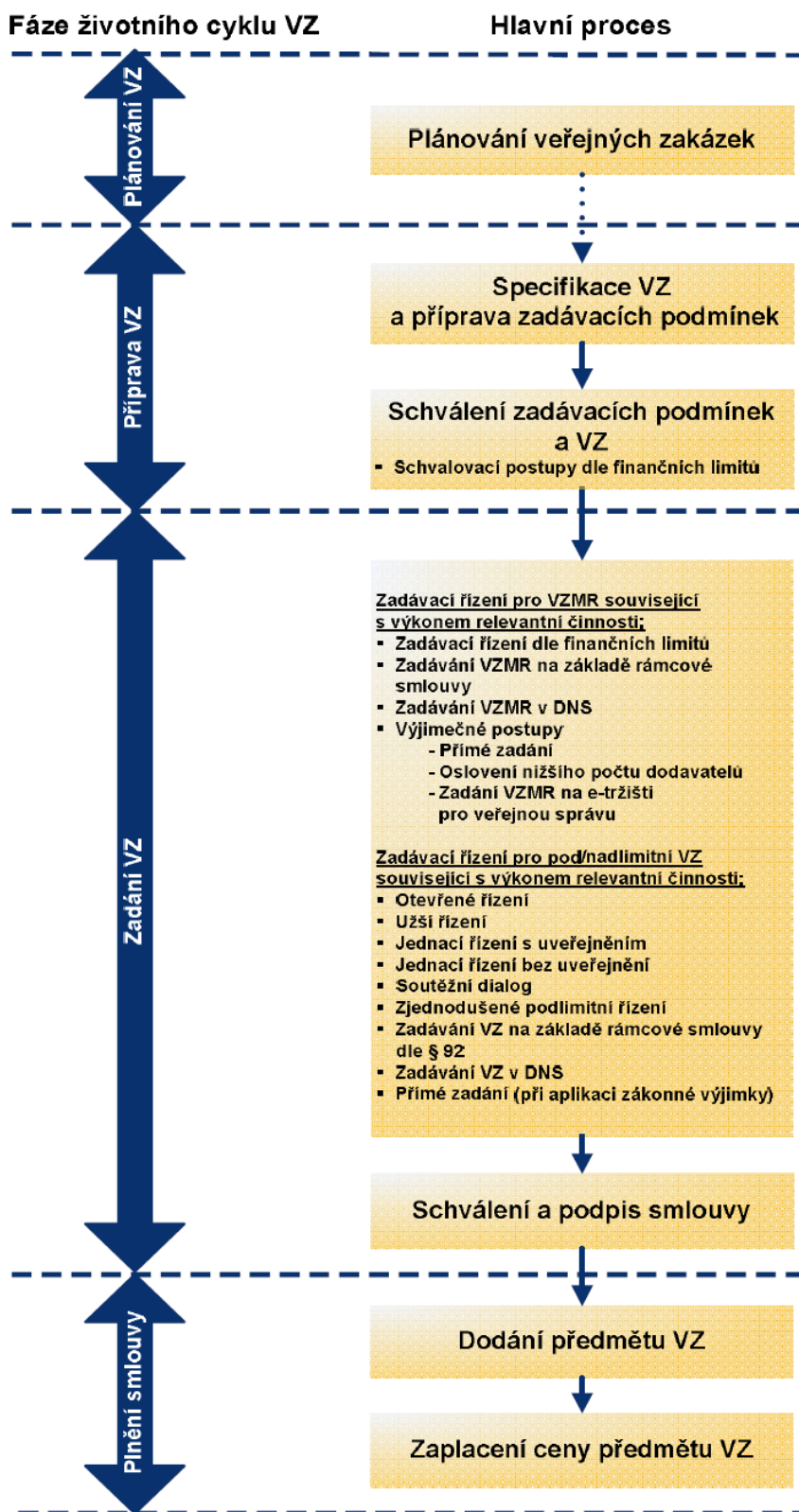
V této fázi životního cyklu veřejné zakázky identifikujeme dva kroky, a to zadávací řízení včetně jeho ukončení výběrem nejvhodnějšího dodavatele (1.) a podpis smlouvy na plnění veřejné zakázky s ním (2.). Před podpisem smlouvy bývá zadavatelem ještě formálně schvalován výsledek řízení a až na základě toho zmocněna určitá osoba k podpisu předmětné smlouvy jménem zadavatele.

4. Plnění smlouvy

Fází realizační je poslední část životního cyklu veřejné zakázky, a to plnění smlouvy. Dochází k samotnému dodání dodávky či služby nebo provedení stavebních prací. V této fázi je již vytvořen definitivní obchodně-závazkový právní vztah mezi zadavatelem a jedním či více dodavateli a ten se řídí obecnou či zvláštní soukromoprávní úpravou odlišnou od zákona o veřejných zakázkách.⁶⁴

⁶⁴ Zpravidla půjde o zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník.

Obrázek 3-1: Životní cyklus veřejné zakázky



Pramen: Jak zohledňovat principy 3E (hospodárnost, efektivnost a účelnost) v postupech zadávání veřejných zakázek: Sborník autorských textů [online]. [cit. 2012-03-11]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj – Odbor veřejného investování, 2008. Dostupné na: <<http://www.portal-vz.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=0b604b15-19b5-4f8c-9f24-19c5194e77a1>>. s. 13.

4 Zjednodušené podlimitní řízení

Jedním z druhů zadávacích řízení je zjednodušené podlimitní řízení. Jeho užití je na vůli zadavatele, avšak zákon o veřejných zakázkách limituje volbu tohoto řízení dle limitu a předmětu zakázky, a to následovně

- a) pro podlimitní veřejnou zakázku na dodávky nebo podlimitní veřejnou zakázku na služby, nebo
- b) pro podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce, jejíž předpokládaná hodnota nepřesáhne 10 000 000,- Kč bez DPH (transparentní novela zákona o veřejných zakázkách tuto horní hranici snížila z 20 000 000,- Kč bez DPH).

Dalším omezením je to, že tento druh řízení může použít zadavatel veřejný a dotovaný. Sektorovému zadavateli tuto možnost volby zákon o veřejných zakázkách nesvěřuje.

Z praktického hlediska je možné tento druh řízení využít pro veřejné zakázky v předpokládané hodnotě

- a) 1 až 3,256 mil. Kč v případě České republiky či státní příspěvkové organizace u zakázek na dodávky nebo služby,
- b) 1 až 5,01 mil. Kč v případě územního samosprávného celku, „jeho“ příspěvkové organizace nebo jiné právnické osoby podle ust. § 2 odst. 2 písm. d) zákona o veřejných zakázkách či dotovaného zadavatele u zakázek na dodávky nebo služby, nebo
- c) 3 až 10 mil. Kč u zakázek na stavební práce.

S ohledem na výše uvedené je na straně zadavatele na počátku veřejné zakázky nutno stanovit předpokládanou hodnotu zakázky. Pakliže spadá do uvedených intervalů, je možno předmětný druh řízení zvolit. Doporučovaným „opatrnostním“ postupem v praxi je, že v případě předpokládané hodnoty zakázky blíží se hornímu limitu pro užití tohoto druhu zakázky, je lépe použít spíše postupu přísnějšího. Jinak řečeno zjednodušené podlimitní řízení nevolit. Zadavatel totiž může být následně obviňován z účelového snižování předpokládané hodnoty, aby se vyhnul přísnějšímu režimu zákona o veřejných zakázkách.

Tento druh zadávacího řízení nebyl v původním vládním návrhu zákona o veřejných zakázkách v roce 2005 vůbec obsažen. K jeho vložení však došlo při legislativním procesu

díky pozměňovacím návrhům formulovaných usnesením hospodářského výboru Poslanecké sněmovny ze dne 2. listopadu 2005.⁶⁵

Zjednodušené podlimitní řízení umožňuje oproti řízením upravených v evropských směrniciích „zvýhodnit“ dodavatele, se kterými má zadavatel sám osobně pozitivní zkušenosti, nebo o nichž tyto kladné informace má.⁶⁶ Má tedy subjektivní zájem na tom, aby byli v zadávacím řízení účastni spíše tito dodavatelé, nežli jemu neznámí. To platí i pro dodavatele, s nimiž naopak spokojen nebyl. Tento fakt je jedním z důvodů preference volby tohoto druhu zadávacího řízení zadavateli.

Dále může užití přisvědčit nižší požadavek na časové lhůty či výzva jenom 5 však navíc zadavatelem vybraným či zadavateli doporučeným zájemcům.

Doposud neřešenou otázkou v této práci je možnost **zastoupení zadavatele** pro realizaci zadávacího řízení. Ust. § 151 zákona o veřejných zakázkách zadavateli umožňuje využít smluvního zastoupení⁶⁷ a zmocnit jinou osobu k výkonu práv a povinností podle tohoto zákona. Nelze však udělit zmocnění k zadání veřejné zakázky, vyloučení dodavatele z účasti v řízení, zrušení řízení či rozhodnutí o způsobu vyřízení námitek. Zmocnění se však nedotýká odpovědnosti zadavatele za dodržování zákona o veřejných zakázkách.

4.1 Procesní postup zjednodušeného podlimitního řízení

Zjednodušené podlimitní řízení bychom mohli zařadit do fáze přípravy a zadání veřejné zakázky (viz výše uvedený životní cyklus veřejné zakázky). Zadavatel již tedy provedl objektivní stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky a zvolil tento druh zadávacího řízení.

V **přípravné fázi** jsou zadavatelem připraveny zadávací podmínky. V nich jsou formulovány veškeré požadavky zadavatele k zadávacímu řízení, a to zejména vymežující předmět veřejné zakázky. Doc. JUDr. Ing. Jurčík⁶⁸ vymezuje obsah zadávacích podmínek jako veškeré požadavky zadavatele obsažené v oznámení zadávacího řízení, případně dále upřesněné v zadávací dokumentaci, které musí být uchazečem v nabídce splněny. Zadavatel

⁶⁵ *Sněmovní tisk 1076/1: Usnesení HV k tisku 1076/0* [online]. [cit. 2012-03-09]. Praha: Parlament ČR – Poslanecká sněmovna, 2005. Dostupné na: <<http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=4&ct=1076&ct1=1>>.

⁶⁶ JURČÍK, Radek. *Zadávací veřejných zakázek a udělování koncesí v ČR a v EU*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2007. 571 s. ISBN 9788071795759. s. 315.

⁶⁷ Z obecné teorie právní lze pravděpodobně usuzovat na to, že se jedná o zastoupení přímé, kdy zástupce činí vlastní projev vůle jménem zastoupeného (zde zadavatele) a na jeho účet.

⁶⁸ JURČÍK, Radek. *Zákon o veřejných zakázkách: komentář*. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2011. 700 s. ISBN 9788074003295. s. 131.

tedy formuluje konečnou podobu zadávacích podmínek a tím ukončí přípravnou fázi veřejné zakázky.

Fáze navazující – **realizační** – je typická dvěma částmi, a to samotnou realizací zadávacího řízení a uzavřením smlouvy na plnění veřejné zakázky. Zadávací řízení bylo vymezeno výše, avšak fakticky se jedná procesní postup, v němž zadavatel činí úkony směřující k výběru nejvhodnějšího dodavatele, který splní veřejnou zakázku a s nímž je tedy uzavřena písemná smlouva.

V rámci zjednodušeného podlimitního řízení dochází na počátku k jeho zahájení, a to odesláním výzvy o zahájení zadávacího řízení. Tu zákon o veřejných zakázkách v případě předmětného druhu zadávacího řízení označuje jako písemnou výzvu k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení. Jak je již možná patrné z dříve uvedeného, zadavatel ji odesílá nejméně 5 zájemcům a žádá je o podání nabídky a prokázání kvalifikace.

Okamžik odeslání výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení je pro další postup zadavatele v řízení směrodatný. Od něj se totiž stanovují další lhůty řízení. Počítání lhůt se řídí speciálními ustanoveními zákona o veřejných zakázkách, ať už jde o jejich počátek či konec. Základní lhůtou nejen ve zjednodušeném podlimitním řízení je lhůta pro podání nabídek. Jde o časový prostor, který je dodavatelům poskytnut ke zpracování a podání nabídek. Počátek běhu této lhůty je u zjednodušeného podlimitního řízení stanoven na den následující po dni zahájení zadávacího řízení, tedy po dni odeslání výzvy k podání nabídek. Minimální délka lhůty pro podání nabídek činí 15 dnů, přičemž tato musí uplynout celá. To v praxi znamená, že lhůta pro podání nabídek nekončí 15. den, ale den následující. V tomto dni je možné nabídky podat nejpozději. Neuplynula-li by lhůta celá, porušil by zadavatel ust. § 39 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách. Jak již bylo uvedeno výše, zadavatel by měl mít potvrzeno doručení výzvy zájemcům, jelikož právě ti musejí mít prokazatelně uvedenou lhůtu k dispozici.

Výzva k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení musí být po celou dobu trvání lhůty pro podání nabídek uveřejněna na profilu zadavatele.⁶⁹

Dalším souvisejícím dokumentem specifikujícím podrobnější informace o předmětu zakázky či požadavcích zadavatele na nabídky dodavatelů je zadávací dokumentace. Ta je zájemcům poskytována jako součást výzvy, a to alespoň v rozsahu textové části na profilu zadavatele okamžikem uveřejnění výzvy na něm.

⁶⁹ Viz ust. § 38 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách.

Ve lhůtě pro podání nabídek se zájemce podrobně seznamuje se zadávacími podmínkami a má možnost zadavatele požádat o dodatečnou informaci. Žádost musí být učiněna písemně nejpozději 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Odpověď na položené dotazy, a to včetně znění dotazu (samozřejmě za podmínky zachování anonymity) je žadateli a ostatním dodavatelům, kteří byli vyzváni nebo o zadávací dokumentaci požádali, odeslána nejpozději do 3 pracovních dnů po doručení žádosti. Odpověď je zadavatel rovněž povinen uveřejnit na profilu zadavatele.

Konec lhůty pro podání nabídek je nejzazší termín k jejich podání. Zadavatel jej má proto povinnost stanovit výslovně, a to ve výzvě k podání nabídek. Každý dodavatel může podat v rámci jednoho zadávacího řízení pouze jednu nabídku.⁷⁰ Taktéž platí, že dodavatel, který podal nabídku, nesmí být zároveň subdodavatelem jiného dodavatele v tomtéž řízení za účelem prokázání kvalifikace.⁷¹ To znamená, že obecným subdodavatelem být může. Může se tedy u jiného dodavatele, který podal nabídku, podílet na plnění zakázky (vyjma situace, kdy „pomáhá“ tomuto dodavateli prokázat splnění kvalifikace).

Závazná forma pro podávání nabídek je písemná, to znamená, že nabídku nelze podat v ústní či jiné formě. Zákon o veřejných zakázkách obecně upravuje podání nabídek v listinné nebo elektronické podobě.⁷² Tato formulace nepřináší odpověď na otázku, zda zadavatel musí přijmout nabídku i v elektronické podobě. Taktéž je možné položit dotaz, zda je zadavatel oprávněn stanovit písemnou podobu nabídek jako jedinou, kterou akceptuje v daném zadávacím řízení. Ustanovení o podrobnostech výzvy k podání nabídky tento problém neřeší. Dalším dokumentem se závaznými pokyny pro dodavatele je zadávací dokumentace. Zákon o veřejných zakázkách stanovuje její minimální obsahové náležitosti, přitom k podobě nabídky bychom mohli uvést pouze ust. § 44 odst. 3 písm. g), jež uvádí podmínky a požadavky na zpracování nabídky a ve stejném ustanovení i odstavci písm. i) jako požadavek na podání nabídky pouze v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje. Z uvedeného tedy vyplývá, že zadavatel může formulovat podmínku podání nabídky pouze v elektronické podobě – v tomto případě musí uvést určitý elektronický nástroj, jehož prostřednictvím nabídky přijímá. Zákon o veřejných zakázkách výslovně nevylučuje omezení určité podoby nabídky, ale ani nepřikazuje umožnění jejich příjmu ve všech přípustných podobách. Proto je tedy možné stanovit podmínku podání nabídky pouze v listinné podobě a vyloučit tak podobu elektronickou.

⁷⁰ Viz ust. § 69 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách.

⁷¹ Viz ust. § 69 odst. 2 zákona o veřejných zakázkách.

⁷² Viz ust. § 69 odst. 5 zákona o veřejných zakázkách.

Při osobním podávání nabídek dodavatelé zpravidla vyžadují potvrzení o jejich převzetí zadavatelem. Bohužel této praxi neschválí žádné ustanovení zákona o veřejných zakázkách a tento úkon je pouze v rovině dobrovolné a nevynutitelné. Na druhou stranu by nebylo od věci tuto povinnost na základě žádosti dodavatele pro zadavatele zavést. Může se totiž stát, že nabídka dodavatele nebude vůbec evidována, a to může přinést značné komplikace do zadávacího řízení. Pomineme-li úmyslné chování zadavatele v tomto ohledu, může jít taktéž o nedbalost a v tomto případě zadavatel ví, že nabídka podána byla, ale nemůže ji dohledat. Pakliže ještě k otevírání obálek s nabídkami nedošlo, lze využít ust. § 111 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách a učinit patřičné opatření k nápravě dané situace.

Pro úplnost je nutné ještě uvést, že nabídky musejí být ve stanovené lhůtě zadavateli fakticky doručeny. Nepostačí jejich podání k držiteli poštovní licence apod.

Po uplynutí lhůty pro podání nabídek přistoupí zadavatel k otevírání obálek s nabídkami (nabídky v listinné podobě jsou podávány v řádně uzavřené obálce⁷³ a v elektronické podobě tak, že jejich obsah je přístupný až při otevírání obálek, přičemž toto zpřístupnění se za otevírání považuje). Po účinnosti transparentní novely má zadavatel nově povinnost zahájit otevírání obálek ihned po uplynutí lhůty pro jejich podání.⁷⁴ Pro otevírání obálek je zadavatelem ustanovena nejméně tříčlenná komise, jejíž členové jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi. Pakliže zadavatel obdrží více než jednu nabídku (přesněji obálku s nabídkou), přistoupí komise k otevírání obálek.

Otevírání obálek je přístupné uchazečům, kteří nabídky (přesněji opět obálky s nabídkami) podali ve lhůtě pro jejich podání. V rámci tohoto postupu komise otevírá obálky podle pořadového čísla⁷⁵ a kontroluje, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku a zda je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. Nabídky, které dané požadavky splňují, jsou prohlášeny za úplné. V opačném případě za neúplné a jsou komisí vyřazeny a zadavatelem následně daní uchazeči vyloučení z další účasti v zadávacím řízení. U všech nabídek je komise povinna přítomným uchazečům sdělit identifikační údaje uchazeče, informaci o tom, zda je nabídka úplná a informaci o nabídkové ceně a údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím, není-li základním hodnotícím kritériem pouze nejnižší nabídková cena.

⁷³ Viz ust. § 69 odst. 5 zákona o veřejných zakázkách.

⁷⁴ Viz ust. § 71 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách.

⁷⁵ To fakticky odpovídá datu a času doručení obálek s nabídkami.

Součástí nabídky ve zjednodušeném podlimitním řízení jsou zpravidla rovněž doklady a informace prokazující splnění kvalifikace. Zadavatel může stanovit jinak, avšak v tomto druhu řízení to není obvyklé. Jestliže jsou tyto doklady a informace součástí nabídky a nabídka je v uzavřené obálce, následuje posouzení kvalifikace uchazečů až po otevírání obálek. Do té doby se totiž není možné s předmětnými doklady a informacemi seznámit a ověřit je (zejm. datum vyhotovení apod.).

Po otevírání obálek tedy následuje posouzení kvalifikace. Kvalifikace je, jak již bylo uvedeno v této práci dříve, schopnost dodavatele plnit veřejnou zakázku. Požadavky jsou dílem stanoveny zákonem o veřejných zakázkách, dílem ponechány do dispozice zadavatele. V každém případě je zadavatel povinen splnění kvalifikace u dodavatelů, kteří podali nabídku, posoudit. Posouzení kvalifikace může provést zadavatel sám, avšak stejně tak může ustanovit k tomuto úkonu zvláštní komisi. Může jít i o komisi totožnou s komisí pro otevírání obálek. Praxí zadavatelů je spíše posouzení prostřednictvím komise než „vlastní silou“. Posuzování splnění kvalifikace uchazečům přístupno není. Dodavatelé, kteří splní kvalifikaci, jsou kvalifikovanými a naopak ti, kteří ji nesplní (neprokáží), jsou zadavatelem vyloučeni z další účasti v zadávacím řízení.

Úplné nabídky dodavatelů, kteří prokázali kvalifikaci, jsou předmětem posouzení a hodnocení. Zadavatel má nejen ve zjednodušeném podlimitním řízení pro tuto fázi řízení povinnost ustavit hodnotící komisi. Ta musí být nejméně pětičlenná a, je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít nejméně jednu třetinu členů s příslušnou odborností ve vztahu k předmětu zakázky. Členem komise musí být navíc vždy zástupce zadavatele. Při jmenování členů komise je za každého z nich rovněž jmenovitě ustaven náhradník pro případ nepřítomnosti.

Jak již název napovídá, posouzení a hodnocení nabídek je složeno ze dvou kroků, a to posouzení nabídek a následně jejich hodnocení.

Při posouzení nabídek má komise za úkol posoudit nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Dále pak z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nabídku nepřijatelnou, a to ve smyslu rozpornosti s platnými právními předpisy.

1. **Zákonnými požadavky** kladenými na nabídky je jejich soulad s náležitostmi stanovenými v zákoně o veřejných zakázkách a prováděcích předpisech. K dané interpretaci by se dalo namítat, že zákonnými požadavky lze rozumět požadavky veškerých zákonných předpisů, avšak tomuto odporuje samostatná posuzovaná skutečnost – soulad s platnými právními předpisy.

Hodnotící komise ověřuje, zda nabídka obsahuje náležitosti, které stanovuje zákon o veřejných zakázkách. Transparentní novela odlehčila komisi pro otevírání obálek, a tak vlastně až hodnotící komise může přijít na to, že v nabídce chybějí podstatné náležitosti.

2. Soulad s **požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách** je rovněž hodnotící komisí posuzován. Zadavatel má povinnost stanovit, s ohledem na předmět veřejné zakázky a na to, aby byla reflektována zejména její věcná stránka, co má být obsahem nabídek a zejména jaké údaje týkající se předmětu zakázky tak, aby mohl nabídky vzájemně objektivně porovnat a vyhodnotit nejvhodnějšího dodavatele.⁷⁶
3. V případě **nepřijatelné nabídky**, tedy v tomto smyslu rozporné s platnými právními předpisy, hodnotící komise posuzuje soulad nabídky a v ní uvedených údajů s právními předpisy. V tomto ohledu jde jak o zákonné, tak o podzákonné předpisy. Samozřejmě, že zadavatel nezkoumá soulad s každým jednotlivým právním předpisem, ale jde spíše o to, když hodnotící komise zjistí zjevný nesoulad s některým z právních předpisů.

Komise nabídky posuzuje ve všech podrobnostech a má zajistit to, že jsou nabídky zcela bezvadné. Pakliže ne, daná nabídka se vyřazuje a následně předmětný dodavatel vylučuje z další účasti v zadávacím řízení. Při nejasnostech může komise požádat daného uchazeče o vysvětlení.

Pakliže jsou nabídky posouzeny a nezůstane pro vyhodnocení pouze jedna, přistoupí hodnotící komise k hodnocení nabídek. Hodnocení nabídek je provedeno podle hodnotících kritérií uvedených ve výzvě k podání nabídky (resp. zadávací dokumentaci). V tomto dokumentu jsou zpravidla jednak uvedena hodnotící kritéria, ale i způsob hodnocení, tedy jinak řečeno výpočtový vzorec.

Nabídka, která je hodnotící komisí vyhodnocena jako první v pořadí, se stává rozhodnutím zadavatele tzv. nejvhodnější nabídkou. Dodavatel, jenž ji podal, je vyzván k poskytnutí součinnosti, kterou je zejména předložení čistopisu podepsané smlouvy na plnění veřejné zakázky k rukám zadavatele.

Zadavatel oznamuje kompletní pořadí hodnocených nabídek všem uchazečům a ode dne následujícího začíná běžet lhůta pro podání námitek v délce 10 dnů. Po jejím marném

⁷⁶ *Požadavky zadavatele na formální zpracování nabídek a požadavky na kopie nabídek* [online]. [cit. 2012-03-11]. Brno: Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, 2009. Dostupné na: <http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/Sekce_VZ/Methodiky/pozadavky_na_kopii_nabidky.doc>.

uplynutí zadavatel smlouvu na plnění zakázky uzavírá, a to s vybraným dodavatelem a ve lhůtě 15 dnů. Při marném uplynutí lhůty pro uzavření smlouvy může být uzavřena se druhým v pořadí a obdobně se třetím.

O otevírání obálek, posuzování splnění kvalifikace a posouzení a hodnocení nabídek je pořizován písemný záznam, do něhož mohou dodavatelé, kteří byli účastni dané fáze, nahlédnout či pořídit si z něj výpis nebo opis. Písemným záznamem u otevírání obálek je protokol o otevírání obálek, u posuzování kvalifikace protokol o posouzení kvalifikace, u hodnocení nabídek je to zpráva o hodnocení nabídek a souhrnně protokol o jednání hodnotící komise (tj. k postupu hodnotící komise při posuzování a hodnocení nabídek obecně).

Nabídky a ostatní písemnosti v rámci zadávacích řízení mohou dodavatelé předkládat vždy v jazyce českém, případně jazyce stanoveném zadavatelem v zadávacích podmínkách. Doklady prokazující splnění kvalifikace zahraničním dodavatelem musejí být opatřeny úředně ověřeným překladem do českého jazyku, přičemž tato povinnost se nevztahuje na doklady předložené v jazyce slovenském.⁷⁷

V následující části práce jsou blíže rozvedeny jednotlivé kroky a úkony zadavatele ve výše uvedeném postupu zadání veřejné zakázky za použití zjednodušeného podlimitního řízení.

4.2 Zadávací podmínky

Ustanovení § 17 písm. l) zákona o veřejných zakázkách vymezuje zadávací podmínky jako veškeré požadavky zadavatele uvedené v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení, zadávací dokumentaci nebo jiných dokumentech obsahujících vymezení předmětu veřejné zakázky. V případě zjednodušeného podlimitního řízení jde o výzvu k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace (jde o druh výzvy o zahájení zadávacího řízení), pak zadávací dokumentaci a její součásti, ale i dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Širokým výkladem bychom zde mohli zařadit i informaci o umožnění prohlídky místa plnění.

4.2.1 Výzva k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace

Ve zjednodušeném podlimitním řízení zadavatel vyzývá nejméně 5 zájemců k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace. Tento postup může zvolit veřejný či dotovaný zadavatel. Výzva je obligatorně písemná. Zadavatel má také povinnost ji uveřejnit po celou dobu trvání lhůty pro podání nabídek na profilu zadavatele.

⁷⁷ Viz ust. § 51 odst. 7 zákona o veřejných zakázkách.

Vyzývána je tedy nejméně pětice dodavatelů, o kterých má zadavatel informace alespoň v takovém rozsahu, že jsou schopni splnit předmět veřejné zakázky. Minimálním požadavkem je podnikatelské oprávnění k předmětu veřejné zakázky.⁷⁸

Zákon o veřejných zakázkách stanovuje minimální obsahové náležitosti výzvy zejména v ust. § 38 odst. 4. Podle něj výzva k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení obsahuje alespoň

1. identifikační údaje zadavatele,
2. informaci o druhu a předmětu veřejné zakázky,
3. zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu k ní či k jejímu poskytnutí,
4. lhůtu a místo pro podání nabídek,
5. požadavky na prokázání splnění kvalifikace, nejsou-li součástí zadávací dokumentace, a
6. údaje o hodnotících kritériích, taktéž pro případ, že nejsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

Identifikačními údaji zadavatele jsou jeho název nebo obchodní firma, sídlo, právní forma a identifikační číslo, bylo-li předěleno, pokud jde o právnickou osobu nebo obchodní firma či jméno a příjmení, místo podnikání, příp. místo trvalého pobytu a identifikační číslo, bylo-li předěleno, v případě osoby fyzické.⁷⁹

V rámci specifikace **druhu veřejné zakázky** zadavatel vychází z jejího předmětu. Stanovuje, zda jde o veřejnou zakázku na dodávky, služby či stavební práce. Je samozřejmé, že mohou existovat veřejné zakázky, které se budou skládat z více činností a podle nich by mohla být zakázka zařazena do více než jednoho druhu. To však není možné a zakázka musí být zařazena vždy pouze do jednoho druhu. V tomto případě se využije pravidla tzv. vah. To, co v dané veřejné zakázce převažuje podle rozsahu je směrodatné pro její druh.

Zákon o veřejných zakázkách stanovuje zahrnutí informace o druhu a předmětu zakázky. Z toho lze usoudit, že ve výzvě nemusí být vymezen druh a především předmět veřejné zakázky vyčerpávajícím způsobem. Tomu svědčí i to, že sama zadávací dokumentace je zákonem pojata jako „vymezující předmět veřejné zakázky“.⁸⁰

Zadavatel tak ve výzvě uchazečům podává **informaci o předmětu** veřejné zakázky. V ust. § 47 zákona o veřejných zakázkách je uvedeno, že zadavatel ve výzvě při vymezení předmětu veřejné zakázky použije klasifikaci zboží, služeb a stavebních prací podle

⁷⁸ JURČÍK, Radek. *Zákon o veřejných zakázkách: komentář*. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2011. 700 s. ISBN 9788074003295. s. 234.

⁷⁹ Viz ust. § 17 písm. d) zákona o veřejných zakázkách.

⁸⁰ Viz ust. § 44 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách.

referenční klasifikace platné pro veřejné zakázky na základě přímo použitelného předpisu Evropské unie. Jedná se o číselník CPV (Common Procurement Vocabulary). Je společným slovníkem pro veřejné zakázky představující jednotný klasifikační systém pro veřejné zakázky, jehož cílem je standardizovat odkazy, které veřejní zadavatelé a zadávající subjekty používají pro popis předmětu veřejných zakázek. Skládá se z hlavního slovníku, který slouží pro určení předmětu zakázky, a doplňkového slovníku, který se využívá při specifikaci dalších kvalitativních informací.⁸¹

Hlavní slovník je založen na stromové struktuře obsahující kódy s maximálně 9 číselnými znaky (8místný číselný kód plus jedna kontrolní číslice), které souvisí se slovním popisem druhu dodávky, stavebních prací nebo služeb představujících předmět zakázky.

- První dvě číslice určují oddíly (XX000000-Y);
- První tři číslice určují skupiny (XXX00000-Y);
- První čtyři číslice určují třídy (XXXX0000-Y);
- Prvních pět číslic určuje kategorie (XXXXX000-Y);

Každá z posledních tří číslic odpovídá vyššímu stupni přesnosti v rámci každé kategorie. Devátá číslice slouží k ověřování předchozích číslic.

Doplňkového slovníku lze použít k rozšíření popisu předmětu zakázky. Položky jsou tvořeny alfanumerickým kódem s příslušným slovním popisem umožňujícím přidání dalších podrobností vztahujících se ke specifické povaze nebo určení zboží, které má být zakoupeno.

Alfanumerický kód tvoří

- první úroveň obsahující písmeno odpovídající oddílu;
- druhá úroveň obsahující čtyři číslice, z nichž první tři označují pododdíl a poslední z nich slouží pro ověřování.⁸²

Zadavatel tedy kupř. u zakázky na stavební práce ve výzvě specifikuje tento předmět kódem CPV – 45000000-7 a volitelně jeho slovním popisem „Stavební práce“. Užití této specifikace usnadňuje alespoň základní orientaci zahraničních dodavatelů v dané výzvě.

Uvedené vymezení předmětu veřejné zakázky však není zpravidla dostačující a zadavatel by měl ve výzvě k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace předmět zakázky podrobněji specifikovat. Jeho rozvedení je, jak již bylo argumentováno výše, pak nutné minimálně v zadávací dokumentaci.

⁸¹ CPV [online]. [cit. 2012-03-03]. Brusel: Úřad pro úřední tisky, 2008. Dostupné na: <http://simap.europa.eu/codes-and-nomenclatures/codes-cpv/codes-cpv_cs.htm>.

⁸² CPV [online]. [cit. 2012-03-03]. Brusel: Úřad pro úřední tisky, 2008. Dostupné na: <http://simap.europa.eu/codes-and-nomenclatures/codes-cpv/codes-cpv_cs.htm>.

Zadávací dokumentace je součástí výzvy jako takové ve velmi malém počtu případů a naopak většina zadavatelů vyhotovuje zadávací dokumentaci jako samostatný dokument. V tomto případě je ve výzvě zadavatel povinen uvést podmínky přístupu k ní nebo podmínky pro její poskytnutí.

Přístup k zadávací dokumentaci je od 1. dubna 2012 zabezpečen tak, že ji je zadavatel alespoň v rozsahu textové části povinen uveřejnit na jeho profilu, a to alespoň po dobu lhůty pro podání nabídek. Ve výzvě by měl být odkaz na tuto skutečnost, a půjde o uvedení adresy profilu zadavatele spolu s informací, že zadávací dokumentace je přístupna na tomto místě.

Pakliže není zadávací dokumentace takto zpřístupněna v plném rozsahu, je poskytována na základě žádosti dodavatele, a to do 2 pracovních dnů ode dne doručení žádosti k rukám zadavatele. Tuto variantu zadavatel obligatorně uvede do předmětné výzvy, a to včetně kontaktů, na kterých lze o poskytnutí požádat (poštovní kontakt, elektronický kontakt apod.). V některých případech (zejména zakázek na stavební práce) je dokumentace poskytována za úplaty, a to proto, že je poskytována v listinné podobě a její vyhotovení pro zadavatele často znamená výrazné výdaje. Tímto způsobem jsou tak přeneseny na dodavatele. Musí jít však jen o účelně vynaložené náklady v místě a čase obvyklé, aby netvořily nedůvodnou překážku účasti v zadávacím řízení. V tomto případě jde o stanovení **podmínek poskytnutí zadávací dokumentace**.

Další neopomenutelnou obligatorní náležitostí výzvy k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace je **lhůta a místo pro podání nabídek**. Zadavatel stanovuje při zahájení zadávacího řízení délku lhůty pro podání nabídek, přičemž ta nemůže být u zjednodušeného podlimitního řízení kratší než 15 dnů, přičemž obecně by ji měl zadavatel stanovovat s ohledem na předmět veřejné zakázky. Lhůta musí být dodavatelům poskytnuta v plném rozsahu a začíná běžet dnem následujícím po dni odeslání výzvy zájemcům.

Lhůta pro podání nabídek je časovým prostorem, v němž dodavatelé zpracují a podají nabídku. Ve výzvě se uvádí konec lhůty, tedy její vypršení. Zároveň se stanovením termínu nejzazšího možného okamžiku podání nabídky je stanoveno místo, kde jsou nabídky přijímány (tedy kde je lze zadavateli podávat). Je uvedeno místo jak pro podání nabídek osobně, tak prostřednictvím držitele poštovní licence či kurýra. V případě příjmu elektronických nabídek pak toto místo (tj. elektronický nástroj a jeho adresa v Internetu).

Další náležitostí výzvy jsou **požadavky na prokázání splnění kvalifikace**, a to za podmínky, že nejsou uvedeny v zadávací dokumentaci. Zákon o veřejných zakázkách požaduje, aby každý dodavatel prokázal, že je způsobilý plnit veřejnou zakázku – že je

kvalifikovaný. V tomto ohledu pak dává jistou diskreční pravomoc zadavateli, jaké kvalifikační hranice nastaví. Nejde však o zcela neomezený prostor. Zákon rozlišuje

1. základní kvalifikační předpoklady,
2. profesní kvalifikační předpoklady,
3. ekonomickou a finanční způsobilost splnit veřejnou zakázku, a
4. technické kvalifikační předpoklady.

Základní kvalifikační předpoklady musí splnit uchazeč u podlimitní veřejné zakázky vždy a v plném rozsahu.⁸³ U této kategorie nemá zadavatel jinou možnost, než jejich prokázání požadovat. Základní kvalifikační předpoklady splňuje dodavatel,

- a) který nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijetí úplatku, podplacení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu,
- b) který nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání dodavatele podle zvláštních právních předpisů nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu,
- c) který v posledních 3 letech nenaplnil skutkovou podstatu jednání nekalé soutěže formou podplácení podle zvláštního právního předpisu,
- d) vůči jehož majetku neprobíhá nebo v posledních 3 letech neproběhlo insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku nebo insolvenční návrh nebyl zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo nebyl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující nebo zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů,
- e) který není v likvidaci,
- f) který nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,
- g) který nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,

⁸³ Viz ust. § 62 zákona o veřejných zakázkách.

- h) který nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele,
- i) který nebyl v posledních 3 letech pravomocně disciplinárně potrestán či mu nebylo pravomocně uloženo kárné opatření podle zvláštních právních předpisů, je-li požadováno prokázání odborné způsobilosti podle zvláštních právních předpisů,
- j) který není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek, a
- k) kterému nebyla v posledních 3 letech pravomocně uložena pokuta za umožnění výkonu nelegální práce podle zvláštního právního předpisu.⁸⁴

Profesní kvalifikační předpoklady splní dodavatel, který předloží

- a) výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán,
- b) doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci,
- c) doklad vydaný profesní samosprávnou komorou či jinou profesní organizací prokazující jeho členství v této komoře či jiné organizaci, je-li takové členství nezbytné pro plnění veřejné zakázky na služby podle zvláštních právních předpisů,
- d) doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky nezbytná podle zvláštních právních předpisů, a
- e) doklad prokazující schopnost dodavatele zabezpečit ochranu utajovaných informací podle příslušného druhu zajištění ochrany utajované informace při plnění veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti, odpovídající požadavkům na opatření, která stanovil zadavatel v zadávacích podmínkách.

V rámci tohoto kvalifikačního předpokladu nejsou zadavatelem požadovány vždy všechny uvedené doklady, ale ty, odpovídající předmětu plnění. Kupř. u veřejné zakázky, jejímž předmětem jsou právní služby, je požadováno doložení výpisu z obchodního rejstříku a doklad vydaný profesní samosprávnou komorou, kterou je Česká advokátní komora či jiná obdobná zahraniční komora.

Předložení čestného **prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti** dodavatele splnit veřejnou zakázku může zadavatel u zjednodušeného podlimitního řízení taktéž

⁸⁴ Viz ust. § 53 zákona o veřejných zakázkách.

požadovat. Jde o nový institut zavedený transparentní novelou a nahrazující do 1. dubna 2012 ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady. V jejich rámci se dokládala např. pojistná smlouva, poslední zpracovaná rozvaha nebo údaj o celkovém obratu za určité období.

Možné požadavky na **technické kvalifikační předpoklady** se liší podle předmětu veřejné zakázky. U veřejné zakázky na dodávky může zadavatel požadovat

- a) seznam významných dodávek realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech,
- b) seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění zakázky,
- c) popis technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti nebo k provádění výzkumu,
- d) provedení kontroly výrobní kapacity zadavatelem,
- e) vzorky, popisy nebo fotografie zboží určeného k dodání, nebo
- f) doklad prokazující shodu požadovaného výrobku vydaný příslušným orgánem.⁸⁵

Pakliže je předmětem zakázky provedení služeb, jde prakticky o seznam požadavků obdobný písm. a), b), c) a d), a navíc může vyžadovat

- a) osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele a osob odpovědných za poskytnutí služby,
- b) opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí,
- c) přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců či jiných osob podílejících se na plnění zakázek obdobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců za poslední 3 roky, či
- d) přehled nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při poskytování služby k dispozici.

Poslední skupinou jsou veřejné zakázky na stavební práce. U nich může zadavatel stanovit doložení

- a) seznamu stavebních prací provedených za posledních 5 let,
- b) seznamu techniků či technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky,
- c) osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele, vedoucích zaměstnanců nebo osob v obdobném postavení,
- d) opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí,
- e) přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců a počtu zaměstnanců vedoucích za poslední 3 roky, nebo

⁸⁵ Viz ust. § 56 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách.

- f) přehled nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění zakázky k dispozici.

Ve vztahu k technickým kvalifikačním předpokladům má zadavatel povinnost stanovit rozsah požadovaných informací a dokladů, uvést způsob jejich prokázání a vymezit minimální úroveň odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky.⁸⁶

U zjednodušeného podlimitního řízení jsou doklady a informace prokazující splnění kvalifikace zpravidla předkládány jako součást nabídky uchazeče. Transparentní novelou nově vložené ust. § 62 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách stanovuje, že veškeré zadavatelem požadované kvalifikační předpoklady jsou uchazečem prokazovány předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu musí být patrné, že kvalifikační předpoklady požadované splňuje. Dále je ale také stanovena povinnost dodavatele, s nímž je uzavírána smlouva na plnění veřejné zakázky, předložit originály či úředně ověřené kopie těchto dokladů. Dodavatel může prokázat profesní a technické kvalifikační předpoklady prostřednictvím subdodavatele. Pak spolu s těmito doklady a informacemi předkládá subdodavatel prohlášení, že není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek, výpis z obchodního rejstříku (je-li v něm zapsán) a smlouvu, z níž vyplývá závazek k poskytnutí určitého plnění či poskytnutí věci či práv.

Poslední minimální náležitostí výzvy jsou **údaje o hodnotících kritériích**, opět za předpokladu jejich neuvedení v zadávací dokumentaci. Podané nabídky, které jsou úplné, jejichž dodavatelé prokázali splnění kvalifikace a není u nich dán ani jiný důvod jejich vyřazení potažmo vyloučení ze zadávacího řízení, jsou podrobeny hodnocení. Jde o proces, jehož závěrem je určení nejvhodnější nabídky. Zadavatel stanovuje tzv. základní hodnotící kritérium, podle něhož budou nabídky hodnoceny, a to jím stanoveným způsobem hodnocení. Základní hodnotící kritéria rozlišujeme dvě, a to

1. nejnížší nabídkovou cenu, nebo
2. ekonomickou výhodnost nabídky.

U prvně jmenovaného základního hodnotícího kritéria je stanoveno pořadí podle celkové konečné nabídkové ceny uvedené v nabídkách, přičemž to probíhá podle pravidla „čím méně, tím lépe“. Toto zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci. Lze doporučit zadavateli pamatovat rovněž na situaci, kdy mají dvě či více nabídek stejnou nejnížší nabídkovou cenu. Pravděpodobně bude možné (a nutné) stanovit pak pořadí losem.

⁸⁶ Viz ust. § 56 odst. 5 zákona o veřejných zakázkách.

V rámci druhého jmenovaného základního hodnotícího kritéria jde o kritérium, v jehož rámci je zadavatelem stanoveno více dílčích hodnotících kritérií a jejich souhrnné vyhodnocení stanoví ekonomicky nejvýhodnější nabídku. Zákon o veřejných zakázkách stanovuje, že zadavatel dílčí hodnotící kritéria stanovuje vždy tak, aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty (asi předmětu plnění – v zákonu není blíže specifikováno) a ceny.⁸⁷ Tato kritéria se rovněž musí vždy vztahovat k nabízenému plnění. Transparentní novelou bylo zavedeno omezení dílčích hodnotících kritérií, a to takové, že jimi nemohou být smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele nebo podmínky platební. V praxi totiž docházelo k přinejmenším účelovým stanovování těchto hodnot dodavateli, přičemž jejich vymahatelnost byla neuskutečnitelná, a tak zadavatel v podstatě nevybral nejvhodnější možné řešení z nabídnutých. Stejně jako u základního kritéria nejnižší nabídkové ceny zadavatel i v tomto případě musí stanovit způsob hodnocení. Jedním z hojně využívaných způsobů je metoda bodovací. Ta byla využívána ještě za účinnosti zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách a především vyhlášky č. 240/2004 Sb., o informačním systému o zadávání veřejných zakázek a metodách hodnocení nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti, a to jako jediná přípustná.⁸⁸ Její podstata je v tom, že je použita bodová stupnice od 0 do 100 a každé jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota odrážející úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Pro kritéria, která nelze vyjádřit číselně, sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce. Jednotlivým dílčím kritériím jsou zadavatelem stanoveny váhy v procentech podle jejich důležitosti pro konkrétní zadávací řízení tak, že jejich součet je celkem 100. Hodnocení podle bodovací metody provede hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí

⁸⁷ Viz ust. § 78 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách.

⁸⁸ KAVŘÍK, Ladislav. *Způsoby hodnocení veřejných zakázek* [online]. [cit. 2012-03-11]. Brno: Masarykova univerzita – Ekonomicko-správní fakulta. Dostupné na: <http://kvf.vse.cz/storage/1239724554_sb_kvrik.pdf>.

úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyššího bodového hodnocení.⁸⁹

Pakliže to odůvodňuje předmět veřejné zakázky (přesněji je-li to pro plnění zakázky či zpracování nabídky nezbytné), uveřejňuje zadavatel spolu s uveřejněním výzvy k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace na profilu zadavatele taktéž informaci o termínu konání prohlídky místa plnění. Typickým příkladem budou zakázky na stavební práce, kdy zadavatel seznamuje dodavatele se skutečným stavem staveniště.

4.2.2 Zadávací dokumentace

Obsahu a požadavkům na zadávací dokumentaci je věnována hlava čtvrtá druhé části zákona o veřejných zakázkách. Ta upravuje zejména zadávací dokumentaci jako takovou, požadavky na některé její specifické součásti, ale i její poskytování nebo dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Zadávací dokumentací je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za její správnost a úplnost odpovídá plně zadavatel.⁹⁰ To prakticky znamená, že chyba v ní či její neúplnost nemůže být přikládána k tíži dodavatelů.

Zákon o veřejných zakázkách, obdobně jako u výzvy k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace, stanovuje minimální obsahové náležitosti zadávací dokumentace. Jimi jsou

1. obchodní podmínky, včetně podmínek platebních, případně též objektivních podmínek, za nichž je možno překročit výši nabídkové ceny,
2. technické podmínky nebo zvláštní technické podmínky, je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky,
3. požadavky na opatření k ochraně utajovaných informací, je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky,
4. požadavky na zabezpečení dodávek, je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky,
5. požadavky na varianty nabídek, pokud je zadavatel připustil,
6. požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny,
7. podmínky a požadavky na zpracování nabídky,

⁸⁹ Viz ust. § 8 vyhlášky č. 240/2004 Sb., o informačním systému o zadávání veřejných zakázek a metodách hodnocení nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti.

⁹⁰ Lze dovodit z ust. § 44 odst. 1 věta druhá zákona o veřejných zakázkách, a to že zadavatel odpovídá za správnost a úplnost zadávacích podmínek.

8. způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií,
9. požadavek na podání nabídky pouze v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje, pokud tak zadavatel stanovil, a
10. jiné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky.

Obchodní podmínky v rámci zadávací dokumentace stanovuje jednostranně zadavatel. Zpravidla jsou stanovovány jako závazný návrh smlouvy, případně jako její příloha. Dodavatel je povinen obchodní podmínky akceptovat, a pakliže to zadavatel výslovně neuvedl, nemůže je jakkoliv měnit. V opačném případě to bude hodnotící komisí při posuzování nabídek považováno za nesplnění požadavků stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách. Požadavky na obchodní podmínky (v případě, že jde zároveň o návrh smlouvy na plnění veřejné zakázky) stanovují obecné i zvláštní předpisy, a to podle předmětu veřejné zakázky. Zpravidla půjde o identifikaci smluvních stran, vzájemných práv a povinností a dalších specifických požadavků. Obecně půjde o smlouvy obchodně závazkového charakteru.

Zákon o veřejných zakázkách navíc stanovuje podstatnou náležitost obchodních podmínek, a to **podmínky platební**. Ty musejí obchodní podmínky obsahovat vždy. Půjde zejména o stanovení okamžiků úhrady za plnění veřejné zakázky, náležitostí dokladů atd.

U veřejných zakázek na stavební práce zákon klade na obchodní podmínky požadavek jejich souladu s prováděcím právním předpisem. Zjevně se bude jednat o soulad se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V těchto případech musí být součástí zadávací dokumentace taktéž projektová nebo obdobná dokumentace podle uvedeného stavebního zákona a soupis prací, dodávek a služeb společně s výkazem výměr.⁹¹

Zadavatel do zadávacích podmínek může zpracovat též specifikaci **objektivních podmínek, za nichž je možno překročit výši nabídkové ceny** při realizaci veřejné zakázky. Nelze říci, že takové situace by zadavatel často presumoval, spíše naopak do zadávacích podmínek zpracovává podmínku, že nabídková cena předložená dodavatelem je nejvyšší přípustná a nepřekročitelná. Toto je podmíněno dostatečným vymezením předmětu veřejné zakázky a konkrétního skutkového stavu předmětu plnění. Zákon o veřejných zakázkách na

⁹¹ Výkaz výměr vymezuje druh, jakost a množství požadovaných prací, dodávek a služeb, potřebných ke zhotovení vaší stavby a je tak podkladem pro zpracování nabídkové ceny stavby. Podkladem pro vypracování výkazu výměr je v tomto případě projektová dokumentace stavby a její technické specifikace. Výkaz výměr obsahuje ve své finální podobě položkový soupis prací, dodávek a služeb ve skladbě odpovídající projektové dokumentaci vaší stavby. Výkaz výměr stavební části je pomocným matematickým výpočtem, který by při plánování vaší stavby neměl chybět - přehled o vykonávaných pracích je pro plánování financování nezbytný. Viz např. <http://www.rozpocetarka.cz/vykaz-vymer>.

některé objektivní podmínky dodatečného překročení nabídkové ceny pamatuje a umožňuje zadavateli využít jednacího řízení bez uveřejnění.⁹²

Technickými podmínkami se u veřejných zakázek na dodávky nebo služby rozumí vymezení charakteristik a požadavků na dodávky nebo služby stanovené objektivně a jednoznačně způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění zamýšlený zadavatelem. V případě stavebních prací zase souhrn všech technických popisů, které vymezují požadované technické charakteristiky a požadavky na stavební práce, a současně dodávky a služby související s těmito stavebními pracemi, jejichž prostřednictvím je předmět veřejné zakázky na stavební práce popsán jednoznačně a objektivně způsobem vyjadřujícím účel použití zamýšlený zadavatelem.⁹³

Tyto podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely neodůvodněné překážky hospodářské soutěže.⁹⁴

Zákon o veřejných zakázkách rovněž stanovuje formulaci technických podmínek, a to požadavkem odkazu na české technické normy, evropská technická schválení, aj. U každého odkazu zadavatel musí připustit použití i jiných kvalitativně a technicky obdobných řešení.

Zvláštní technické podmínky se vztahují na veřejné zakázky na dodávky, jejichž předmětem jsou vozidla kategorie N1, N2, N3, M1, M2 a M3. Jedná se o kategorizaci podle zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, přičemž ve zkratce jde o osobní automobily, autobusy a nákladní automobily. V těchto případech zadavatel musí stanovit tyto podmínky, v nichž zohlední energetické a ekologické provozní dopady. Těmi jsou spotřeba energie, emise CO₂, NO_x, NMHC a pevných částic.

Technické podmínky nebo zvláštní technické podmínky jsou obligatorní součástí zadávací dokumentace vždy, odůvodňuje-li to předmět veřejné zakázky.

Dále v zadávací dokumentaci nalezneme **požadavky na opatření k ochraně utajovaných informací a na zabezpečení dodávek**. Jde o případy veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti kdy je pracováno s utajovanými informacemi či je nutno určité dodávky zabezpečit. K tomuto vzhledem k zaměření práce uvedené postačí.

Pakliže zadavatel stanovil, že se budou nabídky hodnotit podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky a pokud to zadavatel výslovně stanovil v zadávacích podmínkách, mohou uchazeči podat tzv. varianty nabídky. Jde o podání více možných nabídek na plnění v rámci jedné s tím, že každá je zadavatelem hodnocena samostatně.

⁹² Viz ust. § 23 odst. 4, 5 a 7 zákona o veřejných zakázkách.

⁹³ Viz ust. § 45 odst. 1 a 2 zákona o veřejných zakázkách.

⁹⁴ Viz ust. § 45 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách.

V takovém případě má zadavatel povinnost v zadávací dokumentaci stanovit požadavky na tyto varianty. Ve většině případů však varianty připouštěny nejsou.

Obligatoří součástí zadávací dokumentace je vždy požadavek zadavatele na **způsob zpracování nabídkové ceny**. V tomto případě má zadavatel stanovit, jak dodavatel určí nabídkovou cenu. Stanovuje, z čeho se nabídková cena bude skládat, jak k ní dodavatel dospěje, a taktéž jak ji v nabídce vyjádří. Zpravidla jde o její vyjádření jak do návrhu smlouvy (resp. obchodních podmínek), tak do zvláštní tabulky nabídkové ceny, kde jsou vyjádřeny kupř. dílčí součty a cena celková bez DPH, samo DPH včetně jeho procentní sazby a cena celkem s DPH. V tomto ohledu lze vzpomenout na relativně novou problematiku tzv. přenesené daňové povinnosti, kdy u zakázek na stavební a montážní práce není dodavateli placena vždy cena s DPH, ale v některých případech jen cena bez DPH a sám zadavatel má pak povinnost DPH vyčíslit a odvést svému správci daně.⁹⁵

Aby dodavatel věděl, jak má zpracovat nabídku, ale také proto, aby byly zadavatelem objektivně nabídky srovnatelné a měly alespoň zhruba stejnou formální podobu, musí zadavatel v zadávací dokumentaci rovněž stanovit **podmínky a požadavky na zpracování nabídky**. V tomto ohledu zadavatel stanovuje samotné členění nabídky, stanovuje její obsah a požadavky na jednotlivé součásti (zejména jejich obsah). Specifikuje třeba zařazení listu s identifikačními údaji uchazeče (některými zadavateli označováno jako krycí list nabídky), smlouvy nebo listu s kalkulací nabídkové ceny. Jde také o formální požadavky, jejichž nedodržení nezpůsobuje vždy vyřazení uchazeče.⁹⁶ Pod tyto lze zahrnout vazbu nabídky kroužkovou vazbou, očíslování jednotlivých stránek nabídky či předložení v pořadači nebo v závazném členění (ve smyslu pořadí jednotlivých dokladů).

V zadávací dokumentaci by měl dále zadavatel vždy uvést **způsob hodnocení nabídek** podle stanovených hodnotících kritérií. Ta jsou uvedena buď již ve výzvě k podání nabídek a prokázání kvalifikace nebo v předmětné dokumentaci. Zadavatel však v každém z uvedených případů musí uvést, jakým způsobem bude dle těchto kritérií provádět hodnocení nabídek. Požadavek vychází především ze zásad postupu zadavatele. Předem daná hodnotící kritéria a rovněž způsob hodnocení nabídek podle těchto kritérií zásadně zvyšuje transparentnost zadávacího řízení. O hodnotících kritériích, jejich stanovení či stanovení způsobu hodnocení nabídek bylo blíže pojednáno v části věnující se obsahovým náležitostem výzvy k podání nabídek a prokázání kvalifikace.

⁹⁵ *Informace GFR a MF k režimu přenesení daňové povinnosti na DPH ve stavebnictví - § 92e zákona o DPH* [online]. [cit. 2012-03-05]. Praha: Ministerstvo financí České republiky, 2011. Dostupné na: <http://cds.mfcr.cz/cps/rde/xchg/cds/xsl/legislativa_metodika_14310.html>.

⁹⁶ Viz např. Rozhodnutí ÚOHS č. j. VZ/S11/05-151/1098/05-ŠH ze dne 15. března 2005.

Je-li zadavatelem stanoveno, že **nabídky lze podávat pouze v elektronické podobě** prostřednictvím elektronického nástroje, má zadavatel povinnost toto uvést v zadávací dokumentaci taktéž.

Dále lze do zadávací dokumentace taktéž uvést **jiné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky**.

Nadto zadávací dokumentace může obsahovat **podrobnou specifikaci údajů uvedených ve výzvě k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace**.⁹⁷ Půjde zejména o podrobné vymezení předmětu veřejné zakázky, dále pak hodnotících kritérií, kvalifikačních předpokladů apod.

Závěrem lze uvést, že zadávací dokumentace a případně její součásti jsou nejzásadnějším dokumentem zadávacího řízení. Fakticky jde o stěžejní dokument, ve kterém zadavatel formuluje veškerá svá přání a požadavky a se kterým dodavatel pracuje při zpracovávání nabídky. Z tohoto důvodu by měla být zcela jasná, srozumitelná a požadavky v ní stanovené by měly reflektovat předmět plnění a korespondovat se zásadami 3E, tedy hospodárného, účelného a efektivního vynakládání veřejných prostředků (resp. prostředků z veřejných zdrojů).

4.2.3 Další dokumenty

Dalšími dokumenty, se kterými se může zadavatel nebo dodavatel v rámci zjednodušeného podlimitního řízení setkat, jsou

- a) dodatečné informace k zadávacím podmínkám, a
- b) informace o umožnění prohlídky místa plnění.

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám jejich znění mění, upřesňují či rozšiřují. Jejich poskytovatelem je zadavatel a důvodem k jejich vydání jsou buďto žádost dodavatele o poskytnutí dodatečné informace (typicky dotaz) nebo samo rozhodnutí zadavatele. Tak jako tak zadavatel znění dodatečné informace oznamuje všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla poskytnuta. Navíc ji zpřístupňuje taktéž na profilu zadavatele. V případě dotazu je obsahem informace rovněž jeho znění, avšak samozřejmě se zamezením byť i nepřímé identifikace tazatele.

Zadavatel musí, je-li to pro plnění veřejné zakázky či zpracování nabídky nezbytné, umožnit dodavatelům **prohlídku místa plnění**. Pro ni je zákonem stanovena nejzazší lhůta

⁹⁷ Viz ust. § 44 odst. 2 zákona o veřejných zakázkách.

5 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.⁹⁸ Pakliže se tedy prohlídka místa plnění koná, musí zadavatel v tomto ohledu uveřejnit informaci na profilu zadavatele.

4.3 Otevírání obálek a kontrola úplnosti

Prvním krokem zadavatele po uplynutí lhůty pro podání nabídek je seznámení se s nimi, a to prostřednictvím otevírání obálek a jejich základní kontrole. Tento postup provádí nejméně tříčlenná komise, jejíž členové jsou povinni zachovávat mlčenlivost a sepisují o svém počínání protokol o otevírání obálek.

Otevírání obálek a kontroly úplnosti se mohou zúčastnit rovněž uchazeči, přičemž zadavatelem zpravidla bývá stanoven maximální počet fyzických osob, které mohou být za jednoho uchazeče přítomny. Dále pak často stanovuje povinnost předložení osvědčení o udělení plné moci pro případ přítomnosti osoby odlišné od dodavatele nebo členů jeho statutárního orgánu.

Při otevírání obálek komise je otevírá podle pořadového čísla přiděleného dle okamžiku doručení zadavateli. Nabídky musejí být v případě listinné podoby v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky a adresou, na kterou je možné zaslat vyznění v případě, že nabídka byla podána opožděně. Komise otevírá pouze ty nabídky, které byly doručeny řádně a včas.

Před účinností transparentní novely komise v rámci kontroly úplnosti kontrolovala, zda

- a) je nabídka zpracována v požadovaném jazyku,
- b) je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče, a
- c) nabídka obsahuje všechny součásti požadované zákonem nebo zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Zmíněná novela však vypustila požadavek na kontrolu všech součástí. Zdůvodněním je pravděpodobně nižší administrativní zátěž pro komisi, avšak v tomto ohledu je nutné říci, že ta kontrolovala pouze faktickou přítomnost těchto součástí a nikoliv jejich obsah. S vědomím toho, že jde o jedinou fázi řízení po uplynutí lhůty pro podání nabídek, ve které se účastní uchazeči, je možné upozornit na otevření prostoru pro manipulaci s těmito součástmi v dalších fázích řízení.

⁹⁸ Viz ust. § 49 odst. 5 zákona o veřejných zakázkách.

Veškeré součásti nabídky musejí být zpracovány v českém jazyku, nestanoví-li zadavatel jinak a případné dokumenty a informace v jazyce jiném musejí být opatřeny úředně ověřeným překladem.

Kontrola podpisu návrhu smlouvy je založena na tom, že součástí každé nabídky je návrh smlouvy řádně podepsaný uchazečem jakožto *závazná oferta*. Ověřuje se podpis smlouvy uchazečem, a to např. v případě obchodní společnosti zapsané do obchodního rejstříku podle v něm evidovaného způsobu jednání za danou společnost. V praxi vznikají případy, kdy má uchazeč v obchodním rejstříku uveden jako způsob jednání jménem společnosti společné jednání více členů statutárního orgánu nebo k podpisu připojenou obchodní firmu a razítko, a tak v případě nesouladu s těmito stanovenými způsoby bývá při kontrole úplnosti nabídka prohlášena za neúplnou.

Komise při kontrole úplnosti spolu s identifikačními údaji uchazečů a informací, zda nabídka splňuje kontrolované skutečnosti, sdělí rovněž informaci o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím.

Výsledkem této fáze jsou nabídky úplné a neúplné. Druhé jmenované jsou komisí vyřazeny a zadavatel má za povinnost daného uchazeče ze zadávacího řízení vyloučit. Tuto skutečnost musí zadavatel uchazeči bezodkladně písemně oznámit, a to včetně odůvodnění.

4.4 Posouzení kvalifikace

Dalším krokem v zadávacím řízení je posouzení prokázání splnění kvalifikace dodavateli z hlediska požadavků stanovených zákonem o veřejných zakázkách a v jeho mezích zadavatelem.

Kvalifikaci může posoudit sám zadavatel, avšak může rovněž ustanovit komisi pro tento úkon a v praxi je uplatňována spíše varianta s komisí. Zadavatel (resp. komise) posuzuje splnění všech stanovených kvalifikačních předpokladů. U některých dokladů, jako např. u výpisu z obchodního rejstříku, je stanoveno nejzazší datum jejich vyhotovení (doklad nesmí být starší 90 dnů k poslednímu dni pro prokázání splnění kvalifikace).

O posouzení pořizuje zadavatel protokol, ve kterém uvede

- a) identifikační údaje dodavatelů, jejichž kvalifikace byla posuzována (u tohoto je nutné upozornit na skutečnost, že předmětem posuzování jsou rovněž dodavatelé, jejichž nabídky byly prohlášeny za neúplné),
- b) seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady a jenž obsahuje

- i. název dokladu,
- ii. označení osoby, která doklad vyhotovila,
- iii. datum jeho vyhotovení,
- iv. označení dodávek, služeb či stavebních prací poskytnutých dodavatelem u předpokladu doložení seznamu významných dodávek, služeb či stavebních prací,
- v. identifikační údaje subdodavatele a název a datum uzavření smlouvy s ním v případě, že je kvalifikační předpoklad prokazován prostřednictvím subdodavatele,⁹⁹ a
- vi. dodavatele, u kterých zadavatel požadoval objasnění předložených informací nebo dokladů nebo kteří předložili další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace;¹⁰⁰

c) údaj o tom, zda uchazeč splnění kvalifikace prokázal nebo neprokázal.

Protokol o posouzení kvalifikace je v případě posuzování komisí podepisován všemi jejími členy. U zjednodušeného podlimitního řízení by posuzování kvalifikace nemělo být díky transparentní novele složité – dodavatelé splnění kvalifikace prokazují pouze doložením čestného prohlášení. V praxi však bude činit problém obsah takového prohlášení.

Závěrem posouzení kvalifikace jsou dodavatelé, jež kvalifikaci splnili a ti, kteří ne, a jejichž nabídky jsou ze zadávacího řízení vyřazeny a tito dodavatelé z účasti v zadávacím řízení vyloučeni. Povinnost zadavatele předmětného uchazeče bezodkladně písemně informovat, a to včetně sdělení důvodu, je uložena i v tomto případě. Pakliže si to zadavatel vyhradil v zadávacích podmínkách, může nově na základě transparentní novely toto oznámení učinit pouze prostřednictvím uveřejnění na profilu zadavatele.

4.5 Posouzení a hodnocení nabídek

Nabídky, které byly komisí pro otevírání obálek a kontrolu úplnosti shledány za úplné, a zároveň ty, u nichž uchazeči prokázali splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, jsou předmětem dalšího kroku zadavatele, a to posouzení.

V jeho rámci hodnotící komise, jež je nejméně pětičlenná a splňuje další požadavky stanovené zejména v ust. § 74 zákona o veřejných zakázkách, neveřejně a za neúčasti uchazečů nabídky posoudí z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele

⁹⁹ K tomu srov. výše.

¹⁰⁰ Podrobněji viz ust. § 59 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách.

uvedených v zadávacích podmínkách. Dále pak z pohledu toho, zda nejde o nabídku nepřijatelnou, a to v tom smyslu, že není v rozporu s platnými právními předpisy.

Hodnotící komise prochází nabídky uchazečů do největších podrobností a posuzuje jejich obsah z výše uvedených hledisek. V případě nejasností může požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky a taktéž přizvat uchazeče na jednání hodnotící komise za tímto účelem. Transparentní novela zavedla jako povinné součásti nabídky následující doklady a informace¹⁰¹

- a) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či odborném poměru u zadavatele,
- b) seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, má-li dodavatel formu akciové společnosti, a
- c) prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu¹⁰² podle zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů, v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.

Pakliže v nabídce některý z těchto dokladů absentuje, může komise požádat uchazeče o jejich doplnění. Je-li absence konečná, jde o jeden z důvodů nesplnění zákonných požadavků na nabídku.

V relaci posouzení souladu se zadávacími podmínkami se má podle ust. § 77 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách komise zaměřit též na výši nabídkové ceny a její vztah k předmětu veřejné zakázky. Pakliže v obecném rámci nekoresponduje, může jít o mimořádně nízkou nabídkovou cenu nebo mimořádně vysokou. Zákon o veřejných zakázkách v předmětném ustanovení řeší postup hodnotící komise pouze v případě mimořádně nízké nabídkové ceny. Pokud komise mimořádně nízkou nabídkovou cenu identifikuje, má povinnost vyžádat si od uchazeče písemné zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro takovou výši nabídkové ceny podstatné. Komise může, obdobně jako u nejasností nabídky, požádat uchazeče o účast na jednání hodnotící komise za účelem zdůvodnění této nabídkové ceny.

Mimořádně nízká nabídková cena může být zdůvodněna pouze objektivními příčinami, mezi něž zákon o veřejných zakázkách zařazuje zejména:

¹⁰¹ Viz ust. § 68 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách.

¹⁰² Dle ust. § 3 odst. 1 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů, v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou, ve znění pozdějších předpisů jde o dohody mezi soutěžiteli, rozhodnutí jejich sdružení a jednání soutěžitelů ve vzájemné shodě, které vedou nebo mohou vést k narušení hospodářské soutěže.

- a) ekonomické aspekty konstrukční metody či technologie, výrobního procesu nebo poskytovaných služeb,
- b) objektivit technického řešení nebo výjimečně příznivými podmínkami, které má uchazeč k dispozici pro plnění veřejné zakázky,
- c) originalitou stavebních prací, dodávek či služeb,
- d) souladem s předpisy týkajícími se ochrany zaměstnanců a pracovních podmínek, které jsou účinné v místě plnění veřejné zakázky, nebo
- e) potenciální možností uchazeče získat veřejnou podporu.

Nedojde-li ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny uchazečem nebo bylo-li zdůvodnění posouzeno jako neopodstatněné, musí hodnotící komise nabídku uchazeče vyřadit. Následně daného uchazeče zadavatel vylučuje ze zadávacího řízení a úkon oznamuje uchazeči včetně odůvodnění. Nově tak může zadavatel učinit prostřednictvím profilu zadavatele, a to za podmínky jeho výhrady v zadávacích podmínkách.¹⁰³

Nabídky, které v rámci posouzení nabídek nebyly hodnotící komisí vyřazeny, jsou podrobeny hodnocení. Hodnotící komise provede hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií a způsobu hodnocení uvedeném ve výzvě k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace, resp. zadávací dokumentaci. V případě hodnocení podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky stanovuje komise jejich pořadí podle jednotlivých dílčích hodnotících kritérií a jejich vah. U nejnižší nabídkové ceny podle její výše. Pakliže v této fázi zůstala k hodnocení pouze jedna nabídka, komise hodnocení neprovede. V tomto případě nově podle transparentní novely zákona o veřejných zakázkách zadávací řízení zruší bez zbytečného odkladu.¹⁰⁴

O jednání hodnotící komise se sepisuje protokol, jenž podepisují všichni přítomní členové komise a do něhož mohou jednotliví členové uvést odlišný názor oproti názoru většiny komise.

Navíc je hodnotící komisí vyhotovována písemná zpráva o posouzení a hodnocení nabídek, která obsahuje seznam posouzených nabídek, seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny spolu s uvedením důvodu, popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek s odůvodněním, výsledek hodnocení nabídek, popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií a údaj o složení komise. Tato zpráva je podepisována taktéž všemi členy hodnotící komise. Do obsahu této zprávy zadavatel musí

¹⁰³ Viz ust. § 76 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách.

¹⁰⁴ Viz ust. § 84 odst. 1 písm. e) zákona o veřejných zakázkách.

umožnit uchazečům, jejichž nabídky byly předmětem hodnocení, oproti žádosti nahlédnout a pořídit si z ní výpisy, kopie nebo její opisy.

4.6 Rozhodnutí

Po posledním jednání hodnotící komise, a to ať už s jejím jakýmkoliv výsledkem, je na zadavateli, aby vydal patřičné rozhodnutí. V tomto ohledu má možnost

- a) vybrat nejvhodnější nabídku a uzavřít smlouvu, nebo
- b) zrušit zadávací řízení.

V případě **výběru nejvhodnější nabídky** zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky toho uchazeče, jehož nabídka byla podle hodnotících kritérií vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější nebo jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Pokud do hodnocení vstoupila pouze jedna nabídka, zadavatel musí nově podle transparentní novely řízení zrušit, avšak i přesto musí rozhodnout o výběru této nabídky. Až následně je řízení povinně zrušeno.

Ve lhůtě 5 pracovních dnů po vydání rozhodnutí zadavatel odešle oznámení o výběru nejvhodnější nabídky, a to všem uchazečům, kteří nebyli s konečnou platností z řízení vyloučení (tzn. rozhodnutí o vyloučení je definitivní a nelze proti němu podat námitku či návrh k ÚOHS). Obligatorním obsahem tohoto oznámení jsou

- a) identifikační údaje uchazečů, jejich nabídka byla hodnocena,
- b) výsledek hodnocení nabídek, z něhož je zřejmé pořadí nabídek,
- c) odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, pokud zadavatel sám provedl nové posouzení a hodnocení nabídek, pakliže spatřuje porušení postupu hodnotící komisí, a
- d) poučení o lhůtě pro podání námitek a zákazu uzavření smlouvy.

Stejně jako u oznámení vyloučení pro nesplnění kvalifikace nebo ve fázi posouzení nabídek, může zadavatel oznámit rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky na profilu zadavatele, pakliže si to vyhradil v zadávacích podmínkách.

Ode dne oznámení o výběru nejvhodnější nabídky začíná běžet lhůta pro podání námitek vůči tomuto úkonu. V ní zadavatel nesmí uzavřít smlouvu na plnění veřejné zakázky. Nejsou-li podány námitky, marným uplynutím lhůty pro jejich podání začíná běh lhůty pro uzavření smlouvy s vybraným uchazečem, jejíž délka činí 15 dnů. Vybraný uchazeč je vyzván k poskytnutí součinnosti pro uzavření smlouvy na plnění zakázky. Neposkytne-li ji, je po

uplynutí předemtné lhůty vyzván uchazeč druhý v pořadí se stejnou délkou lhůty k podpisu smlouvy, případně po něm uchazeč třetí.

Po uzavření smlouvy má zadavatel ještě povinnost oznámit toto druhému a třetímu uchazeči v pořadí, tedy těm, s nimiž bylo možno uzavřít smlouvu.

Jiným závěrem zadávacího řízení je jeho **zrušení**. Zákon o veřejných zakázkách tuto variantu upravuje v ust. § 84, přičemž rozlišuje dvě situace, a to kdy zadavatel musí a může zrušit zadávací řízení. V obou případech bez zbytečného odkladu.

Zadavatel je povinen zadávací řízení zrušit pokud

- a) nebyly podány žádné nabídky,
- b) byli vyloučeni všichni dodavatelé,
- c) nebyla uzavřena smlouva na plnění s posledním (tj. třetím) uchazečem, nebo
- d) zadavatel obdržel pouze jednu nabídku či po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna (zavedeno nově transparentní novelou).

Naopak pouze oprávněn zrušit zadávací řízení je v případě, že

- a) vybraný uchazeč, případně druhý v pořadí neposkytnul potřebnou součinnost k uzavření smlouvy (resp. odmítnul její uzavření) na plnění,
- b) odpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení v důsledku podstatné změny okolností, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl předvídat a ani je nezpůsobil, nebo
- c) se v průběhu zadávacího řízení vyskytnuly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

O zrušení zadávacího řízení je zadavatel povinen ve lhůtě 2 pracovních dnů od rozhodnutí informovat všechny uchazeče s uvedením důvodu. Institut zrušení zadávacího řízení je v mnoha případech ve veřejných zakázkách využíván v případě, že vybraný uchazeč nekoresponduje s představou zadavatele. V několika případech se podařilo uchazečům dané rozhodnutí zvrátit a zadavatelé pak museli zadávací řízení dokončit řádně.¹⁰⁵

4.7 Ukončení zjednodušeného podlimitního řízení

Ať už je v zadávacím řízení vybrán nejvhodnější dodavatel nebo je toto řízení zrušeno, musí zadavatel o každém zjednodušeném podlimitní řízení vyhotovit **písemnou zprávu**

¹⁰⁵ Viz např. Rozhodnutí ÚOHS č. j. S30/2011/VZ-6063/2011/540/IMa ze dne 6. května 2011.

(povinnost platná obecně pro všechny podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky). Tato zpráva musí obsahovat alespoň¹⁰⁶

- a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě,
- b) zvolený druh zadávacího řízení,
- c) identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část má být plněna prostřednictvím subdodavatele,
- d) identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkovou cenu,
- e) identifikační údaje všech uchazečů, kteří byli z účasti v zadávacím řízení vyloučeni, a to včetně odůvodnění,
- f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu (došlo-li k takovému vyloučení),
- g) důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zrušeno.

Zprávu má povinnost zadavatel uveřejnit na profilu zadavatele, a to nejpozději do 15 dnů od ukončení zadávacího řízení.

Taktéž v obou případech musí zadavatel u zjednodušeného podlimitního řízení oznámit dané rozhodnutí do Věstníku veřejných zakázek. Při zrušení odesílá do toho věstníku **oznámení o zrušení zadávacího řízení**, a to do 3 dnů od přijetí takového rozhodnutí. V případě uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky odesílá **oznámení o zadání zakázky** ve lhůtě 15 dnů od uzavření smlouvy (před transparentní novelou lhůta 48 dnů).

Transparentní novela mj. přidává do zákona o veřejných zakázkách nový § 147a označený **uveřejňování smluv, výše skutečně uhrazené ceny a seznam subdodavatelů**. Podle něj veřejný a dotovaný dodavatel musí na svém profilu zadavatele uveřejnit

- a) smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku včetně jejich změn a dodatků,
- b) výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky, a
- c) seznam subdodavatelů dodavatele veřejné zakázky.¹⁰⁷

Celé znění smlouvy zadavatel uveřejní do 15 dnů od jejího uzavření, výši skutečně uhrazené ceny do 90 dnů od splnění smlouvy a subdodavatelské schéma do 60 dnů od splnění smlouvy. Podrobnosti stanoví prováděcí předpis pod gescí MMR. Zákon nevymezuje chování zadavatele v případě, že dodavatel subdodavatele nemá.

V rámci celého zadávacího řízení je zadavatel povinen pořizovat dokumentaci **o veřejné zakázce**. Ta je souhrnem všech dokumentů v listinné a elektronické podobě, jejichž

¹⁰⁶ Viz ust. § 85 odst. 2 zákona o veřejných zakázkách.

¹⁰⁷ Uveřejňování podle ust. § 147a je v této práci vztaženo vzhledem ke zjednodušenému zadávacímu řízení.

pořízení v průběhu zadávacího řízení, popř. po jeho ukončení, vyžaduje zákon o veřejných zakázkách, a to včetně úplného znění originálů nabídek všech dodavatelů a uzavřených smluv. Transparentní novela prodlužuje lhůtu pro její uchování z 5 na 10 let ode dne uzavření smlouvy na plnění, její změny nebo od zrušení zadávacího řízení.

5 Další instituty oblasti veřejných zakázek

5.1 Přezkum zadávacích řízení

Samotný institut ochrany proti nesprávnému postupu zadavatele v zadávacím řízení je upraven v páté části zákona o veřejných zakázkách. Jde o ochranu složenou ze dvou fází. Prvním případem jsou námitky, které jsou výrazem názoru stěžovatele o domnělém porušení zákona. Ty může dodavatel podat buďto ke konkrétnímu rozhodnutí zadavatele (oznámení rozhodnutí o výběru, o vyloučení) nebo k jakémukoliv úkonu. Podávají se k rukám zadavatele a v případě zjednodušeného podlimitního řízení ve lhůtě 10 dnů od konkrétní skutečnosti. Zákon o veřejných zakázkách stanovuje obligatorní náležitosti námítky. Neobsahuje-li je námitka, zadavatel ji odmítne spolu s vyrozuměním stěžovatele o této skutečnosti. V opačném případě zadavatel námitku přezkoumá a rozhodne o ní do 10 dnů od jejího obdržení. Nevyhoví-li podané námitce, opravňuje stěžovatele k podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele u ÚOHS, vyhoví-li, rozhodne o způsobu provedení nápravy.

Druhým případem je dohled ÚOHS. V tomto ohledu ÚOHS zahájí řízení o přezkoumání úkonů zadavatele na písemný návrh stěžovatele, jehož námitka byla zamítnuta (za předpokladu, že návrh doručil rovněž zadavateli), nebo z moci úřední. Se zahájením je spojena povinnost zadavatele vyjádřit se k danému návrhu do 7 dnů od jeho doručení a zaslat dokumentaci o veřejné zakázce ve stejné lhůtě k rukám ÚOHS.

S podáním návrhu stěžovatele je spojena povinnost složení peněžitě kauce, která je stěžovali vrácena nebo příjmem státního rozpočtu v případě

- a) pravomocného zamítnutí návrhu stěžovatele nebyly-li zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření, nebo
- b) pravomocného rozhodnutí o zastavení řízení, pokud vzal stěžovatel návrh zpět poté, co bylo v témže správním řízení nepravomocně rozhodnuto o zamítnutí návrhu pro případ nezjištění důvodů pro uložení nápravného opatření.

Při řízení konaném u ÚOHS může být

- a) vydáno předběžné opatření, jehož podobou může být
 - i. zákaz uzavření smlouvy v zadávacím řízení, nebo
 - ii. pozastavení zadávacího řízení;
- b) řízení zastaveno,
- c) uloženo nápravné opatření ve formě zrušení zadávacího řízení,
- d) uloženo zákaz plnění smlouvy, nebo

e) konstatování o spáchání správního deliktu spolu s uložením pokuty.

V rámci řízení u ÚOHS, nestanoví-li zákon jinak, nese každý z účastníků své náklady řízení. Pakliže je rozhodnutí k tíži zadavatele, je povinen uhradit náklady správního řízení.

5.2 Speciální úpravy zjednodušeného podlimitního řízení

Ve zjednodušeném podlimitním řízení lze rovněž využít institutu tzv. **rámcové smlouvy**. Tou se rozumí písemná smlouva mezi zadavatelem a jedním či více (v tomto případě nejméně třemi) uchazeči uzavřená na dobu určitou, která upravuje podmínky týkající se jednotlivých veřejných zakázek na pořízení opakujících se dodávek, služeb či stavebních prací s obdobným předmětem plnění zadávaných po dobu platnosti rámcové smlouvy.¹⁰⁸

Dochází tedy k tomu, že v zadávacím řízení je vybrán jeden či více dodavatelů, kteří jsou pak vyzýváni v limitech rámcové smlouvy k dílčím nabídkám na požadované plnění (tzv. výzva k poskytnutí plnění nebo v případě více účastníků výzva k podání nabídky). Vázání jsou horním limitem nabídkové ceny rámcové smlouvy, avšak nic jim nebrání nabídkové ceny snižovat a v dílčích zakázkách mezi sebou soutěžit. Rámcová smlouva je v mnoha případech využívána v situacích, kdy zadavatel přesně nemůže říci, kolik předmětu plnění bude realizováno, avšak jeho strukturu zná. Může jít např. o služby mobilního operátora, čerpání úvěru apod.

5.3 Elektronická aukce

Zadavatel může ve zjednodušeném podlimitním řízení využít **elektronickou aukci** jako prostředek pro hodnocení nabídek. Legální definice v ust. § 17 písm. c) definuje elektronickou aukci jako proces sloužící k hodnocení nabídek, v jehož rámci zadavatel používá elektronické nástroje umožňující předkládání nových snížených nabídkových cen, případně nových hodnot nabídek, a který současně umožňuje sestavit aktuální pořadí nabídek při použití automatizovaných metod jejich hodnocení. Minimální zákonné požadavky na tento proces jsou upraveny v hlavě čtvrté třetí části zákona o veřejných zakázkách.

Při využití elektronické aukce jsou zadavateli podány nabídky standardním postupem, ten provede otevírání obálek a kontrolu úplnosti nabídek, pak posouzení splnění kvalifikace a hodnotící komise taktéž posouzení a hodnocení nabídek. Nejde však o hodnocení konečné, ale tzv. předběžné. Uchazeči, jejichž nabídky se účastnily předběžného hodnocení, jsou vyzváni k podání nových aukčních hodnot do elektronické aukce. Tam uchazeči mohou upravit svá

¹⁰⁸ Viz ust. § 11 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách.

hodnotící kritéria. Aukce se může skládat z více aukčních kol, přičemž jejím celkovým uzavřením jsou podané hodnoty konečné a provede se konečné hodnocení nabídek, z něhož vyplyne pořadí nabídek. Od účinnosti transparentní novely došlo k zavedení povinnosti obligatorního použití elektronické aukce při zadání veřejné zakázky na dodávky zboží, které vymezuje prováděcí právní předpis. Cílem by mělo být přinesení úspor při vynakládání veřejných prostředků.

5.4 Seznam kvalifikovaných/certifikovaných dodavatelů

Za účelem usnadnění prokazování některých kvalifikačních předpokladů jsou v zákoně o veřejných zakázkách upraveny **Seznam kvalifikovaných dodavatelů** a **Systém certifikovaných dodavatelů**. V prvním případě jde o veřejně přístupný rejstřík umožňující dálkový přístup vedený Ministerstvem pro místní rozvoj ČR. Pomocí výpisu z něj zapsaní dodavatelé prokazují splnění základních kvalifikačních předpokladů a profesních kvalifikačních předpokladů kromě schopnosti zabezpečit ochranu utajovaných informací (ust. § 54 písm. e)). Dodavatel pak zadavateli předkládá výpis z tohoto seznamu a ten jej musí přijmout jako doklad prokazující předmětné předpoklady.

Systém certifikovaných dodavatelů je naopak veden osobami odlišnými od Ministerstva pro místní rozvoj ČR a lze jím prokázat všechny kvalifikační předpoklady kromě ekonomické a finanční způsobilosti ke splnění veřejné zakázky. Stejně jako u prvně zmíněného seznamu i zde je v rámci prokazování splnění kvalifikace předkládán výpis z tohoto systému a ten nahrazuje požadované doklady.

S ohledem na zavedení prokázání splnění kvalifikace prostřednictvím čestného prohlášení transparentní novelou, je na zvážení, zda má pro dodavatele významnější smysl být ve výše uvedeném seznamu a systému zapsán.

5.5 Rejstřík osob se zákazem plnění veřejných zakázek

Zákonem č. 417/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, byl zaveden s účinností od 1. ledna 2010 **Rejstřík osob se zákazem plnění veřejných zakázek**. Na něj jsou zapisovány právnické nebo podnikající fyzické osoby, kterým byl uložen zákaz plnění veřejných zakázek. Jde o veřejně přístupný rejstřík umožňující dálkový přístup vedený v rámci Informačního systému o veřejných zakázkách Ministerstvem pro místní rozvoj České republiky.

Zákaz je spolu s pokutou uložen pravomocným rozhodnutím ÚOHS za to, že dodavatel předloží k prokázání splnění kvalifikace informace nebo doklady, které neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohly mít vliv na posouzení kvalifikace dodavatele v zadávacím řízení. Je ukládán na dobu 3 let a rozumí se jím zákaz účasti v zadávacím řízení a zákaz uzavření smlouvy na plnění veřejných zakázek malého rozsahu.

Uchazeč v rámci prokazování splnění kvalifikace (konkrétně základních kvalifikačních předpokladů) předkládá čestné prohlášení, jehož obsahem je mj. prohlášení, že není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek. Stejně prohlášení dokládá i subdodavatel, pomocí něhož uchazeč prokazuje splnění kvalifikace.

K 1. březnu 2012 byla do Rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek zapsána pouze jedna právnická osoba, a to Stavoenergo s.r.o.¹⁰⁹ Důvodem uložení zákazu bylo to, že předložila k prokázání základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. f) a h) zákona o veřejných zakázkách doklady dokládající její bezdlužnost, které neodpovídaly skutečnosti, což mělo vliv na posouzení kvalifikace tohoto dodavatele.¹¹⁰

¹⁰⁹ *Věstník rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek* [online]. [cit. 2012-03-01]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012. Dostupné na: <<http://www.isvz.cz/isvz/VZ/VestnikZakazPlneniVZ.aspx>>.

¹¹⁰ Rozhodnutí ÚOHS č. j. ÚOHS-S196/2010/VZ-19174/2010/530/JWe ze dne 7. února 2011.

6 Závěr práce

Předmětná diplomová práce se zabývá postupem zadavatele v jednom z druhů zadávacího řízení veřejné zakázky, a to zjednodušeným podlimitním řízením. V úvodu práce jsou vymezeny veřejné zakázky. Jejich postavení v hospodářství státu, historie vývoje této problematiky a především právní úpravy jak v České republice, tak na poli Evropské unie. Jsou taktéž definovány základní znaky veřejné zakázky a jejich základní rozdělení.

Následuje vymezení základních pojmů oblasti veřejných zakázek. Ústředními pojmy jsou mimo veřejnou zakázku taktéž zadavatel, dodavatel, zadávací řízení či profil zadavatele. V této části je taktéž pojednáno o základních zásadách postupu zadavatele, a to zásadě transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Práce též v obecné rovině pojednává o šesti druzích zadávacího řízení – otevřeném řízení, užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním a bez uveřejnění, soutěžním dialogem a zjednodušeném podlimitním řízení.

V práci je provedena rovněž deskripce procesu veřejné zakázky v obecné rovině, který je rozdělen za pomoci tzv. životního cyklu veřejné zakázky na čtyři fáze, a to plánování zakázky, její příprava, zadání a plnění smlouvy.

Další část práce pojednává o samotném zjednodušeném podlimitním řízení. Vymezuje podmínky jeho použití, a to jak finanční tak v osobě zadavatele. Za využití zmíněného životního cyklu veřejné zakázky je provedena analýza a následná deskripce procesního postupu ve zjednodušeném podlimitním řízení, přičemž podrobněji jsou dále rozpracovány zadávací podmínky (tedy výzva k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace, zadávací dokumentace a další související dokumenty), otevírání obálek a kontrola úplnosti nabídek, posouzení splnění kvalifikace, posouzení a hodnocení nabídek, rozhodnutí vydávaná zadavatelem a další instituty důležité pro ukončení zjednodušeného podlimitního řízení.

Samostatný díl je v této práci věnován taktéž některým dalším institutům s vazbou na vybrané zadávací řízení. Pojednáno je o přezkumu zadávacích řízení zadavatelem a Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, možnostech využití rámcové smlouvy a elektronické aukce, dále také seznamu kvalifikovaných dodavatelů či systému certifikovaných dodavatelů a rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek.

Závěrem lze uzavřít, že došlo k odpovědi na stanovenou výzkumnou otázku v úvodu této práce a taktéž k vyvrácení stanovené hypotézy, kdy byly identifikovány momenty zadávacího řízení, ve kterých není zadavatele zákonem veden. Lze uvést např. situaci totožné

nabídkové ceny, požadavek podání nabídek pouze v listinné podobě nebo obsah čestného prohlášení při prokazování splnění kvalifice. Dále pak předmětná práce na některých místech upozorňuje na změny zavedené transparentní novelou a jejich kritické zhodnocení z pohledu autorky práce.

Seznam použitých zdrojů

Literatura

- BAKEŠ, Milan. *Finanční právo*. 5. upr. vyd. Praha: C. H. Beck, 2009. 548 s. ISBN 9788074008016.
- HENDRYCH, Dušan; FIALA, Josef. *Právní slovník*. 3. podstatně rozš. vyd. Praha: C. H. Beck, 2009. 1459 s. ISBN 9788074000591.
- JURČÍK, Radek. *Zadávání veřejných zakázek a udělování koncesí v ČR a v EU*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2007. 571 s. ISBN 9788071795759.
- JURČÍK, Radek. *Zákon o veřejných zakázkách: komentář*. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2011. 700 s. ISBN 9788074003295.
- KAVŘÍK, Ladislav. *Způsoby hodnocení veřejných zakázek* [online]. [cit. 2012-03-11]. Brno: Masarykova univerzita – Ekonomicko-správní fakulta. Dostupné na: <http://kvf.vse.cz/storage/1239724554_sb_kavrik.pdf>.
- KOHOUT, Pavel. Jak ušetřit desítky miliard ročně a získat přízeň voličů. In KOHOUT, Pavel (ed). *Boj proti korupci: Sborník textů pracovní skupiny pro boj proti korupci Národní ekonomické rady vlády (NERV)*. 1. vyd. Praha: Úřad vlády České republiky, 2011. ISBN 978-80-7440-053-7.
- KOTOUČOVÁ, Jiřina. Nad novým zákonem o veřejných zakázkách. *Aplikované právo*. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva, 2004. roč. 2, č. 2, s. 93 – 104. ISSN 1214-4878.

Právní předpisy

- Zákon č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 447/2011 Sb.
- Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.
- Vyhláška č. 240/2004 Sb., o informačním systému o zadávání veřejných zakázek a metodách hodnocení nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti.

Zákon č. 417/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

Zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Judikatura

Rozhodnutí ÚOHS č. j. S393/2007/VZ-04080/2008/530/Va ze dne 7. března 2008.

Rozhodnutí ÚOHS č. j. VZ/S11/05-151/1098/05-SH ze dne 15. března 2005.

Rozhodnutí ÚOHS č. j. S30/2011/VZ-6063/2011/540/IMa ze dne 6. května 2011.

Rozhodnutí ÚOHS č. j. ÚOHS-S196/2010/VZ-19174/2010/530/JWe ze dne 7. února 2011.

Internetové zdroje

CPV [online]. [cit. 2012-03-03]. Brusel: Úřad pro úřední tisky, 2008. Dostupné na: <http://simap.europa.eu/codes-and-nomenclatures/codes-cpv/codes-cpv_cs.htm>.

Historie úřadu [online]. [cit. 2012-03-05]. Brno: Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Dostupné na: <<http://www.compet.cz/o-uradu/historie-uradu/>>.

Informace GFŘ a MF k režimu přenesení daňové povinnosti na DPH ve stavebnictví - § 92e zákona o DPH [online]. [cit. 2012-03-05]. Praha: Ministerstvo financí České republiky, 2011. Dostupné na: <http://cds.mfcr.cz/cps/rde/xchg/cds/xsl/legislativa_metodika_14310.html>.

Jak zohledňovat principy 3E (hospodárnost, efektivnost a účelnost) v postupech zadávání veřejných zakázek: Sborník autorských textů [online]. [cit. 2012-03-11]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj – Odbor veřejného investování, 2008. Dostupné na: <<http://www.portal-vz.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=0b604b15-19b5-4f8c-9f24-19c5194e77a1>>.

Metodický postup zda se na veřejnou zakázku vztahuje GPA [online]. [cit. 2012-03-06]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Dostupné na: <<http://www.portal-vz.cz/Stanovisko-k-GPA-2>>.

Metodika zadávání veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a metodika zadávání zakázek financovaných ze zdrojů Evropské unie [online]. [cit. 2012-03-11]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR – Odbor veřejného investování, 2010. Dostupné na: <<http://www.portal-vz.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=067ae4f5-7a9c-427b-a0e6-fbba42c96eb3>>.

- Novela zákona o veřejných zakázkách je již ve Sbírce zákonů* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012. Dostupné na: <<http://www.mmr.cz/Pro-media/Tiskove-zpravy/2012/Novela-zakona-o-verejnych-zakazkach-je-jiz-ve-Sbir>>.
- Portál o veřejných zakázkách a koncesích* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012. Dostupné na: <<http://www.portal-vz.cz>>.
- Požadavky zadavatele na formální zpracování nabídek a požadavky na kopie nabídek* [online]. [cit. 2012-03-11]. Brno: Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, 2009. Dostupné na: <http://www.compet.cz/fileadmin/user_upload/Sekce_VZ/Methodiky/pozadavky_na_kopii_nabidky.doc>.
- Sněmovní tisk 1076/1: Usnesení HV k tisku 1076/0* [online]. [cit. 2012-03-09]. Praha: Parlament ČR – Poslanecká sněmovna, 2005. Dostupné na: <<http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=4&ct=1076&ct1=1>>.
- Věstník rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek* [online]. [cit. 2012-03-01]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012. Dostupné na: <<http://www.isvz.cz/isvz/VZ/VestnikZakazPlneniVZ.aspx>>.
- Vše, co jste chtěli vědět o datových schránkách* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, 2011. Dostupné na: <<http://www.datoveschranky.info/cz/o-datovych-schrankach/vse--co-jste-chteli-vedet-o-datovych-schrankach-id34695/>>.
- Výkaz výměr* [online]. Dostupné na: <<http://www.rozpocetarka.cz/vykaz-vymer>>.
- Zelená kniha o modernizaci politiky EU v oblasti zadávání veřejných zakázek: Směrem k efektivnějšímu evropskému trhu veřejných zakázek* [online]. Brusel: Evropská komise, 2011. Dostupné na: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0015:FIN:CS:PDF>>.
- Změna provozovatele IS VZ US od 1. 11. 2011* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2011. Dostupné na: <<http://www.portal-vz.cz/Aktuality/Zmena-provozovatele-ISVZ-US-od-1-11-2011>>.

Anotace práce

Abstrakt v českém jazyce

Předmětem diplomové práce s názvem „Zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném podlimitním řízení“ je provedení analýzy průběhu zjednodušeného podlimitního řízení jako jednoho z druhů zadávacích řízení upravených v zákonu č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o specifický procesní postup, který má svá omezení a možnosti, a právě o nich je v předmětné práci pojednáno. Práce poskytuje konsolidovaný přehled průběhu vybraného druhu zadávacího řízení s ohledem na uplatňování tohoto postupu v praxi. Obsahuje vymezení oblasti veřejných zakázek, základních pojmů a zadávacích řízení. Jádrem je procesní postup ve zjednodušeném podlimitním řízení a hlubší rozbor vybraných otázek a možností. Neopomenuty jsou rovněž některé specifické instituty využitelné v předmětném druhu zadávacího řízení.

Abstrakt v anglickém jazyce

The subject of the thesis titled „The award of public contract in simplified subthreshold governance“ is the analysis of simplified subthreshold governance in one of the type of tender laid down in the act No. 137/2006 Sb., the public procurement act, as amended. This is a specific process procedure, which has its limitations and possibilities, and just about them is discussed in the present work. The work provides a consolidated overview of the selected type of award procedure with regard to the application of this procedure in practice. It contains the definition of public procurement, procurement of basic concepts and procedures. The core process is a procedure in a simplified subthreshold governance and lower tier deeper analysis of selected issues and options. Missed out are not also some specific institutes usable in the present type of award procedure.

Seznam klíčových slov

Klíčová slova v českém jazyce

veřejná zakázka, zadávací řízení, veřejné zdroje, zadavatel, dodavatel

Klíčová slova v anglickém jazyce

public tender, procurement procedure, public resources, contracting authority, supplier