

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Anna Habrová

Název práce: Postoje dětí k biologickým rodičům v rozvedených rodinách

Oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

Rok obhajoby: 2019

Rozsah: 49 stran textu

Použitá literatura: 27

Struktura práce:

Zaměření na reakce dítěte na rozpad rodiny, rodičovství po rozpadu a na porozvodovou péči. Dále definuje nově využívanou metodu v oblasti rodinných konfliktů mediací. Následně text seznamuje s mediací v praxi, přičemž se blíže orientuje na mediační proces jakožto proces změny, specifikace mediace v oblasti rodinných vztahů a na zpřesnění role mediátora, společně s možnostmi interdisciplinární spolupráce. Výzkumnou metodou kvalitativního šetření jsou polostrukturované rozhovory s kvalifikovanými mediátory.

Rozsah práce: Jedná se o práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje nároky očekávané od bakalářské práce.

Zaměření práce: snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

Cíl práce: splněn

Použitá literatura: odpovídající

Citace v textu: odpovídající

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	1
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	1
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	2
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	1
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	2
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	1

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Proč autorka v souvislosti s rodinnými subsystemy nerozvádí subsystem dětí – rodiče/prarodiče? Prarodiče patří také do rodinného systému.
2. Tvrzení, že „Důvodem vysoké rozvodovosti je křehkost současného manželství, jež je primárně dána všeprostupující ideologií lásky“ (str. 12), je nadnesené a neodpovídající jako zásadní příčině rozvodů.
3. Není emocionální funkce nadřazena všem ostatním funkcím rodiny, jako předpokladu plnění ostatních funkcí?
4. Otázka na kandidátku: Jsou partneři, kteří uzavřou manželství, svobodní?
5. Prosím autorku, aby rozvedla jednotlivé fáze psychorozvodu/rozvodu. Nejsou jasně uvedeny.
6. Na str. 18 autorka uvádí, že „Za rozpadem moderního partnerského soužití nejčastěji stojí vyprchání pocitu lásky, přičemž partneři již nefungují tak jak tomu bylo dříve“, což nelze takto tvrdit, jedná se o multifaktoriální vlivy.
7. V textu se hovoří o dopadech R na dítě, ale musíme rozlišovat mezi zvládnutím R u chlapců a děvčát!! V jakém roce je R nejkritičtější a v jakých oblastech?
8. Nutno uvádět také „střední školní věk“, v případě R se dotýká závažného údobí – kterého?
9. Může mediátor v rámci mediace poskytnout právní radu?
10. Tvrzení, že „Mediátor zaujímá v procesu neutrální postoj nehodnotícího prostředníka, který respektuje veškerá rozhodnutí účastníků sezení“ je iluzí, či pouze teoretickou proklamací, protože žádný člověk, ani mediátor nemůže zaujmout neutrální postoj, ale maximálně se o něj snažit a usilovat a to je rozdíl.
11. Oponent ale oceňuje úsilí autora popsat co nejlépe uvedené procesy R a mediace.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce studijním předpisem.

Výsledné hodnocení:

.....
PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.