

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: *Jana Matoušková, DiS.*

Název práce: *Reminiscenční terapie a její využití jako aktivizační techniky v domovech pro seniory*

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Bakalantka formuluje cíl obecně, což je, vzhledem k rozsahu i obsahu a vnitřní diferenciaci pojednávané problematiky, pochopitelné. Obecněji pojatý cíl umožňuje, aby teoretická část nasměrovala výzkumné cíle a ukotvila je.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá velmi dobře k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: V teoretické části bakalantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce a zúročila jak teoretické znalosti, tak praktickou zkušenost. Bakalantka postupuje metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu. V první kapitole teoretické části práce bakalantka prokazuje, že je schopna pracovat i s odbornými sociálně-medicínskými pojmy a zároveň je srozumitelně vysvětlit a usnadnit tak čtenáři pochopení zejména té partie, která se věnuje přístupům reminiscenční teorie. Rovněž vysoce hodnotím kapitolu druhou, kde jsou vymezeny různé aktivizační činnosti a vysvětlen jejich význam.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnanť. Provedená analýza dokumentuje podstatné skutečnosti o možnostech reminiscenční terapie pro různé typy klientů. Zároveň bakalantka dokládá, že tento typ činnosti je zároveň podporou klienta. Velmi oceňuji pečlivé charakteristiky jednotlivých informantů. Pouze postrádám u tak citlivého tématu reflexi rizik výzkumu, zejména etických. Toto nechť bakalantka doplní u obhajoby

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky z různých úhlů pohledu. Velmi oceňuji přehledně a pečlivě interpretaci zjištěných poznatků.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura, je citována jak v seznamu pramenů, tak v textu. Oceňuji též pečlivou práci s tabulkami a přílohami. Kapitoly teoretické části i výzkumný cíl jsou vždy na závěr shrnuty, což přispívá k přehlednosti práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: S ohledem na stále se zvyšující počet osob, které jsou ve stáří závislé na péči, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze ji doporučit jako studijní materiál ve specializaci sociální práce s osobami se sníženou soběstačností.

Otázky k obhajobě:

Viz výše v textu posudku. Dále by mě zajímalo, s ohledem na to, že bakalantka hovoří i o využití svým praktických zkušeností, zda a jakým způsobem ji zpracování práce odborně posunulo. Dále bych ráda věděla, zda výsledky její práce budou použity i pro zpětnou vazbu pro zařízení, kde prováděla výzkum?

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku, s tím, že konečné hodnocení závisí na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 18. 7. 2017

Olga Sovová
Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.