

Posudek vedoucí bakalářské práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Jméno autorky	MATOUŠKOVÁ Jana, DiS.
Název práce	Reminiscenční terapie a její využití jako aktivizační techniky v domovech pro seniory
Vedoucí práce	Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc..
Oponentka práce	Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph.D.
Rok obhajoby	2017
Rozsah práce (počet): 56 stran	
Přílohy 11	
Použitá literatura Počet citací: 20 z toho 0 cizojazyčný zdroj	

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíl práce: posoudit přínos reminiscenční terapie v domovech pro seniory.

Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Cíl je transformován do hlavní výzkumné otázky: Jaký je přínos reminiscenční terapie jako jedné z aktivizačních technik využívaných v domovech pro seniory. Hlavní výzkumná otázka je vymezena konkrétně, měřitelně, je možné posoudit, zda byla zodpovězena či nikoliv.

Hlavní dílčí otázka je rozpracována do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá směrnici ředitelky ÚSP UHK č. 1/2015. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje hlavní výzkumnou otázku, dílčí cíle. Výzkumný soubor tvořilo 8 informantů, kteří se zúčastnili reminiscenčních sezení.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Další připomínky

Celou práci studentky (přípravu, provedení a zpracování dat) považuji za nadstandartní. Studentka pracovala samostatně, sama vedla reminiscenční sezení s klienty (k tomu ji opravňuje vzdělání a praxe jako lektorka kurzů zaměřených na tuto problematiku). Bylo by vhodné, aby s touto prací byli seznámeni pracovníci pracovníci, kteří pracují s klienty v rámci aktivizačních technik. (přednáška, článek do časopisu, apod.)

Otázky k obhajobě

V práci píšete, že za reminiscenci je považováno jakékoliv vzpomínání, s čímž se dá souhlasit jen z části. V čem vidíte omezení?

Celkové zhodnocení práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

V Hradci Králové dne 26.6. 2017

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.