

Posudek vedoucí(ho) / ~~oponentky(ta)~~¹ bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Jitka Kratochvílová

Název práce: **Využití logoterapie a existenciální analýzy v sociální práci**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Cíl práce je poměrně jasný, avšak některé momenty by mohly být více specifikovány - např. zda jde o využívání logoterapie sociálními pracovníky, či někým jiným etc.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

Hodnocení teoretické části práce: B

Odůvodnění: Teoretická část popisuje jednak poměrně zevrubně intelektuální zdroje logoterapie a existenciální analýzy, jednak zde čtenář nalezne systematicky popsaný obvyklý průběh vyrovnávání se se smrtí a umíráním, ať vlastní nebo blízkého člověka. Jedná se o dobře popsané minimum znalostí potřebných pro pečující o umírající. Jedinou výtkou je, že v této kapitole nenajdeme propojení této problematiky se sociální prací, spíše se drží v rovině psychoterapie, k níž lze najít nejvíce podkladů.

Hodnocení metodické části práce: C

Odůvodnění: V metodické části jsou všechny náležitosti, jenom by měly být rozpracovány ve větším detailu. Zejména by měla být více rozebrána otázka narativní analýzy. Na druhou stranu je pozitivní přiměřeně osobní výpověď o etických dilematech výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: V prezentaci výsledků jsou zachyceny všechny postoje, které autorka u svých informantů vyslechla, často navíc v působivém detailu. Vlastní závěry působí podloženým dojmem.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: V závěru je celkem logicky vymezena možná role sociálního pracovníka v práci s umírajícími a truchlícími. Nemá suplovat práci psychoterapeuta, ovšem může být v kontaktu s klienty i v situacích, ve kterých je záhodno, aby měl jistou kompetenci v doprovázení. V takovém případě se nabízí logoterapie a existenciální analýza jako taková kompetence.

Hodnocení formální stránky práce: D

Odůvodnění: Dojem z práce poněkud kazí místy až příliš se vršící pravopisné chyby a překlepy. V ostatních ohledech v pořádku.

¹ Nehodící se škrtněte.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Jedná se o téma relativně málo zpracovávané, přitom logicky doplňující rostoucí zájem o péči o staré lidi.

Další připomínky:

Otázky k obhajobě:

Popište ve větším detailu, jak jste postupovala při analýze jednotlivých případů.

Celkové zhodnocení práce:

B

Odůvodnění:

Datum, místo

11. 4. 2017

Dolní Dobrouč

Podpis

Ondřej Štěch