POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2023 MATYÁŠ DURČAN

POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE

Fakulta bezpečnostně právní

Katedra kriminální policie

Teorie her a její aplikace v oblasti terorismu a protiterorismu

Bakalářská práce

Game theory and its application in the field of terrorism and counter-terrorism

Bachelor thesis

VEDOUCÍ PRÁCE

doc. PhDr. Marian Brzybohatý, Ph.D.

AUTOR PRÁCE

Matyáš Durčan

PRAHA

2023

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená práce je mým vlastním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

V Jirnech, dne 08.01.2023

Matyáš DURČAN

ANOTACE

Tato bakalářská práce se zabývá problematikou teorie her a její aplikace v oblasti terorismu a protiterorismu. V úvodní části jsou vymezené pojmy, se kterými následně pracuji v průběhu celé práce. Další kapitola se zaměřuje na analýzu chování státu a teroristické organizace, která působí na tomto území. Empirická část v první fázi popisuje detailněji útok teroristické organizace FIS. Poté se snaží přiblížit bezpečnostní situaci, která panovala v dané oblasti před tímto útokem. Nejpodstatnější kapitolou této části je SWOT analýza zabývající se útokem příslušníků GIGN na francouzském letišti v Marseille s cílem určit, zda můžeme tento zásah považovat za úspěšný či nikoliv. V samotném závěru obsahuje tato práce doporučená bezpečnostní opatření jako prevenci před obdobnými útoky.

KLÍČOVÁ SLOVA

Teorie her * terorismus * Nashova rovnováha * protiterorismus * strategie * vězňovo dilema * únos * bezpečnost

ANNOTATION

This bachelor thesis deals with the issue of game theory and its application in the field of terrorism and counter - terrorism. There are all necessary terms defined in the introductory part. With these terms I subsequently work throughout the entire work. The next chapter focuses on the analysis of the behavior of the state and the terrorist organization that operates in this territory. The empirical part in the first phase describes in particularly the attack by the terrorist organization FIS. The next phase focuses on the security and political situation that prevailed in the area before this terrorist attack. The most important chapter of this part is the SWOT analysis dealing with the attack by GIGN members at the French airport in Marseille. The main task of this analysis is to determine whether we can consider this intervention successful or not. Finally, this work contains recommended security measures to prevent similar attacks.

KEYWORDS

Game theory * terrorism * Nash equilibrium * counter – terrorism * strategy * prisoner´s dilemma * hijacking * safety

PODĚKOVÁNÍ

Rád bych poděkoval vedoucímu mé bakalářské práce, panu doc. PhDr. Marianovi Brzybohatému, Ph.D., za vstřícnou pomoc a přínosné rady, podněty, připomínky a veškerou ochotu, které mi pomohly ve zpracování této práce.

Dále bych chtěl poděkovat své rodině nejen za podporu během mého studia, ale i při psaní bakalářské práce.

OBSAH

ÚVOD **7**

DŮVODY VÝBĚRU TÉMATU 7

STRUKTURA A VYMEZENÍ CÍLE PRÁCE 7

1 TEORETICKÁ ČÁST **9**

1.1 NEJPOUŽÍVANĚJŠÍ POJMY V „TEORII HER A ROZHODOVÁNÍ“ 9

1.1.1 HRA (GAME) 9

1.1.2 HRÁČ (PLAYER) 9

1.1.3 TEORIE HER (GAME THEORY) 9

1.1.4 VÝPLATA HRÁČE (PLAYER´S PAYOFF) 10

1.1.5 STRATEGIE (STRATEGY) 10

1.1.6 NASHOVA ROVNOVÁHA (NASH EQUILIBRIUM) 11

1.1.7 TERORISMUS (TERRORISM) 11

1.2 VYSVĚTLENÍ ELEMENTÁRNÍHO PRINCIPU HRY 12

1.3 TYPY HER 13

1.3.1 DOMINUJÍCÍ VS. DOMINANTNÍ HRA 13

1.3.2 ROZSÁHLÁ VS. STRATEGICKÁ HRA 14

1.3.3 HRA S KOMPLETNÍMI VS. NEKOMPLETNÍMI INFORMACEMI 15

2 ANALÝZA CHOVÁNÍ STÁTU SE ZAMĚŘENÍM NA PROBLEMATIKU TERORISMU **16**

2.1 STÁT V DOBĚ MÍRU 16

2.2 VĚZŇOVO DILEMA 20

2.3 STRATEGICKÁ HRA – STÁT PROTI STÁTU 21

2.4 STRATEGICKÁ HRA – STÁT PROTI TERORISTICKÉ ORGANIZACI 24

2.5 STRATEGICKÁ HRA – DVĚ TERORISTICKÉ ORGANIZACE PROTI SOBĚ 26

3 EMPIRICKÁ ČÁST 27

3.1 PŘÍPADOVÁ STUDIE TERORISTICKÉHO ÚTOKU 28

3.1.1 BEZPEČNOSTNÍ SITUACE V ALŽÍRSKU PŘED ÚTOKEM 30

3.1.2 ZPŮSOB PROVEDENÍ ÚTOKU 33

3.1.3 SWOT ANALÝZA – ÚTOK PŘÍSLUŠNÍKŮ GIGN NA FRANCOUZSKÉM LETIŠTI MARSEILLE 35

3.1.4 EXTENZIVNÍ FORMA HRY 41

3.1.5 NÁVRHY OPATŘENÍ 44

ZÁVĚR 52

SOUHRN OBSAHU PRÁCE 52

DOSAŽENÉ VÝSLEDKY 53

PŘÍČINY VZNIKU TERORISTICKÉHO ÚTOKU 55

DOPORUČENÍ PRO SNIŽOVÁNÍ PRAVDĚPODOBNOSTI OPAKOVÁNÍ MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI 56

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY 59

ÚVOD

DŮVODY VÝBĚRU TÉMATU

Primárním důvodem, který stojí za zmínku zvolení tohoto tématu je fakt, že v rámci odborné literatury k němu neexistuje takové množství materiálů, jako kupříkladu na důvody útoku teroristické organizace Al-Káida na World Trade Center dne 11. září 2001.

Dalším faktorem, který ovlivnil tento výběr, je skutečnost, že se již nějakou dobu pohybuji v této oblasti a obecně mě zajímá vybavení příslušníků zásahových jednotek určených k boji proti terorismu, jejich postupy a taktika proti konkrétnímu nepříteli.

STRUKTURA A VYMEZENÍ CÍLE PRÁCE

Práce je celkově rozdělena na tři separátní části. V úvodní teoretické části, v jednotlivých kapitolách, jsou vymezeny základní pojmy, se kterými následně pracuji ve zbylém textu práce, včetně jejich definic nebo vymezení, se kterými se ztotožňuji a pro účely této práce s nimi bude takto uvažováno.

Nadcházející analytická část se zabývá všemi dostupnými možnostmi, v jakých se může stát jakožto jeden z aktérů těchto her nacházet. Současně s tím je zde i teroristická organizace, proti které konkrétní stát bojuje a jehož úkolem je eliminovat veškeré aktivity této buňky na svém území a zajistit občanům země maximální míru bezpečí.

Závěrečná empirická část obsahuje popis a okolnosti únosu letadla a zajetí rukojmích včetně popisu bezpečnostní situace v zemi, která tomuto útoku předcházela. Formou stromu událostí jsou zde i popsány jednotlivé tahy obou dvou hráčů současně s výplatami, které jim přinesly zisk anebo ztrátu při konkrétním jednání. Následně je v této části provedena SWOT analýza se zaměřením na způsob zásahu příslušníků GIGN na francouzském letišti Marseille, kam stroj Airbus A300 společnosti Air France přistál. Na závěr jsou zde uvedena opatření, která by měla být aplikována v jednotlivých zemích,

aby bylo možné podobným útokům předcházet. V samotném závěru práce je shrnuta celková podstata útoku, nachází se zde i navrhnutá opatření, jejichž aplikace velice znesnadní jiným teroristickým organizacím obdobný útok naplánovat.

Cílem této práce je v rámci souvislého textu, zachovávajícího si svou komplexnost, představit veřejnosti možnosti širšího využití teorie her a rozhodování v oblasti boje s terorismem. Následně jim taktéž představit především situace, při kterých se teorie her aktivně využívá i pro potřeby policejních orgánů. V neposlední řadě nám jde taktéž o vyhodnocení faktoru, zda zákrok provedený příslušníky francouzské protiteroristické jednotky GIGN, lze oprávněně, s ohledem na všechny dostupné informace, považovat za úspěšný či nikoliv.

1 TEORETICKÁ ČÁST

1.1 NEJPOUŽÍVANĚJŠÍ POJMY V „TEORII HER A ROZHODOVÁNÍ“

Na počátku této bakalářské práce jsem se rozhodl pro stručné definování nejužívanějších pojmů, které jsou nedílnou součástí tohoto tématu. Účelem je tak získat podvědomí o níže zmíněných pojmech, porozumět jim a pochopit jejich význam zejména pro potřeby této práce. Zároveň jsou některé z nich využity v rámci příkladů pro jednodušší vysvětlení.

1.1.1 HRA (GAME)

„Hra je popisem strategických interakcí mezi hráči, která obsahuje omezení akcí, které může hráč udělat, a jejich následné zisky z provedených tahů, ale nespecifikuje akce, které hráči doopravdy udělají.“[1] Následujícím důležitým termínem je partie. Která je v knize Theory of games and economic behavior[2] definována jako podmnožina hry, čímž tedy máme namysli jednotlivou posloupnost tahů, které hráči provádějí.

1.1.2 HRÁČ (PLAYER)

„Ve všech modelech teorie her je základní entitou hráč. Hráč může být interpretován jako jednotlivec nebo jako skupina jednotlivců, kteří se rozhodují.“[3] V rámci této práce budeme v teoretické části používat termín hráč, v empirické části budeme poté využívat pojmu narušitel nebo terorista. V případě skupiny jednotlivců budeme hovořit o teroristické skupině.

1.1.3 TEORIE HER (GAME THEORY)

„Teorie her je v porovnání s teorií konkurenční rovnováhy, využívající se v oblasti ekonomie, odlišná, protože analyzuje a vede v patrnosti veškeré tahy, které plánují ostatní hráči. Zatímco teorie konkurenčního uvažování

---

[1] OSBORNE, Martin J. a RUBINSTEIN, Ariel. A *course in game theory*. Cambridge: MIT Press. 2012. ISBN 0-262-65040-1. Str. 2
[2] VON NEUMANN, John a Oskar MORGENSTERN. *Theory of games and economic behavior*. 60th-anniversary ed. Princeton: Princeton University Press. 2007. ISBN 0-691-11993-7
[3] OSBORNE, Martin J. a RUBINSTEIN, Ariel. A *course in game theory*. Cambridge: MIT Press. 2012. ISBN 0-262-65040-1. Str. 2

předpokládá, že každého hráče zajímají pouze některé parametry prostředí (jako je cena), i když tyto parametry jsou určeny akcemi všech ostatních hráčů.“[4]

1.1.4 VÝPLATA HRÁČE (PLAYER´S PAYOFF)

„Kvantitativně vyjádřený výsledek hry, posuzovaný z hlediska uvažovaného hráče; přitom kladná hodnota výplaty představuje skutečný užitek hráče ze hry (je to např. získaná částka peněz, počet bodů, apod.), záporná výplata je prohrou; výplata hráče je vždy závislá na volbě strategií všech hráčů, takže ji lze vyjádřit jako funkci uvažovaných strategií. Předpis pro zisk v závislosti na zvolené strategii se nazývá výplatní funkce hráče. Naším cílem je zvolit optimální strategii.“[5]

V oblasti bezpečnosti výplata hráče především reprezentuje např. možnou výši trestu odnětí svobody; počet osob, které ovlivní svým jednáním, když se je pokouší držet jako rukojmí nebo potenciální počet obětí, které chce zabít v rámci spáchání sebevražedného atentátu. Záporný výsledek teroristy následně reprezentuje jeho neúspěch konkrétní akci provést, jelikož nebyl dostatečně připraven na vybavení policistů nebo měl špatné situační povědomí, a tím pádem výhru policistů nebo státu jakožto celku, který ochránil svou svrchovanost, demokratické základy a obyvatelstvo, když předešel vnějšímu napadení.

1.1.5 STRATEGIE (STRATEGY)

Ve vojenské terminologii se jedná o umění vést určitým a úspěšným způsobem armádu, být schopen předvídat a adekvátně reagovat na vývoj dané situace. Avšak daleko přesnější definici nalezneme v oblasti kybernetiky, která popisuje strategii: *„Plánem, jehož úkolem je sledovat*

---

[4] OSBORNE, Martin J. a RUBINSTEIN, Ariel. A *course in game theory*. Cambridge: MIT Press. 2012. ISBN 0-262-65040-1. Str. 4

[5] BENEŠ, Marcel. *Teorie her*. Kapitola Základní pojmy Základní pojmy. [online]. [cit. 17.01.2023]. Dostupné na: https://docplayer.cz/4530065-Teorie-her-kapitola-1-1-1-zakladni-pojmy-1-1-1-zakladni-pojmy.html#show_full_text. Str. 1,2

postup pro úspěšné dosažení cíle prostřednictvím navzájem působících systémů.“[6]

1.1.6 NASHOVA ROVNOVÁHA (NASH EQUILIBRIUM)

V knize Úvod do teorie her, od pana Dlouhého a Fialy, je Nashova rovnováha definovaná následovně. *„Hra je dána počtem hráčů, počtem strategií každého hráče a preferencemi každého hráče. Teorie her se snaží nalézt v každé hře bod rovnováhy, v němž hráči volí takové strategie, že žádný z nich nemá důvod svou strategii změnit za předpokladu, že nikdo z ostatních svou strategii nezmění.“*[7] Z toho vyplývá, že výsledek se zapisuje jako výplatnicová matice a jedná se o nejvýhodnější rozhodnutí pro obě dvě strany.

1.1.7 TERORISMUS (TERRORISM)

Česká legislativa nemá nikde přímo definované, co se pojmem terorismus má konkrétně namysli, avšak čerpá ze všech možných definic napříč světem. Z části se inspirovala Evropskou unií či dokonce Spojenými státy americkými, které svou definici terorismu zařadili k právním normám státu již v roce 1980, kdy tato definice zněla: *„Terorismus je propočítané použití násilí nebo hrozby násilím, obvykle zaměřené proti nezúčastněným osobám, s cílem vyvolat strach, jehož prostřednictvím jsou dosahovány politické, náboženské nebo ideologické cíle. Terorismus zahrnuje i kriminální zločiny, jež jsou ve své podstatě symbolické a jsou cestou k dosažení jiných cílů, než na které je kriminální čin zaměřen.“*[8] Ve Slovníku cizích slov je terorismus popisován panem Klimešem jako: *„Použití násilí nebo výhrůžky k politickému účelu, vytvoření stavu bázně, který poslouží k vydírání, nátlaku, zastrašování.“*[9]

---

[6] KLIMEŠ, Lumír. *Slovník cizích slov*. SPN – pedagogické nakladatelství, a.s. [cit. 17.01.2023] 2010. Praha. ISBN 978-80-7235-446-7. Str. 707

[7] DLOUHÝ, Martin. FIALA, Petr, *Úvod do teorie her*. 2. přepracované vydání. Praha. Oeconomica. 2009. ISBN 978-80-245-1609-7. Str. 7

[8] Odbor bezpečnostní politiky. *Definice pojmu terorismus* – Ministerstvo vnitra České republiky. Úvodní strana – Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Copyright © 2022 Ministerstvo vnitra České republiky, všechna práva vyhrazena [cit. 17.01.2023]. Dostupné na: https://www.mvcr.cz/clanek/definice-pojmu-terorismus.aspx

[9] KLIMEŠ, Lumír. *Slovník cizích slov*. SPN – pedagogické nakladatelství, a.s. [cit. 17.01.2023] 2010. Praha. ISBN 978-80-7235-446-7. Str. 758

Česká republika (dále jen ČR) nakonec terorismus definovala jako: *„Plánované, promyšlené a politicky motivované násilí, zaměřené proti nezúčastněným osobám, sloužící k dosažení vytčených cílů.“*[10]

1.2 VYSVĚTLENÍ ELEMENTÁRNÍHO PRINCIPU HRY

Primárním principem teorie her je strategické myšlení všech zúčastněných aktérů. Tyto osoby konají určité kroky tak, aby jejich výsledky, též označované jako výplaty, byly co možná nejvyšší oproti ostatním hráčům. Konkrétněji můžeme využít odkazu pana Mankiwa, který tvrdí, že: *„Teorie her je studiem lidského chování ve strategických situacích. Pod pojmem „strategické“ máme na mysli situace, ve kterých každá osoba při rozhodování o svém jednání musí brát ohled na to, jak mohou ostatní na toto jednání zareagovat.“*[11] Každý hráč je tedy nucen kriticky uvažovat nejen nad vlastními kroky a ziskem, který své firmě přinese. Musí však brát v potaz i kroky, které mohou jeho soupeři současně provést (kupříkladu – aby to nebyl protivník, kdo vyhraje konkrétní zakázku). Výsledkem by tedy měl být co největší zisk s de facto nulovými výdaji.

Toho však není nikdy možné dosáhnout, neboť v každé situaci v každodenním životě se najde alespoň jeden hráč, který bude mít oprávněné obavy, že jeho zisky brzy poklesnou, a tak se rozhodne svou firmu zviditelnit nějakou reklamou. Pro jednodušší ilustraci zde máme názorný příklad: *„Jako příklad uveďme rozhodnutí, která musí učinit dvě tabákové společnosti, Marlboro a Camel. Když nepoužije reklamu ani jedna z firem, rozdělí si tyto dvě firmy trh na půl. Jestli obě budou inzerovat svůj výrobek, znovu si rozdělí trh na polovinu, ale zisky budou nižší, jelikož každá společnost musí nést náklady vynaložené na reklamu. Konečně v případě,*

---

[10] Odbor bezpečnostní politiky. *Definice pojmu terorismus* – Ministerstvo vnitra České republiky. Úvodní strana – Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Copyright © 2022 Ministerstvo vnitra České republiky, všechna práva vyhrazena [cit. 17.01.2023]. Dostupné na: https://www.mvcr.cz/clanek/definice-pojmu-terorismus.aspx

[11] MANKIW Gregory. *Zásady ekonomie*. 1st edition. Grada Publishing. 2000. ISBN 80-7169-891-1. Str. 349

že jedna společnost bude inzerovat a druhá ne, ta, na jejíž produkci se objeví reklama, přitáhne zákazníky od druhé společnosti.“[12]

1.3 TYPY HER

1.3.1 DOMINUJÍCÍ VS. DOMINANTNÍ HRA

V první fázi si představíme, jaký je rozdíl mezi dominující a dominantní hrou. Největším pomocníkem v tomto případě bude příklad, který využijeme přímo z knihy Game theory[13]. V této hře budeme mít dva hráče označené jako H1 a H2. První hráč bude mít možnost zahrát následující tři strategie – U, M, D, zatímco druhý hráč bude moci zahrát – L, M, R. Každou s následujícími výhrami.

H1 / H2	L	M	R
U	4;3	5;1	6;2
M	2;1	8;4	3;6
D	3;0	9;6	2;8

Tabulka 1 - Dra dvou hráčů; (Zdroj: vlastní)

V rámci dominované strategie můžeme tvrdit, že už při prvním pohledu na tuto tabulku je jasné, že H2, jehož výplaty se nacházejí na druhé pozici v každém okénku tabulky, nebude hrát strategii M, neboť v ní nikdy nemůže získat vyšší výplatu, než kdyby zahrál strategii R. „*V odborné terminologii tak hovoříme o tom, že strategie M je pro H2 striktně dominující.“*[14] Uvědomí-li si H1 tento fakt, bude přemýšlet, která ze strategií U nebo D je pro něj výhodnější. Podíváme-li se na strategii D, zjistíme, že zde má šanci vyhrát v 2/3 případů. Co je však ještě jistější, než varianta D, je zahrání varianty U prvním hráčem.

---

[12] MANKIW Gregory. *Zásady ekonomie*. 1st edition. Grada Publishing. 2000. ISBN 80-7169-891-1. Str. 353

[13] FUDENBERG, Drew a TIROLE, Jean. *Game theory*. Cambridge: MIT Press. 1991. ISBN 0-262-06141-4. Str. 4

[14] FUDENBERG, Drew a TIROLE, Jean. *Game theory*. Cambridge: MIT Press. 1991. ISBN 0-262-06141-4. Str. 6

1.3.2 ROZSÁHLÁ VS. STRATEGICKÁ HRA

Předposlední dvojicí her, u kterých je žádoucí si představit rozdíl, jsou hry rozsáhlé neboli extenzivní (extensive games) a strategické (coalitional games). V prvním případě se jedná o hry, ve kterých si hráči mohou vybírat způsob, jakým danou hru budou hrát, po celou dobu svého trvání. To znamenaná, že jejich přístupy ke hře mohou být každé kolo odlišné a nebude tak možné zde zjistit určitou pravidelnost. Zkrátka se jedná o způsob, ve kterém si konkrétní hráči volí nejlepší strategii podle aktuální situace. Pro lepší pochopení bychom si tento způsob hry mohli ukázat na zásahu proti teroristické organizaci, kde bude velitelem zásahu člen Policie ČR. V rámci teroristického útoku je zde spousta proměnných, které se postupně časem mění, stejně jako priority zasahujících příslušníků sboru, a je potřeba na ně včas a adekvátním způsobem reagovat tak, jak si to konkrétní situace vyžaduje. Celkovým výsledkem této akce by vždy mělo být, aby se povedlo zachránit rukojmí a nikomu se nic nestalo. Avšak způsoby, jakými lze tohoto cíle dosáhnout, se mohou velice různit. Zpočátku nám půjde především o to, aby byli všichni rukojmí ideálně propuštěni. Později se budeme snažit navodit přátelštější atmosféru, abychom získali více času, naklonili si útočníky psychicky na svou stranu a tím je i lehce zmátli. Nakonec se jim bude zdát, že jsme se propadli do bludného kruhu a budeme chtít, aby tato akce již skončila, a my tak budeme mít prostor a čas na vymyšlení plánu zásahu ve spolupráci se zásahovou jednotkou kraje či případně s Útvarem rychlého nasazení (známý pod zkratkou ÚRN) na osvobození rukojmích. Zde již vidíme, že se jedná o kroky, kterými jsme se nejprve snažili „ochotně jednat“ s teroristy / únosci, avšak selže-li tento plán, je nutností nalézt efektivní řešení.

Strategickou hrou naopak rozumíme hru, ve které se člověk před jejím začátkem rozhodne pro určitou strategii a není možné, aby ji v průběhu hry, i když se situace změní, a to dokonce i v jeho neprospěch, a výsledkem bude jeho poražení, není možné tuto strategii nikterak ovlivnit, neboť již před zahájením hry bylo možné si strategie detailněji zanalyzovat a zvážit, která

z nich bude nejvýhodnější vůči našim protihráčům a tu následně zvolit jako svou výchozí.

1.3.3 HRA S KOMPLETNÍMI VS. NEKOMPLETNÍMI INFORMACEMI

V poslední fázi se podíváme na hry, při kterých mají možnost všichni přítomní racionálně uvažující hráči „vidět" všechny možné kroky, které protivníci mohou zahrát. Ve hře s kompletními informacemi je pro hráče výhodných momentů spoustu. Nejdůležitější je si představit, o jakou hru se může jednat. Zůstaneme-li u standartních „populárních" her, může se kupříkladu jednat o dámu či šachy. V rámci těchto her proti sobě z větší části stojí hráči, kteří se znají (povětšinou kamarádi, rodinní příslušníci nebo dlouholetí hráči) a mají tak již o druhé osobě určité představy, jakým směrem bude předvídat hru. Dalším významným prvkem je fakt, že při těchto hrách jsou veškeré figurky (u dámy tzv. kameny) rozestavené na herní desce, tudíž je zde i odhaleno postavení jednotlivých figurek, které nás již nikterak nemůže překvapit.[15] Žádná nová figurka zde již nepřibude. A v poslední řadě, podíváme-li se do jakékoliv partie v rámci kteréhokoliv hry, jsme schopni vyjmenovat, na základě aktuálního postavení figurek, všechny možné tahy, které může hráč provést. Zkrátka máme tedy veškeré dostupné informace, které nám pomohou zanalyzovat konkrétní situaci a zvolit nejoptimálnější, pro nás nejvýhodnější, další postup.

Opakem těchto her jsou pak hry s neúplnou informací. Do této kategorie tedy můžeme zařadit především karetní hry jako je poker, prší nebo žolíky. V této hře nám totiž ve většině případů schází alespoň jedna z výše uvedených informací. V důsledku prohry vlastně stačí, abychom protihráče, se kterým hrajeme, vůbec neznali. Už tento fakt může velice významně ovlivnit naše chování. Budeme stydlivější, zamlklí, neochotní zbytečně riskovat, naopak daleko více přemýšlet nad jednotlivými tahy, o kterých bychom v případě hry s osobou blízkou nikterak nepřemýšleli. A především

---

[15] DLOUHÝ, Martin. FIALA, Petr, *Úvod do teorie her*. 2. přepracované vydání. Praha. Oeconomica. 2009. ISBN 978-80-245-1609-7. Str. 42-43

– budeme se bát udělat chybu, protože se nechceme představit ve „špatném světle“. Výsledek však u takovéto hry s výše uvedenými faktory, které nás budou silně emocionálně ovlivňovat, může doopravdy způsobit i to, že uděláme nějakou banální chybu, která nás může stát i samotné vítězství. Jinak tomu nebývá ani v oblasti bezpečnosti a krizového řízení. Daleko důležitější je se však poučit z dané situace / mimořádné události, zařadit do výuky i prevenci spojenou s danou problematikou a v případě opětovného incidentu již vědět, jak správně a efektivně jednat a postupovat.

2 ANALÝZA CHOVÁNÍ STÁTU SE ZAMĚŘENÍM NA PROBLEMATIKU TERORISMU

Hlavním cílem této kapitoly bude zaměření se již na problematiku terorismu a její aplikaci v praxi. Nejprve se seznámíme s právními normami našeho státu zabývající se problematikou terorismu na území České republiky, kde zmíníme, na jaké úrovni se tuzemsko v oblasti připravenosti a informovanosti na případné riziko terorismu nachází. Před samotným závěrem si představíme nejznámější hru – tzv. vězňovo dilema. Závěrečná část bude zakončena konfrontací našeho státu a teroristické organizace za využití teorie her.

2.1 STÁT V DOBĚ MÍRU

Česká republika má v rámci svých právních norem spoustu zákonů zabývajících se ochranou svrchovanosti a celistvosti území a to nejen proti napadení nepřítelem z vnějšku, ale i v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku. V rámci těchto zákonů je zde i publikován výčet situací, kdy je přípustné a současně s tím zákonné daný stav vyhlásit. Dále právní prameny obsahují soupis osob, kterým určitým způsobem vznikají, mění se či zanikají konkrétní práva a povinnosti.

Mezi nejvýznamnější právní předpisy musíme nepochybně zmínit ústavní zákon č.1/1993 Sb., Ústava ČR[16], ve které byl zakotven právě první

[16] *Ústavní zákon č.1/1993 Sb., Ústava České republiky* v posledním znění

nejdůležitější krizový stav v rámci samostatné ČR – válečný stav. Tento stav je oprávněn vyhlásit Parlament na nezbytně nutnou dobu pro celé území republiky. Jak si později ukážeme, není vždy pravidlem, že se dané krizové stavy vyhlašují pouze „na neurčito“, ale prozatím nepředbíhejme. Parlament ČR má v té souvislosti možnost projednat strategii v boji proti terorismu a následně na základě ústavního zákona souhlasit s: *„Vysláním ozbrojených sil České republiky mimo území České republiky nebo s pobytem ozbrojených sil jiných států na území České republiky, jakož i k přijetí usnesení o účasti České republiky v obranných systémech mezinárodní organizace, jíž je Česká republika členem.“*[17]

Dalším významným ústavním zákonem, který musíme bezpodmínečně zmínit, je zákon č. 110/1998 Sb., Zákon o bezpečnosti ČR. V této právní normě je detailněji popsán nejen onen válečný stav, ale i druhý nejdůležitější krizový stav – stav ohrožení státu. Tento stav, jehož doba platnosti není opět zákonem taxativně nikterak omezená, je oprávněn vyhlásit opět Parlament – avšak s dodatkem – na návrh vlády. Tento stav může platit jak pro celé území ČR, tak i pouze pro jeho část (tím máme především namysli kraje). Příčinami vyhlášení tohoto stavu může být jedna z následujících událostí, jenž je uvedena v Ústavě ČR: *„Je-li bezprostředně ohrožena svrchovanost, územní celistvost, demokratické základy České republiky nebo ve značném rozsahu vnitřní pořádek a bezpečnost, životy a zdraví, majetkové hodnoty nebo životní prostředí anebo je-li třeba plnit mezinárodní závazky o společné obraně.“*[18]

Předposlední krizový stav zná již většina obyvatel nejen České republiky, bohužel, velice dobře a to především z pandemie koronaviru. Jedná se o nouzový stav, který může být vyhlášen Vládou ČR, potažmo premiérem v případě nebezpečí z prodlení. Je zde však stále zachována vzájemná

---

[17] nadpoloviční většiny všech senátorů.
Čl. 39 odst. 3 *ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky* v posledním znění
[18] Čl. 2 odst. 1 *ústavního zákona č. 110/1998 Sb., Zákon o bezpečnosti České republiky* v posledním znění

kontrola výkonu moci, což znamená v našem případě to, že je-li vyhlášen nouzový stav, je vláda povinna rozhodnout, zda byl vyhlášen v souladu s právními předpisy nebo nikoliv. V případě, že se jednalo o neoprávněný zásah do lidský práv, je povinna jej zrušit.[19] Platnost takovéhoto stavu je již však taxativně uvedena v zákoně a nesmí přesáhnout dobu 30 dnů. V případě prodloužení, opět o 30 dní, musí být naplněno znovu kvórum, obdobně jako při prvním projednání tohoto stavu, aby byla jeho účinnost v souladu se zákonem. Územní působnost tohoto stavu se opět může vztahovat na celý stát nebo jen na jeho část.

Čtvrtým, závěrečným, krizovým stavem je stav nebezpečí. Tento zákon vychází ze sekce krizových zákonů, konkrétně ze zákona č. 240/2000 Sb., Krizový zákon.[20] Pravomoc vyhlášení tohoto stavu je v gesci hejtmana kraje, případně primátora hlavního města Prahy, opět na dobu nepřesahující 30 dnů. V případě jeho prodloužení je potřeba, aby toho bylo učiněno se souhlasem vlády. Vyhlašuje se v případě, že je v daném kraji ohrožen alespoň jeden z následujících zájmů: *„… životy, zdraví, majetek, životní prostředí, pokud nedosahuje intenzita ohrožení značného rozsahu, a není možné odvrátit ohrožení běžnou činností správních úřadů, orgánů krajů a obcí, složek integrovaného záchranného systému nebo subjektů kritické infrastruktury …“*[21].

Dalšími důležitými zákony, upravující problematiku ochrany země a jejího obyvatelstva před vnějším napadením země, kterými je Armáda ČR povinna se řídit, jsou tzv. vojenské zákony[22]. O zákoně č. 222/1999 Sb., Zákon o zajišťování obrany ČR bychom mohli hovořit, jako o průvodní právní normě,

---

[19] Čl. 5 odst. 3 *ústavního zákona č. 110/1998 Sb., Zákon o bezpečnosti České republiky* v posledním znění

[20] Zákon č. 240/2000 Sb., *Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)* v posledním znění

[21] § 3 odst. 1 *zákona č. 240/2000 Sb., Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)* v posledním znění

[22] Zákon č. 222/1999 Sb., *Zákon* o *zajišťování obrany České republiky* v posledním znění*;* zákon č. 219/1999 Sb., *Zákon o ozbrojených silách České republiky* v posledním znění; zákon č. 585/2004 Sb., Zákon o *branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon*) v posledním znění

která se týká obecného informování obyvatelstva, jakým způsobem fungují jednotlivé instituty, do jejichž gesce spadá tato problematika. Současně s tím jsou v tomto zákoně uvedena veškerá práva a zejména povinnosti nejen fyzických, ale i právnických osob, včetně způsobu, jakým jsou povinny pomáhat. V rámci tohoto zákona je zde definován i pojem vojenský újezd nebo subjekt hospodářské mobilizace. V neposlední řadě je zde specifikován i způsob pohybu vojáků v újezdech, možnostech cvičit mimo ně, jakož i způsob financování obrany na úrovni státu. [23]

Hlavní problematikou zákona č. 219/1999 Sb., O ozbrojených silách ČR taxativně vymezuje, které instituty budou zahrnuty pod pojem ozbrojené síly. Do ozbrojených sil ČR tedy dle výše uvedeného zákona spadají: Armáda ČR, Vojenská kancelář prezidenta republiky a Hradní stáž.[24] Ihned poté je zde ustanoveno, za jakých okolností jsou tyto osoby oprávněny použít služební zbraň nebo zvláštní prostředky (mezi takovéto prostředky se zejména řadí: *„… použití služebního psa, hmatů a chvatů sebeobrany a údery vojenskou zbraní.“*[25]).

Posledním zákonem z tzv. „balíčku vojenských zákonů“ je zákon č. 585/2004 Sb., Zákon o branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon). Na začátku tohoto zákona se především zabýváme činnostmi, které vojáci mohou vykonávat za stavu ohrožení státu či válečného. Dále je zde uveden i přehled prací, které vykonávají v době, kdy není vyhlášen žádný z krizových stavů, tudíž v době míru. [26]

---

[23] Zákon č. 222/1999 Sb., Zákon o *zajišťování obrany České republiky* v posledním znění
[24] § 3 odst. 2 zákona č. 219/1999 Sb., Zákon o *ozbrojených silách České republiky* v posledním znění
[25] § 42 odst. 7 zákona č. 219/1999 Sb., *Zákon o ozbrojených silách České republiky* v posledním znění
[26] Zákon č. 585/2004 Sb., Zákon o *branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon)* v posledním znění

2.2 VĚZŇOVO DILEMA

V úvodu si představíme starou, velice známou, problematiku vězňova dilema. Pro naše potřeby si příklad vypůjčíme z knihy A course in game theory[27]. Jedná se se tedy o hru, které se můžeme zúčastnit, ať už chtěně či omylem. Policejní orgán omezí na osobní svobodě dva podezřelé (P1 a P2) a posadí je do oddělených výslechových místností bez jakékoliv možnosti se navzájem vidět a společně komunikovat. V průběhu výslechu má tak každý možnost vypovědět (V) nebo zapírat (Z). Jinak řečeno se jedná o všechny možné situace, které v průběhu výslechu mohou nastat. Všechny tyto poznatky si zaneseme do tabulky níže, ve které se nám díky tomu vytvoří výplatnicová matice se všemi možnými výšemi trestu.

P1 / P2	Vypovědět	Nevypovědět
Vypovědět	**3;3**	0;4
Nevypovědět	4;0	1;1

Tabulka 2 - Vězňovo dilema – trestní sazba; (Zdroj: vlastní)

Máme-li dva podezřelé (P1 a P2), přičemž každý z nich má na výběr ze dvou možností (V nebo Z), jedná se tedy celkem o 2^2 možností, které mohou v této situaci za jakýchkoliv podmínek nastat. Z vyplněné tabulky je tedy patrné, že máme celkem čtyři možnosti, kde dvě z nich mají shodou výplatnici. Tuto záhadu si ihned objasníme.

Prvním výsledkem je stav 0;4, kdy P1 vypověděl a P2 zapíral. V tomto případě je jednoduché svalit vinu na osobu, která urputně zapírá, že žádný přestupek nebo trestný čin nespáchala, neboť k tomu policejní orgán nemá dostatek přímých usvědčujících důkazů. Shodně je tomu i tak v druhém, opačném případě, kde se nám hodnoty u P1 a P2 prohodí a výplatnice bude mít tvar 4;0.

---

[27] OSBORNE, Martin J. a RUBINSTEIN, Ariel. A *course in game theory*. Cambridge: MIT Press. 2012. ISBN 0-262-65040-1. Str. 16

Co nás však daleko více zajímá, jsou poslední dvě situace, které skončí shodně, ať už je to 3;3 nebo 1;1. Nejvýhodnější pro oba lupiče by bylo, kdyby se doopravdy dohodli, že vyšetřovatelům nic neprozradí, a výplatnice by měla tvar 1;1. Oba dva by si rok odseděli za mřížemi, protože je zde řada nepřímých důkazů a soudce by těmto důkazům v tomto řízení uvěřil a podpořil tak práci policejního orgánu. Až do této doby bylo veškeré rozhodování založené a podložené matematickými modely. To se nyní však rapidně mění. Od této doby se bude jednat především o lidskou stánku, kterou je schopen člověk ovlivnit jen sám u sebe a to tím, jakým způsobem a intenzitou na sebe nechá jednotlivé věci působit a především, jak moc je psychicky odolný. U labilnějších jedinců bude velice náročné se dennodenně přemlouvat, že takovýto tlak orgánů činných v trestním řízení, je nám příjemný nebo jej jsme schopni snášet v rámci delšího časového úseku. Tento fakt společně s nejistotou toho, zda nás parťák nezradil a není náhodou venku na svobodě. Mezitím, co my jsme své slovo skutečně dodrželi a nikomu jsme nic neřekli, a proto jsme stále zavření ve výslechové místnosti a nejspíš půjdeme do vězení. Tento psychický nátlak opravdu mnoha lidem za tyto peripetie nestojí, takže se nebojí vypovídat proti bývalému parťákovi především s vidinou toho, že budou mít kratší trest. No a to je přesně ten důvod, kdy oba dva podezřelí začnou mluvit, tudíž se dostaneme ve výplatnicové matici na konečnou výplatu 3;3, kterou to v mnoha případech v reálném životě skončí. Nejdůležitější je však uvědomit si ten fakt, že oba dva podezřelí se nemohou mezi sebou žádným způsobem dorozumívat. Což je v tomto případě hlavní příčinou dlouhodobé nejistoty.

2.3 STRATEGICKÁ HRA – STÁT PROTI STÁTU

V následujících třech podkapitolách si vyzkoušíme představit situace a jejich způsoby řešení, které se reálně kolem nás dějí, avšak si jich mnohokrát ani nevšimneme. Účelem těchto podkapitol by mělo být to, abychom se vžili co nejrealističtěji do kůže odborníků na problematiku bezpečnosti a porozuměli, proč a za jakým účelem se vynakládají především finanční prostředky do konceptu bezpečného státu, podpory obranyschopnosti naší země, až po vytváření a vysílání humanitární pomoci např. na Ukrajinu.

V první podkapitole si v rámci níže přiloženého příkladu budeme názorně demonstrovat, jak se budou chovat dva velké státy, které nebudou přímo ve válce, avšak stejně tak jako je ČR, budou kupříkladu členem Severoatlantické aliance (dále jen NATO). Není ani nikterak nutné, aby se současně s tím někde v rámci Evropy válčilo. Bude nás tedy zajímat, jak by se oba dva státy chovaly za předpokladu, že je v jejich zemi mír, ze stanovisek rozvědných i kontrarozvědných služeb vyplývá, že zemím nehrozí žádné přímé nebezpečí, ale je potřeba být neustále ostražitý a získávat validní informace všemi dostupnými legálními prostředky.

stát A / stát B	Nezájem	Zájem
Nezájem	0;0	0;10
Zájem	10;0	**5;5**

Tabulka 3 - Strategie dvou států; (Zdroj: vlastní)

Z tabulky, ve které máme zmíněné oba dva státy, se nacházejí samozřejmě i výplaty jednotlivých států. V rámci tohoto příkladu hovoříme o výdajích, které státy vynaloží na bezpečnost země, aby se předešlo případným teroristickým útokům a obdobným hrozbám. Pohledem na tabulku vidíme, že pro oba státy bude nejen personálně, ale i finančně nejvýhodnější, pokud by nevynaložili na svou obranu nic. Nic je to nebude stát a „ušetřené" finance by se mohly přesunout do jiného sektoru. Avšak tento způsob uvažování je zcela nepřípustný. Můžeme totiž úplně shodné tvrzení použít ve školství, zdravotnictví nebo v jakémkoliv jiném odvětví … a bude to stejně špatně. Je nutné si uvědomit, že hrozby tu byly, jsou a budou. Přeci jen je definice bezpečnosti z Terminologického slovníku MV[28] zcela výstižná, když popisuje bezpečnost jako: *„Stav, kdy je systém schopen odolávat známým a předvídatelným (i nenadálým) vnějším a vnitřním hrozbám, které mohou negativně působit proti jednotlivým prvkům (případně celému systému) tak, aby byla zachována struktura systému, jeho stabilita, spolehlivost a chování*

[28] Ministerstvo vnitra

v souladu s cílovostí. Je to tedy míra stability systému a jeho primární a sekundární adaptace.“[29] Současná situace je toho „skvělým“ příkladem – ptačí chřipka, COVID-19, válka na Ukrajině.

V oblasti racionálního uvažování zde můžeme vypozorovat dva účely, za kterými budou lidé ochotní začít investovat do ochrany a obrany své země. V určitou chvíli totiž za každé situace nastane zlom, kdy se lidé začnou obávat toho, že přeci tento „mírový stav“ nemůže trvat věčně, a někdy se přeci musí začít konkrétní problematikou zabývat. Bude se tak jednat o rozhodnutí na základě pudu – konkrétně pak strachu. A jak již dobře z psychologie víme, pokud je člověk pod neustálým nátlakem, dělá chyby. Tyto chyby však neovlivní pouze jednu jedinou osobu. Chyby, které se udělají v rámci zabezpečení obrany země, mohou stát životy statisíců, ne – li milionů lidí. Je to zkrátka stejně špatně, i kdyby to stálo životy jednotlivců nebo desítek lidí.

Druhým faktorem, který může v této problematice hrát významnou roli je finanční zabezpečení potřeb státu a investice do vojenského materiálu. Nebál bych se vůbec tvrdit, že se může jednat ještě o zcela zásadnější příčiny, než ty, které jsem uvedl v odstavci výše. V této oblasti záleží na mnoha věcech současně. Jedná se o to, jak velkými finančními prostředky daná země disponuje, zda se v zemi nachází firmy zaměřené na výrobu zbrojního průmyslu nebo jak velkou hrozbu pro danou zemi jsou její okolní sousedé. Největší obava jednoho státu vůči tomu druhému nastává přesně ve chvíli, kdy jeden z nich začne okamžitě ve velkém zbrojit. To totiž nejčastěji vyvolává dojem, že se chystá daný stát na nějakou nenadálou situaci.

---

[29] Terminologický slovník – krizové řízení a plánování obrany státu – Ministerstvo vnitra České republiky. [online]. Praha. 2016. Copyright © 2023 Ministerstvo vnitra České republiky, všechna práva vyhrazena [cit. 23.01.2023]. Dostupné na: https://www.mvcr.cz/clanek/terminologicky-slovnik-krizove-rizeni-a-planovani-obrany-statu.aspx. Str. 5

V konkrétním příkladě výše je tedy přemýšlení obou dvou států racionální. Ačkoliv by pro oba dva bylo nejlepší nezbrojit, budou se bát hrozeb a aktuálního dění, takže zcela předvídatelně začnou oba dva zbrojit. Aby však nedocházelo k příliš nevyrovnaným počtům vyráběných potřeb a veškeré zboží bylo reálně dohledatelné, veškerý takovýto materiál podléhá určitým směrnicím nebo nařízením především z Evropské unie (dále jen EU) nebo NATO. To právě proto, aby si vyspělejší a finančně zabezpečenější stát nemohl nechat nekontrolovatelně vyrobit nadměrné množství vojenského materiálu v krátkém časovém úseku. V rámci ČR se v případě bezpečnosti a kontroly nad obchodem s vojenským materiálem jedná například o zákon č. 38/1994 Sb., Zákon o zahraničním obchodu s vojenským materiálem[30], který spadá do kompetencí ministerstva průmyslu a obchodu.

Závěrem tedy můžeme říct, že po představení si základních postojů a chování jednotlivých zemí v rámci své dlouholeté existence a s ohledem na aktuální dění ve světě si chápeme a plně respektujeme postoj, že obě dvě země zbrojí, a považujeme to za relevantní a patřičně pochopitelný krok.

2.4 STRATEGICKÁ HRA – STÁT PROTI TERORISTICKÉ ORGANIZACI

Druhým případem bude situace, ve které naproti sobě bude stát a teroristická organizace. Pro naše potřeby si tyto dva subjekty pojmenujeme jako STÁT A a TO 1. Tyto údaje, včetně jejich výplat, zaneseme stejně do tabulky, jako tomu bylo v následujícím příkladě.

stát A / TO 1	NIC	AKCE
NIC	**P; p_3**	P+NO; (p_1+p_3+z) - p_2
AKCE	P+A; p_3	**P+A+NO; (p_1+p_3+z)-p_2**

Tabulka 4 - Stát A vs. Teroristická organizace TO 1; (Zdroj: vlastní)

[30] Zákon č. 38/1994 Sb., *Zákon o zahraničním obchodu s vojenským materiálem* v posledním znění

Vysvětlivky:

p_1 – plán	P – prevence	z – zájem (prestiž)
p_2 – prostředky	A – akce	
p_3 – propaganda	NO – následná opatření	

Opět nám pro tento případ vyšla čtyři řešení, která si v následujících řádcích vysvětlíme. Prvním ze všech možných řešení je, že je výplata STÁTU A rovna P…prevenci a výplata TO 1 je 0. Stát, aby mu jeho obyvatelé věřili a mohli se na něj kdykoliv v případě potřeby nebo nouze obrátit, jim musí dát najevo, že je schopen své obyvatele za jakékoliv situace ochránit. Tudíž je nutné vynaložit nejen finanční, ale i dostatečné personální prostředky na obranu státu. Takovou hodnotu tedy zaplatí STÁT A za prevenci. Mezitím TO 1 v tomto případě nevynaloží žádné finanční prostředky, neboť ji preventivní akce STÁTU A, od záminky provést teroristický útok, odradí.

Druhá varianta představuje stav, kdy tedy se TO 1 rozhodne provést teroristický útok. V tomto momentu bude výplata TO 1 rovna součtům zájmu veřejnosti (podporovatelů), propagandě a prozrazením plánu a od této hodnoty budou odečteny prostředky, které se na tuto akci využily. Bude-li $p_1+p_3+z > p_2$, pak se bude jednat o zisk pro TO 1. V opačném případě se jedná o ztrátu jak finanční, tak např. snížení členské základny. Výplatou pro STÁT A bude součet neefektivní prevence a následných opatření. Jedná se tedy o velký finanční výdaj, který však nezabránil teroristickému útoku.

Třetí variantou je zásah STÁTU A do TO 1. Zde je z bezpečnostního rizika potřeba, aby se akce povedla úspěchem, odsouzením osob a veřejnost opět nabyla dojmu, že jim nehrozí žádné nebezpečí. Na tuto akci se sice vynaloží vyšší prostředky, které však splní svůj účel.

Poslední variantou je situace, kdy se oba dva subjekty rozhodnou podniknout akci. Bude-li $P+A+NO > (p_1+p_3+z) – p_2$ jednalo se o efektivně vložené prostředky ze strany STÁTU A. K tomu postačuje i to, kdyby TO 1 provedl nepochopitelný krok ve svém plánování (např. neopatrnou manipulací zveřejnili plán útoku na sociální sítě). Poté budeme řešit

nerovnici, která bude mít tvar: $(p_1+p_3+z) \leq 0$. Tím by se jim u přívržencŭ extrémně snížily preference, a tak by byl velící orgán jejich uskupení nucen rozhodnout o zrušení této teroristické buňky v dané zemi, neboť by jim to nikterak nepřinášelo žádné nové potenciální zájemce.

Závěrem v této situaci nám vychází dvě řešení. A to buď klid z obou stran nebo akce obou dvou stran. Stejně tak jako tomu je i v případě Nashovy rovnováhy. Tím máme tedy namysli, že pokud bude zřetelné, že teroristé něco chystají a policejní orgány tuto informaci zachytí včas, budou mít možnost na danou situaci adekvátně reagovat. Psychologie by tento jev zcela jednoznačně označila v rámci behavioristického odvětví, za adekvátní reakci vzhledem k podnětu, jako Stimul – Response (= podnět – odpověď).

2.5 STRATEGICKÁ HRA – DVĚ TERORISTICKÉ ORGANIZACE PROTI SOBĚ

Posledním problémem, se kterým se musí každá teroristická organizace vypořádat, je to, že se na území konkrétního státu bude nacházet více teroristických skupin, které mezi sebou budou bojovat o potenciální uchazeče do vlastních řad.[31] Výhodným činitelem v tomto ohledu je přítomnost nepřímé úměry, a to sice tak, že čím více skupin se bude nacházet v jedné zemi, tím menší členskou základnu tyto skupiny budou mít a tím bude menší pravděpodobnost, že někoho zaujmou. Avšak v druhé rovině je potřeba se na tuto problematiku podívat s tím, že se nám v zemi usídlily dvě nebo více extrémistických skupiny, organizující teroristické útoky, což nebývá vyloženě běžné na poměry států Evropy, respektive střední Evropy. Značí to, že by se daná země měla zamyslet nad svou obranou politikou a přehodnotit jisté priority. V tabulce č.5, z knihy Terrorism and Game Theory[32], si vyzkoušíme namodelovat všechny dostupné

---

[31] CHLEBIK, Kevin. *Terrorism and Game Theory: From the Terrorists' Point of View.* Figure 4. Semantic Scholar. AI-Powered Research Tool [online]. Dostupné na: https://www.semanticscholar.org/paper/Terrorism-and-Game-Theory%3A-From-the-Terrorists%E2%80%99-of-Chlebik/33263714be55a422195af6d5f58e4bd63b513366/figure/3

[32] CHLEBIK, Kevin. *Terrorism and Game Theory: From the Terrorists' Point of View.* Figure 4. Semantic Scholar. AI-Powered Research Tool [online]. Dostupné na: https://www.semanticscholar.org/paper/Terrorism-and-Game-Theory%3A-From-the-Terrorists%E2%80%99-of-Chlebik/33263714be55a422195af6d5f58e4bd63b513366/figure/3

způsoby, kterými by se mohlo chování organizací ubírat, budou-li na sobě závislé.

TO 1 / TO 2	NIC	AKCE
NIC	**0;0**	1;4
AKCE	4;1	**5;5**

Tabulka 5 - Strategie dvou teroristických organizací; (Zdroj: vlastní)

Podobně, jako v předcházejícím případě, tu máme čtyři výsledné kombinace, které mohou nastat. Ze znalostí Nashovy rovnováhy můžeme ihned určit situace, které mohou nastat, včetně jejich. Varianty jsou tedy takové, že ani jedna ze skupin útok neprovede, tím se však nikterak nezviditelní a nepřinese jí to žádné zvýhodnění oproti druhé teroristické organizaci. Druhou, nejvíce pravděpodobnou variantou, je „spojení sil" a následný společný útok. To přinese oběma skupinám nejvyšší výplatu. Posledními dvěma možnostmi je vždy útok pouze jedné skupiny. Nejrealističtějším se tedy může jevit útok obou dvou skupin naráz, ale musíme brát v úvahu i plánovaná protiopatření, která provádí stát jako prevenci právě proto, aby tyto skupiny měly opravdu těžké dilema, zda se jim skutečně vyplatí zaútočit a odkrýt tak svou pozici a činnost v daném státě nebo zde fungovat spíše na bázi pozorovatelské a informační buňky – tedy bez jakýchkoliv příprav k provedení teroristického útoku.

3 EMPIRICKÁ ČÁST

V závěru této práce si představíme teroristický útok, který provedla alžírská islamistická buňka na místním a později i na francouzském letišti dne 24. prosince 1994. V rámci této kapitoly si přiblížíme tehdejší situaci v Alžírsku, která nesla v té době vysoký podíl na uskutečnění se tohoto útoku prostřednictvím islámské skupiny. Poté se budeme věnovat přesnému průběhu útoku, dále se pomocí SWOT analýzy pokusíme aplikovat doposud získané zkušenosti a poznatky z oblasti teorie her, které by mohly ovlivnit rozhodování státních orgánů v průběhu akce. A v poslední fázi této části si představíme návrhy opatření, která mohla být jednak provedena za účelem

zvýšení efektivnosti celkového vyjednání s únosci, druhak pak pro lepší organizovanost protiteroristických jednotek v obdobných situacích.

3.1 PŘÍPADOVÁ STUDIE TERORISTICKÉHO ÚTOKU

Celý tento incident začal dne 24. prosince 1994 v 11:15 u letu 8969, pravidelným spojem letecké společnosti Air France (Alžírsko -> Paříž), na letišti Houari Boumedienne. Do onoho letadla nastoupily, kromě 220 pasažérů, i 4 osoby vydávající se za alžírskou letištní policii. Po vstupu na palubu letadla se i takto představili a legitimovali. Do té doby nic neobvyklého. Avšak po prokázání, vyzvali „policisté“ cestující, aby si ke kontrole připravili doklady a ty začaly házet do připraveného pytle. V tuto chvíli již cestujícím postupně docházelo, že se nejedná o policisty, nýbrž teroristy. Konkrétně z frakce Ozbrojená islámská skupina GIA[33] a oni jsou jen bezmocnými a pouhopouhými rukojmími. Nevšední zdržení Airbusu A300 na ranveji překvapilo i dislokovanou alžírskou protiteroristickou policejní jednotku NINJA, která jela vyzvídat, co se děje. Ty zaregistroval terorista stojící ve dveřích letadla a zavolal na Abdula Abdullaha Yahidu, velitele celé akce, že se blíží opravdoví policisté. Únosci byli velice dobře vybaveni. Disponovali samopaly AK-47, UZI, pistolemi Makarov (ráže 9 mm), granáty, ale i dynamitovými náložemi.[34] Od té doby začalo vyjednávání s teroristy. Jednalo se však o něco nevšedního, neboť bylo uneseno francouzské letadlo na alžírské půdě, šlo tedy již o mezinárodní vyjednávání, jehož součástí byli představitelé Alžírska v čele se svou speciální jednotkou označovanou jako Commandos a představitelé Francie spolu se svou protiteroristickou jednotkou GIGN[35].

Jak tomu již standartně v mnoha případech bývá zvykem, mají teroristé určité požadavky, zástupci státu zase své. A nikdo se těch svých nechce lehce vzdát. Avšak při vyjednávání musí obě strany dělat určité kompromisy,

---

[33] GROUPE ISLAMIQUE ARMÉ
[34] KOVÁŘ, Milan. *Protiteroristické operace na záchranu rukojmích*. Mladá fronta. Praha. 2020. ISBN 978-80-204-5765-3, str. 108–110
[35] Z francouzského: Groupe d'Intervention de la Gendarmerie Nationale

aby se přiblížili co možná nejvíce svému cíli. V našem případě se jednalo ze strany Alžířanů o propuštění vůdců zakázané strany FIS[36], což alžírské úřady zavrhly ihned v počátku. Dále únosci požadovali vyklizení ranveje a povolení k odletu. Ano, opravdu chtěli odletět i s rukojmími do francouzského hlavního města. V průběhu vyšetřování tohoto útoku přišli vyšetřovatelé na skutečnost, že se únosci chystali odpálit letadlo přímo nad samotnou Paříží.

První 4 hodiny, kdy bylo letadlo v rukou únosců, stálo v naprostém klidu na ranveji. V tomto čase se především vyjasňovala pravidla, jak to bude v následujících hodinách na palubě letadla fungovat. Tu dobu se již vedly dlouhotrvající telefonáty i mezi zástupci jednotlivých protiteroristických jednotek napříč oběma zeměmi. Avšak bez úspěchu. Alžířané si nechtěli připustit, že jim na jejich vlastní půdě bude zákrok provádět nebo alespoň s ním vypomáhat francouzská GIGN. Vzhledem k tomu, že vyjednávání bylo velice náročné pro obě strany a za 24 hodin se od poslední výzvy příliš ke zdárnému konci neblížilo, začali únosci požadovat pouze uvolnění ranveje pro odlet do Paříže. 25. prosince v pozdních večerních hodinách, tedy více než 24 hodin po začátku útoku, zabili únosci 3 osoby. Policistu dbajícího na bezpečnost letu (v současné době známé pod označením tzv. Air Marshalls), kuchaře a sekretářku francouzského velvyslanectví, jako odpověď na neschopnost zástupců státu dodržet sjednané podmínky. Po 40 hodinách se nakonec oba státy dohodly a povolily start letu číslo 8969 do Paříže. Po veškerých peripetiích na alžírském letišti však stroj nedisponoval dostatkem paliva, a tak bylo nutné přistát na francouzském letišti v Marseille ve 2 hodiny ráno. Zde již byly nachystány jednotky GIGN a EPIGN[37]. Nejdůležitějším úkolem v této fázi bylo, aby letadlo opětovně nevzlétlo a tento nejpodstatnější úkol se povedlo splnit. Poté následovaly další splněné části operace, jakými byla úspěšná evakuace pasažérů, eliminace protivníků na palubě letadla a následné prohledání celého letadle, zda se tam neukrývají další spolupachatelé či jiné osoby. V 17:35 velitel operace, kapitán Favier

[36] Z francouzského: Front Islamique du Salut (=Islámská fronta spásy)
[37] Z francouzského: Escadron Parachutiste d'Intervention de la Gendarmerie Nationale (= výsadková zásahová jednotka)

(GIGN), oznámil stanovisko o úspěšném provedení zásahu a evakuaci všech rukojmích svým nadřízeným.

Jak píše pan Kovář ve své knize s názvem Protiteroristické operace na záchranu rukojmích: *„Výsledkem celé perfektně naplánované, připravené a nacvičené akce byla smrt všech teroristů, jedenáct zasahujících příslušníků GIGN bylo zraněno, pilot, palubní inženýr a navigátor byli rovněž zranění, stejně jako třináct dalších rukojmích.“* [38] Úspěch, preciznost a pozornost celé akce nezaujala jen média, ale i francouzští státníci tento čin ocenili vysokými státními vyznamenáními pro příslušníky GIGN. Stejně jako akce německé protiteroristické jednotky GSG-9 v Mogadišu roku 1977[39] se tato akce zapsala do historie jako velice úspěšná.

3.1.1 BEZPEČNOSTNÍ SITUACE V ALŽÍRSKU PŘED ÚTOKEM

Alžírsko bylo považováno za demokratické zřízení až do roku 1990. Pan Beránek v knize o Alžírsku dále doplňuje: *„Islám byl v ústavě definován jako státní náboženství, zdroj duchovní síly národního hnutí a strážce morálních hodnot společnosti.“*[40] Jejich podporovatelé se k nim postupně v průběhu posledních pěti let připojovali ve velkém počtu a podobně s jejich přírůstkem narůstaly obdobně i ekonomické a společenské problémy.

Radikalizace si obyvatelstvo nevšímalo, neboť se jednalo o „nepatrný nárůst“ této strany. Později si tento fakt odůvodňovali obyvatelé tím, že se jedná o jakousi „protiváhu k levicově vzhlížejícímu parlamentu“. Avšak opak byl pravdou. V tu dobu se již v Alžírsku postupně rodila silná radikální společnost, jejíž účelem bylo získat kontrolu jak nad parlamentem, tak nad celkovou situací v zemi. V Alžírsku již dokonce proběhlo i první ozbrojené

---

[38] KOVÁŘ, Milan. *Protiteroristické operace na záchranu rukojmích*. Mladá fronta. Praha. 2020. ISBN 978-80-204-5765-3, str. 114

[39] NETRVALOVÁ, Sabina. *Boeing, který před lety unesli palestinští teroristé, se vrací do Německa.* [28.07.2017]. [cit. 27.01.2023]. Dostupné na: https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/let-lufthansa-181-landshuft-unos-navrat-nemecko-muzeum.A170728_123630_zahranicni_san

[40] BERÁNEK, Zdeněk. *Stručná historie států Alžírsko*. Libri. Praha. 2007. ISBN 978-80-7277-335-0, str. 139

povstání muslimských fanatiků. O rok dříve, tedy v roce 1989, dokonce vznikla později obávané muslimské hnutí FIS (Islámská fronta spásy), jehož cílem byla organizace, sjednocování a především kooperace mezi jednotlivými skupinami a hnutími.

Hlavním cílem této strany bylo prosazení změn v právních normách Alžírska, které se měly týkat plošného zákazu konzumace alkoholických nápojů, podpora maloobchodníků ve vztahu s monopoly země nebo spravedlivé přerozdělování zisků z vývozu ropných produktů či zemního plynu. Nebude pro nikoho velkým překvapením, že v roce 1990 tato strana suverénně vyhrává volby do lokálních úřadů v zemi. Následující parlamentní volby mají samozřejmě taktéž jasného vítěze, kterým se stává zmíněné hnutí FIS. Tímto skončil experiment o alžírské demokracii.

Důležitou úlohu v době okolo roku 1992–93 sehráli především externisté alžírské politiky. Důvodem spolupráce Alžírska se zahraničím byla především nejistá klesající ekonomická schopnost, obraceli se proto na zahraniční partnery a mezinárodní finanční instituce s prosbou o pomoc.[41] Sekundárním faktorem byla zajisté obava o tamější stabilitu politického systému a bezpečnost, neboť docházelo ve velké míře k nekontrolovatelným ozbrojeným střetům mezi vládní garniturou a islámskými fanatiky. Dále se Alžírsko velice dlouze a intenzivně bránilo zásahům zahraničních států. Tamní režim nerad zmiňoval spolupráci se zahraničím, např. i s Francií, neboť jedním z klíčových prvků islámské opozice byla právě kritika této celkové spolupráce. Důvodem podpory právě od zmíněné Francie nebyla však nikterak náhodná, jednalo se totiž o strategický zájem. *„Jedním z hlavních důvodů byla početná alžírská diaspora ve Francii přesahující 1,5 milionu osob. Kolaps režimu by mohl vést k dalším migračním vlnám. Francie a další evropské státy Středomoří byly závislé na alžírském zemním plynu,*

[41] BERÁNEK, Zdeněk. *Transformační proces v Alžírsku (1988-1999)*. Disertační práce. 2017. Praha. Dostupné na: https://dspace.cuni.cz/bitstream/handle/20.500.11956/35016/140004207.pdf?sequence=1&isAllowed=y. Str. 193

který tvořil jednu třetinu západoevropské spotřeby. Francie tedy, i přes dobré osobní vztahy prezidentů Mitteranda a Bendžedída, akceptovala zásah armádního velení proti pokračování volebního procesu v lednu 1992. Později dodávala Alžírsku sofistikované vojenské vybavení určené pro boj s ozbrojenými skupinami."[42] Tento způsob podpory ani nikterak nezaregistroval změnu poté, co se povedlo teroristické buňce 24. prosince 1994 unést stroj Airbus A300 francouzské letecké společnosti Air France. Událostí, která však koneckonců ovlivnila podporu Alžírska Francií, byl teroristický útok, jenž se odehrál 25. července 1995 v pařížské stanici metra linky B, Saint Michel – Notre–Dame. Útok proběhl okolo páté hodiny odpolední a počet obětí, které útok nepřežily, se vyšplhal na sedm. Společně s tím bylo zraněno přes 100 osob. S odstupem několika měsíců se k tomuto útoku přihlásila GIA[43]. Tehdy se jednalo o velice sofistikovanou bombu, jejímž základem byla plynová lahev na stlačený vzduch, obsahovala i hřebíky pro vyšší ranivost a zvýšení pravděpodobnosti na „zabití" více lidí. Vyšetřovatelům tohoto útoku se povedlo dopadnout oba dva klíčové podezřelé, kteří byli usvědčeni na základě otisků svých prstů zanechaných i na tlakové lahvi.

Přes všechny tyto hrůzy, kterým byli obyvatele francouzské republiky vystaveni, se nikterak výrazně nezměnil postoj vrchních představitelů země. Ti nadále prosazovali podporu Alžírska, avšak po těchto událostech nižší, neboť zde měli právě ony ekonomické zájmy (například výnosy z ropy nebo zemního plynu). Je až neskutečné, čeho jsou některé osoby, s tak vysokým postavením, schopné udělat pro získání finančních prostředků nejen pro svou zemi, ale i pro sebe samotné.

---

[42] *VIOLENCE AFFECTS ALGERIA – FRANCE TIES*. The New York Times. 12. 3. 1995.
Atentát na stanici RER v Paříži – Wikipedie. [online]. Dostupné na: https://cs.wikipedia.org/wiki/Atent%C3%A1t_na_stanici_RER_v_Pa%C5%99%C3%AD%C5%BEi

[43] Z francouzského: Groupe islamique armé (= Ozbrojená islamistická skupina)

3.1.2 ZPŮSOB PROVEDENÍ ÚTOKU

Teroristé ze skupiny GIA se při příchodu na letiště zcela standartně vydali do odletové haly. V konkrétní, předem domluvený, čas se setkali všichni na toaletách, kde proběhla poslední společná modlitba k Alláhovi a vydali se na bezpečnostní kontrolu. Na přelomu 20. a 21. století však veškerá letiště, ani ty nejmodernější, nedisponovali takovou technikou, jako je tomu kupříkladu dnes na některých evropských letištích. Nemůžeme tedy spoléhat na to, že se zde budou nacházet moderní kamerové systémy, které jsou schopné, na základě předem nahrané databáze fotografií obličejů, rozpoznávat jednotlivé osoby a zobrazovat u nich již konkrétní důležité informace, jakými mohou být např. jméno a příjmení, evropský zatýkací rozkaz, trestní stíhání vydané konkrétní zemí, zákaz pobytu na daném území, a mnoho dalšího. Jsem velice přesvědčen, že tohle všechno nebudou rozhodně umět kamery v Alžírsku ani v době, kdy už se v Evropě, Americe nebo Číně dostaneme na podobnou úroveň. Jedinými dvěma bezpečnostními prvky, kterými disponovalo alžírské letiště, byla ochranka se psy a magnetické bezpečnostní rámy. Vzhledem k tomu, že se tato skupina vydávala nejprve za tamní letištní policii, byla problematika bezpečnostních rámů vyřešena takříkajíc zcela hravě. Z odbavovací haly se dopravili k letadlu pomocí vozidla s polepem francouzské letecké společnosti a nic jim tedy nezabraňovalo se dostat na palubu letadla.[44]

Důležitým faktorem, který je vždy pro takovéto osoby podstatný, je moment překvapení. Ten přišel vzápětí, kdy po představení, jeden z únosců po zkontrolování pasů všech osob prohlásil, ať je nahází do velkého pytle a v tomto momentu už muselo být většině cestujícím jasné, co se stalo. Ne jinak tomu bylo i v tomto případě. Aby si navzájem dodali odvahu a nebojácnost a na druhou stranu oběma vládám ukázali, že to myslí seriózně, nebáli se popravit první rukojmí. Čekali tak, že vystraší vládní politiky a povede se jim dosáhnout svých požadavků. Co je však nemile překvapilo,

---

[44] KOVÁŘ, Milan. *Protiteroristické operace na záchranu rukojmích*. Mladá fronta. Praha. 2020. ISBN 978-80-204-5765-3, str. 109

byl zajisté fakt, že byli nuceni čekat, jak dopadne vzájemná komunikace mezi oběma zeměmi a jaké konečné stanovisko vydá francouzská republika.

Po psychologické stránce můžeme říct, že v současné době jsou únosci schopni všeho a nejsou nijak fyzicky nebo psychicky limitováni. Bývá tomu tak při každém útoku do doby, dokud se protistrana nerozhodne konkrétní podmínce teroristů absolutně nevyhovět. Stále věří, že se jim povede úspěšně splnit plán bez jakýchkoliv vedlejších ztrát na životech, především těch svých. Lidé budou brát jejich myšlenky zcela seriózně na vědomí a nebudou se pokoušet teroristy nikterak zaskočit. V prvotní fázi je totiž člověk velice silně ovlivněn adrenalinem, který mu koluje v těle. Jeho hlavním úkolem je především dodat tělu a pohybům rychlost a přímočarost. Ve chvíli, kdy se jeho hladina dostane na vrchol našich možností, rapidně začne klesat, až se standartně dostává pod běžnou hladinu člověka v klidu. V ten moment na sobě člověk začíná pociťovat únavu až ospalost, vedoucí k nepozornosti. To vše v našem případě s nedostatkem jídla a nevyspalostí přináší takříkajíc vražednou kombinaci. V takovémto případě jsou lidé omezeni nejen na stručné povely, ale především na jednoduché přemýšlení a konání. To je důvod toho, proč po celém dni a celé noci neustálého vyjednávání s vládou chtěli únosci již pouze odletět do Paříže.

Po příletu do Paříže ve 3:30 místního času se povedlo v rámci bezpečnostních opatření přesunout tento let na odlehlou ranvej na okraj letiště. Shodný Airbus A300, kterým Alžířané přiletěli do Francie, dopravil již ve 2:00 příslušníky jednotky GIGN na to samé letiště a měli dostatek času na to, aby se dostatečně seznámili s prostory tohoto letadla, na kterém budou provádět za několik hodin samotný zákrok. Během dopoledne sehráli nejdůležitější úlohu vyjednavači GIGN, kteří neustále zaměstnávali teroristy a nabízeli jim různé možnosti, o kterých tušili, že nad nimi teroristi budou reálně uvažovat. Během standartních technických procedur, sloužících pro obnovu provozuschopnosti stroje, mezi které můžeme řadit vyprázdnění toalet či doplnění pitné vody, se povedlo dostat na palubu letadla společně s letištním personálem i specialisty z GIGN, kteří po letadle rozmístili

odposlechy a skryté kamery, a měli tak přehled o celkové situaci v letadle. [45] V odpoledních hodinách se opět probrali únosci k životu a požadovali po kapitánovi letadla, aby se s nimi přiblížil k hlavní věži a terminálu, ten na doporučení od příslušníků GIGN tomuto kroku vyhověl, avšak nikdo neočekával to, co nastane v následujících minutách. Bylo 17:05, když za zvuku islámských modliteb začali únosci tyto dvě budovy ostřelovat. Díky předchozímu souhlasu francouzského premiéra mohl na tuto skutečnost kapitán Favier hbitě reagovat, a tak vydal rozkaz k zákroku. K letounu se útočné týmy dopravily pomocí třech letištních vozidlech se schůdky, umožňující nástup pasažérům na palubu letadla, za jejichž horizontem byly týmy do poslední chvíle schované. V průběhu celého zásahu měly informace, že se většina útočníků nachází v kokpitu, kam primárně vedly jejich kroky. Během zákroku překvapilo policisty spoustu věcí, mezi které nepochybně patří lepší palné zbraně nebo dynamitové nálože, které únosci rozmístili uvnitř přídě letadla. Výhodou pro policisty byl trénink a systematika, kterou se naučili prohledávat toto letadlo, díky čemuž nyní věděli, kde by se pachatelé mohli schovávat. Po půl hodině mohl velitel akce oznámit svým nadřízeným, že zákrok je u konce – únosci byli eliminováni a pasažéři s posádkou evakuováni ven.[46]

3.1.3 SWOT ANALÝZA – ÚTOK PŘÍSLUŠNÍKŮ GIGN NA FRANCOUZSKÉM LETIŠTI MARSEILLE

V následující kapitole si pomocí metody SWOT analýzy provedeme vyhodnocení postupů příslušníků GIGN a představitelů vlády o tom, zda jejich postupy byly adekvátní a oprávněné v souladu s ohledem na okolnosti a informace, kterými v daném momentě disponovali. Současně s tím provedeme i vyhodnocení výcviku a vybavení těchto příslušníků na poměry tehdejší doby.

---

[45] KOVÁŘ, Milan. *Protiteroristické operace na záchranu rukojmích*. Mladá fronta. Praha. 2020. ISBN 978-80-204-5765-3, str. 112

[46] Válka REVUE Speciál zima 2020. *Století terorismu*. Praha. 2020. Dostupný na: https://www.epublishing.cz/valka-revue-special-zima-2020

Hlavními úkoly SWOT analýzy je identifikace konkrétních silných stránek *(strengths)*, slabých stránek *(weaknesses)*, příležitostí *(opportunities)* a hrozeb *(threats)*. V případě, že jsme schopni dané faktory ovlivňující bezpečnost, věrohodnost nebo suverénnost státu identifikovat včas, můžeme se zaměřit na způsob, jak tyto hodnoty ochránit, aniž by byly ony nebo obyvatelé dané země konkrétním způsobem ohroženi. V návaznosti na výše zmíněné dělení zde máme ještě jedno. Na externí a interní složku. Interní složku nám představuje rozdíl hodnot ze slabých a silných stránek, externí složkou je naopak tvořen rozdíl příležitostí a hrozeb. V případě silných stránek a příležitostí se boduje vždy na stupnici od 1 (nejméně) do 5 (nejvíce). Pro slabé stránky a hrozby platí hodnoty pro rizika od -1 (nejmenší) do -5 (největší).

Silné stránky	**Hodnocení**	**Váha**	**Výsledek**
Koordinace na místě zásahu (v Marseille)	3	0,16	0,48
Připravenost jednotky GIGN a EPIGN	3	0,2	0,6
Strategické umístění letadla	4	0,16	0,64
Precizní postup při vyjednávání	4	0,18	0,72
Medializace	2	0,12	0,24
Pravidelná přítomnost Air Marshalls na palubě letadla	4	0,18	0,72
Silné stránky – celkem			**3,4**

Tabulka 6 - SWOT analýza – Silné stránky; (Zdroj: vlastní)

V prvopočátku se budeme zabývat silnými stránkami celé operace. Do této kategorie jsem zařadil, po důkladném prostudování spousty materiálů, koordinaci složek na francouzském letišti, jelikož zde probíhala komunikace na velice profesionální úrovni. Dalším kladným bodem této akce byl fakt, že zásah prováděly sice dvě jednotky, avšak ze stejné země, tudíž se zde nenacházela jazyková bariéra. Co považuji za strategicky důležitý krok, bylo umístění letadla na odlehlou ranvej. Média tak byla nucena využívat pouze prostor k tomu uzpůsobený, ale především fakt, že blízko odstaveného

letadla se nacházel komplex hangárů, ve kterých se příslušníci GIGN připravovali nerušeně na zásah, a byli tak relativně blízko letounu, ač je nikdo do poslední chvíle neviděl. Současně s tímto faktem bych chtěl vyzdvihnout i práci vyjednavačů, kteří se musí nepředstavitelně dlouho koncentrovat v průběhu celého zákroku a musí umět udržet za každé situace plnou pozornost. V neposlední řadě je potřeba zmínit i medializaci tohoto případu, neboť právě díky povědomí od reportérů z místa události, která přispěla k zaměření se jednotlivých států na postupy v oblasti vyjednávání a zásahu proti teroristům. V závěru bych velice rád vyzdvihl, ačkoliv v Alžírsku toto již nějakou dobu fungovalo, přítomnost Air Marshalla na palubě letadla. V současné době jich samozřejmě létá již jedním letem více a mají sofistikovanější výcvik i vybavení, ale to jen proto, že už vědí, co všechno potkalo naše předky a státy na tyto hrozby přijaly adekvátní opatření. Výsledná hodnota této části činí 3,4 bodu, což je dle mého názoru velice kvalitní a pozitivní ohodnocení, pohybujeme-li se v této části v intervalu <1;5>.

Slabé stránky	Hodnocení	Váha	Výsledek
Komunikace s Alžírskem	-3	0,18	-0,54
Nízká míra zabezpečení pohybu osob na letišti	-3	0,17	-0,51
Neochota spolupráce s Francií při zákroku	-3	0,19	-0,57
Nezkušenosti s útokem proti teroristům	-2	0,14	-0,28
Žádná prevence	-2	0,15	-0,3
Nízká vzdělanost zásahových útvarů dislokovaných v prostorách letiště	-2	0,17	-0,34
Slabé stránky – celkem			**-2,54**

Tabulka 7 - SWOT analýza – Slabé stránky; (Zdroj: vlastní)

V druhé části se však budeme zabývat opakem, tedy slabými stránkami zásahu. Ačkoliv Alžírsko s touto problematikou bojovalo dlouhodobě, nesnažilo se vyhledávat pomoc u evropských spojenců právě z toho důvodu, aby radikálům v parlamentu nedali záminku k názoru, že tuto zemi neumí vést a jsou neschopnými diplomaty v mezinárodních záležitostech a

nechávají ostatní státy, aby se vměšovaly do alžírské politiky. V souvislosti s tím neměli srovnání, jaké zabezpečení se nachází na mezinárodních letištích v evropsky vyspělých státech, zatímco u nich „vládla“ pouhá ostraha letiště. Na jednu stranu rozumím tomu, že si chtěli hájit svou suverenitu, na druhou stranu, jde-li v rámci bezpečnosti o záchranu rukojmích z více zemí na palubě letadla francouzské letecké společnosti, měli s Francouzi spolupracovat ihned v prvopočátku. S tím velice úzce souvisí i následující body, kterými jsou nezkušenosti s řešením obdobných situací, minimální prevence a nízká vzdělanost zásahových útvarů na letištích (v tomto případě jednotky NINJA). Zde platí pouze jednoduchá rovnice: žádné zkušenosti = žádný zájem ve zlepšení = minimální prevence. Výsledným hodnocením této části je tak hodnota -2,54. Vezmeme-li v potaz fakt, že pracujeme v intervalu <-5;-1>, nacházíme se stále v té lepší polovině, ačkoliv je zde určitě spoustu prostoru pro zlepšení.

Příležitosti	**Hodnocení**	**Váha**	**Výsledek**
Cvičení složek na obdobné scénáře	3	0,15	0,45
Spolupráce GIGN a EPIGN	4	0,19	0,76
Dislokovat zásahové útvary v prostorách letiště	2	0,16	0,32
Vzájemné předávání zkušeností v evropském měřítku (GSG 9, ECO COBRA, LYNX COMMANDO, ...)	2	0,17	0,34
Spolupráce policejních útvarů s představiteli země	4	0,16	0,64
Vzdělávání se v této problematice (vlastní zkušenost)	3	0,17	0,51
Příležitosti – celkem			**3,02**

Tabulka 8 - SWOT analýza – Příležitosti; (Zdroj: vlastní)

V následující části se budeme zabývat příležitostmi, které ovlivnily nebo mohou pozitivně ovlivnit průběh podobných zásahů v budoucnu. Nejdůležitější roli opět sehraje tamní ministerstvo vnitra (dále jen MV) společně s obranou a dalšími složkami integrovaného záchranného systému

(dále jen IZS), kdy vytvoří komplexní přehled postupů, jak v takovýchto situacích jednat. Pro přiblížení, v rámci ČR můžeme hovořit o tzv. typových činnostech, které jsou definovány v Terminologické slovníku MV následovně: *„Doporučující metodická norma o postupu složek IZS při záchranných a likvidačních pracích s ohledem na druh a charakter mimořádné události, na kterou navazují závazné interní předpisy jednotlivých složek IZS.“*[47] Velice pozitivně hodnotím příležitost si vyzkoušet spolupráci GIGN s francouzskými výsadkáři. Pro budoucí potřeby se zcela nepochybně otevírají pomyslné brány dislokovat i speciální jednotky výhradně na letištích stejně tak, jako tomu je v současné době u ČR, která má na ruzyňském letišti Oddělení mobilního zásahu (OMZ) společně s Odborem doprovodů letadel (ODL). „*V roce 2010 byla tato jednotka rozdělena na Odbor doprovodů letadel (ODL) a Oddělení mobilního zásahu (OMZ). ODL má v kompetenci doprovody letadel a s tím spojené činnosti ve vzduchu, OMZ má v kompetenci zákroky v prostoru a katastru letiště. Po rozdělení až do současné doby organizačně OMZ náleží pod Inspektorát cizinecké a pohraniční policie na Letišti Václava Havla.“*[48] S tím velice úzce souvisí i potřeba předávat si aktuální znalosti, vědomosti a vzájemně je sdílet se zbylými evropskými jednotkami. S tím jde ruku v ruce i fakt, že by tato snaha o rozvoj měla být podporována i představiteli těchto zemí. V poslední řadě nesmíme opomenout vlastní vzdělávání a pravidelně pořádané a zaměřené výcviky a rozvoj jedinců. Hodnota příležitostí se nám vyšplhala až na 3,02. Značí to tedy rostoucí tendenci se učit novým poznatkům v boji proti terorismu, což je velice pozitivní zpráva.

---

[47] Terminologický slovník – krizové řízení a plánování obrany státu – Ministerstvo vnitra České republiky. [online]. Praha. 2016. [cit. 1.02.2023]. Dostupné na: https://www.mvcr.cz/clanek/terminologicky-slovnik-krizove-rizeni-a-planovani-obrany-statu.aspx. Str. 85

[48] ODDĚLENÍ MOBILNÍHO ZÁSAHU LETIŠTĚ VÁCLAVA HAVLA – Fotogalerie. [online]. [cit. 01.02.2023]. Dostupné na: https://www.sniper.cz/de/galerie/17-oddeleni-mobilniho-zasahu.html

Hrozby	Hodnocení	Váha	Výsledek
Nízká míra zabezpečení identifikace osob na letišti	-2	0,17	-0,34
Technologické neschopnost konkurovat evropským letištím	-2	0,17	-0,34
Technologická převaha teroristů	-3	0,2	-0,6
Faktor opakovatelnosti obdobných útoků	-2	0,17	-0,34
Nepřijetí adekvátních opatření	-3	0,12	-0,36
Špatné vybavení jednotek na letišti	-3	0,17	-0,51
Hrozby – celkem			**-2,49**

Tabulka 9 - SWOT analýza – Hrozby; (Zdroj: vlastní)

Poslední částí SWOT analýzy bude problematika hrozeb, která slouží k jejich identifikaci a následnému snížení. Ideálně na úplné minimum. Veliké riziko představuje absence nebo nedostatek kvalitních bezpečnostních kamerových systémů na tak důležitém a vysoce exponovaném místě, jakým standartně bývají letiště. S tím souvisí i ekonomická stránka země, že není v jejich silách dostatečně zabezpečit obyvatele nebo turisty před případnými útoky. Letištní policii nejen v Paříži, ale i Alžírsku, zaskočila připravenost a vybavenost teroristů. Kromě dvou druhů oblečení měli i pistole Makarov, samopaly UZI, útočné pušky AK-47, granáty a dokonce i dynamitové nálože. V následujících letech je bohužel smutným faktem to, že se tyto události opakovaly několikrát po sobě. Bylo to zapříčiněno především tím, že žádná ze zemí nevydala jasná a adekvátní opatření v rámci boje proti terorismu. Co se týče výzbroje letištní policie v Alžírsku, tak ta na tom byla o poznání hůře než jejich francouzští „kolegové“ (oni s nimi totiž nechtěli ani spolupracovat!). Na dobových záznamech je vidět, že příslušníci GIGN v té době využívali při zásahu revolvery Manurhin MR 73, pistole SIG SAUER P228, Glock 17,

brokovnice Mossberg 590, samopaly Heckler & Koch MP5A3.[49] Revolvery používali především z toho důvodu, že bylo možné s nimi střílet zpoza balistických štítů, jelikož nemají pohyblivý závěr oproti pistolím Glock 17.

Úroveň	Bilance	Výsledek
Interní	Silné a slabé stránky	0,86
Externí	Příležitosti a hrozby	0,53
Výsledná bilance		**1,39**

Tabulka 10 - SWOT analýza – Úroveň; (Zdroj: vlastní)

Podíváme-li se na závěrečnou tabulku interních a externích úrovní, zjistíme, že jejich součet nám dává hodnotu rovné 1,39. Dle mého názoru se jedná o velice přijatelnou hodnotu, která především reprezentuje úspěšně provedený zásah navzdory nepředvídatelným situacím, ke kterým docházelo v jeho průběhu. Oprávněně tak na sebe mohou být příslušníci, zasahující u takovéto mimořádné události, hrdí, neboť se jim podařilo zachránit všechny osoby, se kterými únosci přistáli ve Francii. V současné době jsou tyto zúčastněné osoby uznávány nejen ve Francii, ale i mezinárodně, což je nadmíru úžasné.

3.1.4 EXTENZIVNÍ FORMA HRY

Zaměříme-li se na tento útok a zkusíme si jej analyzovat pomocí extenzivní formy her, využijeme k tomu tzv. strom událostí. Tato forma hry je specifická tím, že: *„Ukazuje pořadí, v jakém hráči provádí své tahy a informace, které má každý hráč v daném bodě rozhodování. Nejdůsledněji dodržuje skutečná pravidla hry.“*[50] Výhodou stromu událostí je ten fakt, že každý hráč má možnost v jednotlivých tazích vidět kroky, které ostatní hráči mohou v daném kole zahrát.

---

[49] *L'Assaut* – Internet Movie Firearms Database – Guns in Movies, TV and Video Games. 301 Moved Permanently [online]. Dostupné na: https://www.imfdb.org/wiki/Assault,_The_%28L%27Assaut%29

[50] TUROCY, Theodore. VON STENGEL, Bernhard. *Game Theory* [online]. London School of Economics & Political Science: 2001 [cit. 02.02.2023]. Dostupné na: http://www.maths.lse.ac.uk/personal/stengel/TEXTE/Turocy-vonStengel2002.pdf

Poohlédneme-li se do minulosti, pár týdnů před tím, než byl proveden samotný útok skupinou GIA, zjistíme, že bezpečnostní situace v zemi byla velice riziková, což samozřejmě nelze nikterak zpochybnit z údajů, které jsme v souvislosti s tím popsali v předcházejících kapitolách. Prvním, kdo byl tedy na tahu v rámci této hry, bylo Alžírsko v čele se svými bezpečnostními analytiky, ozbrojenými bezpečnostními sbory a ozbrojenými silami země, které však selhalo při efektivní alokaci veškerých dostupných sil a prostředků, kterými disponovali, když se je snažili využít především při řešení narušení zákonnosti velkého rozsahu v rámci země. Umožnili tak nejen skupině GIA, aby se mohli soustředit na svůj útok, který už předem plánovali v řádech týdnů. Tento faktor je velice důležitý a nesmí být nikdy opomenut. V každém případě je ze všeho nejdůležitější prevence, která má odhalit a zabránit protiprávnímu jednání organizovaných skupin při provádění obdobných útoků, ale i jiných trestných činů. V našem případě však nebyl tento preventivní potenciál využit v celé své míře, a tak vzrostlo riziko útoku, které dne 24. prosince dosáhlo svého maxima, a umožnilo tak provedení teroristického útoku na letišti v Alžírsku.

V následujícím tahu měli na výběr teroristé, zda útok provedou a upoutají na sebe pozornost nebo budou stále vyčkávat na výhodnější chvíli. V našem případě si teroristé zvolili útok, neboť zjistili, že bezpečnostní opatření na tamním letišti jsou velice nízká a s ohledem na aktuální situaci v zemi, až skoro mizivá.

Aktuálně je na tahu opět stát, který se musí vypořádat s faktem, že bylo napadeno letadlo na jejich letišti. Největší chybou v této fázi byl fakt, že Alžírsko nebylo ochotno spolupracovat s francouzskou vládní garniturou, jejímž leteckým aerolinkám patřil tento letoun, a ztratili tak spoustu času. Výsledkem proto byla ztráta na životech několika pasažérů letadla. Alžírské vyjednání se přiblížilo ke zdárnému výsledku až tehdy, když jej francouzská republika napomenula, že nebudou-li ochotni aktivně vyjednávat s únosci a zároveň nebudou-li akceptovat názory Francie, budou plně odpovědni za výsledek celé operace. Díky bohu se tímto směrem nakonec nevydáme,

neboť si Alžírsko včas uvědomilo, jakou katastrofu by to znamenalo pro jejich vládu i zemi, a povolili únoscům odlet do Francie.

Nyní jsou na tahu opět únosci. Ti odletěli do Francie s cílem zaměřit se konkrétně na turisticky nejvýznamnější lokalitu – Paříž. Jelikož ale stáli na alžírské ranveji déle než 24 hodin, letadlo již nedisponovalo dostatkem paliva pro to, aby doletěli až do hlavního města. Rozhodli se tak pro mezipřistání v Marseille, jenž se jim stalo za pár hodin osudné. O tom však později. Tento tah však teroristům nepřinesl žádné zisky, ačkoliv alespoň očekávali, že jim francouzská vláda vyhoví a splní jejich požadavek, ve kterém je žádali o dotankování paliva v maximální možné výši. Naopak celé republice a především policejnímu sboru od této chvíle začalo přát i to štěstí, které bylo klíčové pro zdárný úspěch celé operace. Prvním úspěchem byl fakt, že Francie nekompromisně prohlásila, že letadlo již nesmí zpět do tamního vzdušného prostoru. To se podařilo plnit dlouhodobými ultimáty, které jim dávali únosci. Zásahové jednotky GIGN a EPIGN tak disponovaly dostatkem času pro detailnější naplánování celého zásahu a zvážení veškerých faktorů, které by mohly ovlivnit výsledek celého zákroku.

Dalším tahem ze strany únosců bylo vyjednávání o opětovném doplnění leteckého paliva, to bylo však opakovaně zamítáno. Od tohoto okamžiku můžeme vyjádřit úspěchy Francie pomocí exponenciálně rostoucí funkce, na jejíž počátku se nacházelo povolení ke vzletu francouzského stroje z alžírského letiště, přes štěstěnu, že únosci nedisponovali dostatkem paliva pro dolet na pařížské mezinárodní letiště, až po úspěšný zásah na letišti v Marseille provedený jednotkami GIGN a EPIGN, při kterém žádný z členů týmu nezemřel a jako fantastické zakončení celého zásahu bychom mohli vyzvednout fakt, že se podařilo zachránit všechny rukojmí, kteří přilétli v tomto letadle do francouzského vzdušného prostoru. Naopak zisky únosců by se daly charakterizovat jako exponenciálně klesající funkci, na jejíž začátku byly vysoké zisky především z nulové prevence před teroristickými útoky, které se v té době mohly velice snadno zaměřit především na měkké cíle. Poté následovaly již demoralizující „úspěchy“, které teroristy rozhodně

nikterak neuklidňovaly, když zjistili, že jim nikdo za žádnou cenu nehodlá vyhovět v jejich podmínkách, kterými bylo propuštění vysoce postavených radikálních fanatiků FIS, kteří byli zavřeni ve věznicích. Velice frustrujícím byl i fakt, že teroristé neměli možnost se zviditelnit na velkém letišti nebo před zraky desetitisíců turistů v Paříži. Pouze některé záběry byly zveřejněny televizními společnostmi v rámci přímého přenosu ze samotného útoku, což je rozhodně v současné době největší hrozbou nejen pro rukojmí, ale i pro zasahující policisty, jejichž primární výhodou má být právě moment překvapení.

3.1.5 NÁVRHY OPATŘENÍ

V následující kapitole bude naším primárním úkolem především navrhovat opatření, jejichž účelem má být odrazení teroristů od provádění takovýchto útoků v rámci leteckého provozu. Tuto část budeme nadále členit na druhy bezpečnostních opatření, které lze připravit pro cestující k zajištění vyššího pocitu bezpečí, dále na režimová opatření na letištích, která mají možnost spolupracovat se státní policií, v konečné části se zaměříme na státní politiku po proběhlý útocích.

3.1.5.1 BEZPEČNOSTNÍ OPATŘENÍ

V prvopočátku se zaměříme na bezpečnostní opatření, která mohou být uskutečnitelná v rámci státu jako celku. Určitě by v návaznosti na tyto útoky měly být uzavřeny státní hranice. Pokud bychom je uzavřeli jen s některými státy, mohli by nám útočníci tato opatření stále obcházet, proto je lepším řešením celkového uzavření hranic. Jelikož to nebude personálně jednoduchá záležitost, bude potřeba povolat armádu na výpomoc policii. Určitě bude potřeba s okamžitou účinností vyhlásit nikoliv však žádný z podobných krizových stavů, kterými kupříkladu disponuje ČR, ale jeden ze čtyř stavů pohotovosti ohrožení terorismem. Tyto stavy jsou zaneseny v bezpečnostní dokumentaci pojmenované jako *Plán Vigipirate*, který je součástí dokumentace *Principy bezpečnostní a obranné strategie Francie*, kterého se ozbrojené síly Francie účastnily rok po teroristickém útoku v Marseille (tedy v prosinci roku 1995). *„Jde o plán ostražitosti, dozoru a*

centralizace zpravodajství s cílem zamezit potenciálním bezpečnostním hrozbám. Jednotky tří druhů vojsk se podílely na aktivitách zaměřených na posílení sil četnictva a policie při výkonu jejich mise. … Nadále má stav pohotovosti 4 kvalitativní úrovně, které vláda vyhlašuje podle stupně rizika (žlutá úroveň = existující, ale nepotvrzená rizika; oranžová úroveň = riziko teroristické činnosti; červená úroveň = potvrzené riziko několika vážných atentátů; jasně červená úroveň = potvrzené riziko koordinovaných, současně probíhajících teroristických aktivit).“[51] Tím, že se jedná o přímořský stát, plynou z toho rizika nejen pro vzdušný prostor či pro pozemní jednotky, je potřeba dbát i na ochranu hranic při pobřeží republiky. Proto se tohoto plánu aktivně účastní pozemní síly, jejichž úkoly jsou: *„… jednotky tří druhů vojsk posílí všeobecnou bezpečnost smíšenými hlídkami na nádražích, na letištích, v přístavech i u některých významných objektů.“*[52] Dále spolupracují s letectvem, které má v rámci zabezpečení vzdušného prostoru nad republikou: *„… roje stíhacích letounů ve stále bojové pohotovosti, aby v případě potřeby zastavily všechny podezřelé letouny.“*[53] A v poslední řadě se zde nachází námořnictvo, jehož převážnou úlohou je střežení vodních ploch s případnou součinností jiné zemi v případě potřeby.

Dalším výrazným opatřením budou dozajisté smíšené hlídky, které se budou skládat pravděpodobně z jednoho policisty a dvou vojáků. Tyto hlídky budou zejména k vidění na veřejných prostranstvích s vyšší koncentrací osob jakožto preventivní opatření. Větší počet příslušníků ozbrojených bezpečnostních sborů a ozbrojených sil bude dozajista k nepřehlédnutí i v případě fotbalových utkání, vystoupení hudebních skupin nebo koncertů. Samozřejmě za předpokladu, že vyhlášený stav rizika terorismu to bude umožňovat a pořadatelé s aktuální situací budou srozuměni. Nelze počítat s takovýmito událostmi, byl by-li vyhlášen například třetí ze čtyř stavů pohotovosti. To by bylo zkrátka nepřijatelné. V případě vánočních trhů, které

---

[51] DE DRIÉSEN, Pplk Nicolas LALLEMAND. *Principy bezpečnostní a obranné strategie Francie.* Statistika. 2006. 2.vydání. str. 74
[52] Tamtéž
[53] DE DRIÉSEN, Pplk Nicolas LALLEMAND. *Principy bezpečnostní a obranné strategie Francie.* Statistika. 2006. 2.vydání. str. 74

si chce každý užít, neboť se konají pouze jedenkrát za rok. Je to samozřejmě pochopitelné, avšak bychom měli mít opět na mysli bezpečnost všech občanů, kteří na tyto trhy dorazí, a ochránit je. V rámci tohoto způsobu prevence by bylo možné nechat na konkrétně vytipovaná místa nechat rozmístit zátarasy omezující vjezd vozidel na trhy. Ideálnějším řešením by však bylo zakázat vjezd na celé náměstí motorovými vozidly s výjimkou od 4 do 6 hodin ráno, čímž by se stanovil i čas pro zásobování jednotlivých stánkařů.

Dalším významným opatřením by určitě bylo omezení otevřenosti konkrétních institucí. Tyto instituce, kromě standartního personálu zajišťujícího ostrahu objektu a přilehlého areálu standartně ve dne, by byly doplněny o prvky poplachových zabezpečovacích a tísňových systémů (dále jen PTZS). Jednalo by se především o doplnění bezpečnostními kamerovými systémy, zvonkem a dveřmi či mříží, kterou by bylo možné dálkově ovládat. V případě ambasád, které musí odpovídat konkrétní úrovni zabezpečení, bude při opatřeních spojených s ochranou před terorismem, navýšen stav hlídkujících příslušníků ozbrojených bezpečnostních sborů společně s příslušníky ozbrojených sil.

3.1.5.2 REŽIMOVÁ OPATŘENÍ NA LETIŠTÍCH

V následující části se budeme zabývat především problematikou bezpečnosti na letištích a způsoby, kterými můžeme ochránit cestující v případě vzniku mimořádné události. Na úvod bych tu rád zmínil pár mýtů, kterým mnoho lidí doposud věří. Začneme-li v perimetru hlavních terminálů, neměly by se okolo letiště nacházet žádné vysoké budovy, díky kterým by bylo možné mít letiště jako „na dlani“, to totiž ani jedné ze stran neprospívá. Obdobným principem bych se rád pozastavil u piktogramů vylepených na skleněných dveřích. Je úžasné, že někdo zakazuje vnášení určitých předmětů na letiště, ale způsob vynucování tohoto zákazu je velice benevolentní a jeho kontrola taktéž mizivá. Každý, kdo bude chtít provést útok na letišti, potažmo v letadle, si palnou zbraň přinese, v tom ho nikdo nezastaví. Naprosto souhlasím s panem poslancem Váňou, který v diskuzi

pro Rozhlas Plus pronesl: *„Nedělejme si iluze, že ti špatní se ke zbraním nedostanou. Pořád se bavíme jen o tom, jak to ztížit těm dobrým, a to je přece špatný postoj, protože my musíme těm dobrým umožnit, aby se bránili před těmi zlými s nelegálními zbraněmi. Je jednoduché pravidlo, už dávno vyřčené, že zlého člověka se zbraní zastaví jen dobrý člověk se zbraní, jinak to nejde.“*[54] Je potom již na soudu, jakým způsobem se v tomto případu zorientuje soudce a zdali podpoří dobrého člověka tím, že ho zprostí obžaloby či nikoliv. Je proto potřeba, aby i ti slušní občané měli možnost se bránit a to bez ohledu na místo, čas nebo okolnosti. Útoky si nevybírají kdy se nám to hodí či nikoliv. Zkrátka se dějí a je potřeba být na tyto skutečnosti připraveni. Jak se ve střelecké komunitě s oblibou žertuje: *„Nálepka ještě nikdy nikoho nezastavila.“*

Po útocích bylo velikým pozitivem, když se na letištích povedlo nainstalovat opravdu všude kamerové systémy. V současné době je již potřeba, aby tyto systémy uměly autonomně skenovat tváře na základě databáze fotografií z pasů či jiných dokladů totožnosti s následným možným vyhodnocením. To by velice usnadnilo práci dispečerům na velíně, kteří by již mohli takto vyhodnocené záznamy pouze posuzovat, zda se jedná o nebezpečnou / podezřelou osobu či nikoliv. Co se týká dále chytrých technologií, je potřeba bezpodmínečně zmínit bezpečnostní rámy, které se nacházejí na všech letištích a jejich důvod pořízení, s lehkým nádechem ironie, popisuje pan Chrobok v článku pro Smartmanii: *„Jejich účelem je upozornit na kovové předměty, především střelné zbraně, nože, dýky a podobně. Většinou ale upozorňují spíše na kovové přezky opasků a zapomenuté drobné v kapse.“*[55]

---

[54] SEDLÁČKOVÁ, Veronika. *Zlého člověka se zbraní zastaví jen dobrý člověk se zbraní, tvrdí poslanec Váňa.* Český rozhlas Plus [online]. 2017. [cit. 02.02.2023]. Dostupné na: https://plus.rozhlas.cz/zleho-cloveka-se-zbrani-zastavi-jen-dobry-clovek-se-zbrani-tvrdi-poslanec-vana-6509787

[55] CHROBOK, Michael. *Bezpečnost na letišti: jak fungují jednotlivé skenery a detektory?* SMARTmania.cz – Váš průvodce světem technologií [online]. [20.11.2017]. [cit. 02.02.2023]. Dostupné na: https://smartmania.cz/bezpecnost-letisti-funguji-jednotlive-skenery-detektory/

Dalším zajímavý bezpečnostní prvek zavedli kolem roku 2005 v Americe, kam velice často lidé létali pro OPL[56]. Jednalo se o podrobnou prohlídku osob a jejich zavazadel. Ještě předtím, než se pasažéři dostali přímo k imigrační kontrole. Byl-li člověk vybrán k takovéto kontrole, nejednalo se o žádnou legraci. Zde vás „vysvlékli do naha" a zkontrolovali každý centimetr zavazadla i vašich orgánů za pomoci rentgenu. K této kontrole putovali lidé, kteří byli již ve frontě vytipováni pracovníky ostrahy, že se jejich chování vymyká normě.

S bezpečností bezpochybně souvisí i dislokování potřebných sil a prostředků, především těch policejních, mezi které bychom mohli zařadit Odbory pro doprovody letadel, Oddělení mobilního zásahu / případně alokace zásahové jednotky přímo na konkrétním letišti. Aktivní činnost pyrotechnické služby, která bude v rámci prevence kontrolovat veškeré lety předtím, než na palubu nastoupí personál s cestujícími a bude vysílán na nálezy neznámých zavazadel v prostorách letiště nebo nápomocen při vyhledávání OPL, výbušnin nebo zbraní u cestujících čekajících na odbavení.

3.1.5.3 STÁTNÍ POLITIKA PO ÚTOKU

Francouzská republika se již mnoho desetiletí řídí, při plnění závazků obranné a bezpečnostní strategie, před napadením svého suverénního státu či v boji na mezinárodní úrovni a s tím i souvisejícím vysláním svých ozbrojených sil (od září 1949–v NATO, zakládající stát[57], 1966-1995 mimo VV NATO[58]), dokumentem s názvem Principy bezpečnostní a obranné strategie Francouzské republiky. V roce 1972 se Francie v publikace nazvané Bílá kniha obrany zaměřila na oblast bezpečnosti a obranné strategie, ve které představila „teorii tří kruhů" následujícím způsobem: *„První, ústřední, kruh zahrnoval vlastní území Francouzské republiky, tzv.*

---

[56] OPL – omamné a psychotropní látky
[57] *Chronologie II*. [online]. [cit. 01.02.2023]. Dostupné na: https://www.natoaktual.cz/zpravy/lhistorienatoii
[58] Vojenský výbor NATO

národní svatyni (le sanctuaire national), která měla být chráněna pomoci jaderného odstrašování a operační obranou území. Druhý kruh představoval tzv. evropský val (le glacis européen), jenž by bránily především pozemní síly. Třetí kruh zahrnoval ty části světa, ve kterých Francie tradičně uplatňuje svůj vliv a vojenská intervence v tomto prostoru by byla realizována silami rozmístěnými na africkém kontinentu nebo francouzských územích v zámoří a silami připraveným na území Francie k rychlému přesunu."[59] Vzhledem k faktu, že po roce 1989 se svět opět dostal k demokracii, poté co dne 9. listopadu padla Berlínská zeď a válka v Iráku, v letech 1990 – 1991, ukázala, že s tehdejšími postupy nemůže Francie vojensky čelit takovýmto nepřátelům, došlo v osudném roce 1994 k vydání přepracovaného vydání Bílé knihy obrany, která představovala následující principy:

„1) Oddělením jaderného odstrašování od rozsáhlých konvenčních operací, které jsou v současnosti zajišťovány operacemi rychle rozmístitelných sil.

2) Predominancí operací vedených v rámci koalic, zvláště evropských."[60]

Od této doby měla Francie již plně profesionální armádu, jejíž účelem bylo především zajištění celistvosti a svrchovanosti země. *„Strategie obrany Francie se zaměřuje na čtyři hlavní oblasti : odstrašování, prevenci, rychlý přesun a ochranu."*[61]

Ačkoliv to může vypadat, že se Francie poučila ze svých chyb a připravila rozsáhlá opatření, aby se již nic takového nepřihodilo, opak v tomto případě bývá pravdou. Na počátku 21. století se západní státy v čele s Francií stanou opakovaně vyhledávanými lokalitami teroristů, především těch, kteří alespoň určitým způsobem sympatizují s islámským státem. Důvodem nárůstu takovýchto útoků nebylo nic jiného než migrační krize probíhající od roku 2015, ve které se povedlo překonat hranice EU, pouze po moři, přes

---

[59] DE DRIÉSEN, Pplk Nicolas LALLEMAND. *Principy bezpečnostní a obranné strategie Francie.* Statistika, 2006, 2.vydání. str. 67

[60] DE DRIÉSEN, Pplk Nicolas LALLEMAND. *Principy bezpečnostní a obranné strategie Francie.* Statistika, 2006, 2.vydání. str. 68

[61] Tamtéž

jednomu milionu uprchlíků.[62] Současně s tím bylo odhaleno spoustu problémů, kterými EU disponuje v oblasti azylové politiky a připravenosti na migrační vlnu velkého rozsahu.

Důvodů, proč se útoky odehrávaly, je ihned několik. Nebyla zde stoprocentní kontrola osob na místech k tomu určených a jednalo se tak v prvních měsících o nekontrolovatelný pohyb osob v rámci EU. Jejich cílem bylo, za vidinou lepšího života, se dostat přes tranzitní střední Evropu do jejich západních částí, kterými jsou právě Francie, Španělsko, Portugalsko, Spojené království anebo Irsko.[63] V těchto zemích se však stále chovali, jako kdyby byli ve své vlastní. Je pravdou, že člověk evropského typu, který se vypraví do zahraničí, si nejprve zjistí důležité informace o dané zemi, co je v ní povolené a co je naopak striktně zakázané, a podle toho se pak i řídí. Většina z nich samozřejmě utíkala pouze před válkou, která vypukla v jejich zemi, avšak nedisciplinovaností a nepřipraveností na takovýto nápor osob se do Evropy dostalo spoustu problémových osob, které měly daleko horší úmysly a právě kvůli nekontrolovatelnému pohybu mohly bezstarostně vyrazit do Evropy tyto plány uskutečnit.

Podíváme-li se na tuto problematiku optikou teorií her, zjistíme, že k tomu, aby se jasně a nekompromisně prosazoval v daném státě odpor proti terorismu, musí být policejní orgány skvěle připravené a vycvičené. Navíc k tomu musí disponovat relevantními informacemi od tajných služeb, které si v našem případě musí zprávy předávat napříč celou Evropou, aby měly všechny služby nejaktuálnější zprávy o jednotlivých buňkách a jejich aktivitách, které se na území jejich států pohybují. Jedině tak lze docílit toho, že všichni budou včas informovaní a budou mít možnost teroristy zaskočit

---

[62] *Migrační krize v Evropě*. Evropský parlament. [online]. [cit. 02.02.2023]. Dostupné na: https://www.europarl.europa.eu/news/cs/headlines/society/20170629STO78631/migracni-krize-v-evrope

[63] *Migrace: Proč lidé opouštějí své domovy?* Evropský parlament. [online]. [cit. 02.02.2023]. Dostupné na: https://www.europarl.europa.eu/news/cs/headlines/priorities/migrace/20200624STO81906/migrace-proc-lide-opousteji-sve-domovy

v momentě, kdy to budou čekat nejméně. Zní to možná jako klišé, ale opak bývá pravdou – první tah byl, je a vždy bude na policistech, státu a v oblasti prevence.

Proto je potřeba pochopit veškerá opatření, která policie nebo ministerstvo vydají a přijmout je s pokorou, neboť v řádcích výše jsme se právě přesvědčili, že ačkoliv teroristé nějaké plány mají, policie jim stále může zabránit v tom, aby takto odsouzeníhodné útoky prováděli. Potřebuje k tomu však pochopení a respektování těchto vydaných opatření ze strany veřejnosti. Proto věřím, že nyní již každému dochází, že je-li už vyhlášen druhý, třetí nebo i čtvrtý stupeň ohrožení terorismem, nenajde se někdo, kdo bude nutně chtít uspořádat „megakoncert“ v největší hale v zemi nebo vlastně v jakékoliv jiné hale či klubu, protože to je přesně to, co teroristé chtějí a vyhledávají. Spoustu lidí na malém prostoru, ideálně s jedním jediným možným východem. V případě útoku už se nejedná o hru „kdo s koho“, v ten okamžik už je to jenom hra o tom, kdo toho rozumu pobral za život méně. Statisticky bychom to dokonce mohli vyjádřit jako částečnou sebevraždu.

ZÁVĚR

V samotném závěru této práce zabývající se komplexně problematikou terorismu si shrneme veškeré doposud známé výsledky, které nám vzešly z předchozích kapitol nebo jsme na ně narazili při domněnkách, jak lze řešit shodné situace jiným postupem tak, aby bylo pokaždé maximalizována šance na přežití rukojmích.

SOUHRN OBSAHU PRÁCE

Úvodní částí bylo za úkol představit základní terminologii využívanou v rámci teorie her a rozhodování. Dále jsme nahlédli do oblasti ekonomie, která má s teorií her mnoho společného a taktéž využívá většinu pojmů. Nakonec úvodní kapitoly jsme si představili varianty a možnosti, jakými způsoby je možné teorii her využívat pro potřeby reálného světa. A dokonce jsme zjistili, že se s nimi některé profese vlastně setkávají dennodenně.

Ve druhé kapitole jsme analyzovali chování státu s zaměřením na problematiku terorismu, kde jsme se snažili zjistit, jaké kroky provádí v prevenci, potažmo v boji proti teroristickým skupinám nacházejících se na jeho území nebo těm, které mají zájem na jeho území páchat škody. Současně s tím jsme si představili a analyzovali strategickou hru, jejíž kořeny sahají do 20. století, s názvem vězňovo dilema. Poté jsme si namodelovali čtyři základní situace, ve kterých se může stát nacházet s teroristickou organizací v průběhu své existence, bude-li se bránit, nedělat nic, snažit se zbrojit více než druhý stát i to, jak se budou chovat dvě teroristické organizace. Zda budou kooperovat či se nakonec rozhodnout bojovat proti sobě.

Nejzajímavější částí této práce bych zajisté zmínil třetí kapitolu, ve které jsme si v rámci případové studie velice věrohodně zrekonstruovali útok teroristické organizace FIS na letadlo francouzské letecké společnosti Air France. Ještě předtím jsme si však přiblížili bezpečnostní situaci, která se v inkriminované době odehrávala v Alžírsku. Zmíněný útok se uskutečnil na

Štědrý den, 24. prosince roku 1994, na alžírském letišti a skončil dne 26. prosince 1994 v 17:35 na letišti v Marseille ve Francie. Během této operace bylo zachráněno 229 osob včetně leteckého personálu, tři pasažéři byli demonstrativně popraveni, stejně tak byli zabiti všichni čtyři únosci tohoto letu příslušníky GIGN. Následně jsme se v rolích expertů vrátili k průběhu zásahu a celý jej samostatně vyhodnotili. Následovala SWOT analýza, jejímž primárním účelem bylo zjistit, zda je možné zákrok příslušníků GIGN považovat za úspěšný či nikoliv. Výsledkem zůstává fakt, že zásah úspěšný byl. To nám může potvrdit nejen předchozí výsledek provedené SWOT analýzy činící hodnotu +1,39, ale i ten fakt, že bylo zachráněno 229 osob z paluby letadla obloženého náložemi s dynamitem a všemi čtyřmi eliminovanými útočníky. Na závěr jsme se zabývali opatřeními, které bylo nutné přijmout ihned po útoku. Poté jsme věnovali pozornost opatřením a postupům, které bude nutné zavést ve výhledově krátké době včetně těch, jejichž úkolem je prevence, aby se podobné události již neopakovaly v současné době s ohledem na aktuální techniku a vybavení jak policejních orgánů a letištního personálu na straně jedné, tak v případě teroristických organizací či buněk na straně druhé.

DOSAŽENÉ VÝSLEDKY

V této části se budeme zabývat především výsledky, které jsme zjistili nebo získali v průběhu práce a mají pro nás svým smyslem vypovídající hodnotu. Rozdělíme-li si tyto situace na dvě samostatné části tak, že jedna bude tvořena událostmi z Alžírska a druhá od doby, kdy teroristé přistáli na francouzském letišti v Marseille, shrnul bych nyní situaci v Alžírsku.

Je nesporným faktem, že politiku země ze dne na den neovlivníme, ale musíme s ní pracovat dlouhodobě. Proto si myslím, že je správné zde zmínit i fakt, že tehdejší situace v zemi velice dlouhodobě přispívala k tomu, že se něco podobného přihodí. Další velice podstatnou věcí, stojící za zmínku, je bezpochyby i kvalita a způsob zabezpečení ostrahy letiště. V tehdejší době nemůžeme samozřejmě chtít žádné speciální kamerové systémy, které umí nahrávat ve full HD, 4K nebo autonomní rozpoznávání obličejů, avšak

v momentě, kdy je v zemi vyšší riziko takovýchto útoků, bylo potřeba se zamyslet nad veškerými opatřeními a efektivní alokací všech dostupných sil a prostředků, které v té době letiště nabízelo a položit si základní otázku: Je letiště dostatečně zabezpečeno? Kdyby si takovouto otázku bezpečnostní manageři položili včas, mohla se zavést další doplňující opatření, která by takovéto události zabránila a mohlo být o problém méně.

V případě, že ekonomická situace země nehraje úplně do karet bezpečnosti, není nutné kupovat kamerové systémy. Stačilo pouze navýšit počet příslušníků bezpečnostní služby na letišti a současně s tím i posílit počty dohlížejících smíšených hlídek tvořených policisty a příslušníky ozbrojených sil. Tento krok je v současné době hodně oblíbeným a také velice využívaným trendem u států nacházejících se v EU, neboť dokáže veřejnost psychicky uklidnit, že stát o tomto faktu ví a snaží se tuto hodnotu rizika snížit na úplné minimum. Sekundární funkcí tohoto opatření je i aspekt, který přivede teroristy do rozpaků a obav, zda některý z nich nevyzradil plány celé akce a není-li akce ohrožena. Hodnota bezpečnosti nemůže být nikdy rovna nule, neboť již z její definice v Terminologickém slovníků MV vyplývá, že se jedná o: *„Stav, kdy je systém schopen odolávat známým a předvídatelným (i nenadálým) vnějším a vnitřním hrozbám, které mohou negativně působit proti jednotlivým prvkům (případně celému systému) tak, aby byla zachována struktura systému, jeho stabilita, spolehlivost a chování v souladu s cílovostí.“*[64]

S předchozím opatřením však souvisí i metodika provádění kontrol a způsob tipování osob vykazujících abnormální chování či jiné neobvyklé aktivity. Na tyto osoby je nutné se zaměřit více a zjistit, proč a s jakým důvodem se takto chovají. Je pravdou, že se zde může stát spousta případů, které nakonec ukážou, že se nejedná o závadovou osobu, ale k tomu je

[64] Terminologický slovník – krizové řízení a plánování obrany státu – Ministerstvo vnitra České republiky. [online]. Praha. 2016. [cit. 3.02.2023]. Dostupné na: https://www.mvcr.cz/clanek/terminologicky-slovnik-krizove-rizeni-a-planovani-obrany-statu.aspx. Str. 5

potřeba absolvovat spousty hodin nejen teorie, ale i praktických nácviků v běžném provozu. Ne nadarmo se říká, že fyzická (lidská) ostraha je tou nejnákladnější položkou, ale v případě menších letišť je lepší zde mít více mužů a méně kamer než žádné muže a málo kamer.

Za velice zásadní v této oblasti považuji komunikaci a koordinaci postupů v případě provádění zásahu dvěma zahraničními jednotkami dohromady na francouzském letišti. Každá jednotka bude mít svůj specifický způsob postupu, a tak je potřeba, aby zde byla nějaká „basic forma" postupu, kterou by všechny jednotky znaly již z pravidelných cvičení. Druhou variantou, která je i bezpečnější v rámci ochrany utajovaných informací a bojem proti jejich odhalení, je, že jednotky provádějící zákrok se v rámci společného briefingu na začátku celé operace domluví, kterým způsobem a s jakým vybavením, akci provedou. Zde bylo velikou výhodou, že jednotky byly navzájem secvičené a spolupracovaly spolu často v mnoha situacích. Toto byla jedna z klíčových vlastností, proč se tato akce statisticky velice vydařila.

PŘÍČINY VZNIKU TERORISTICKÉHO ÚTOKU

Primární příčinou pro to, aby se útok mohl stát je potřeba splnit podmínku, aby byla v zemi radikální skupina, která by takovýto útok mohla spáchat. V Alžírsku tato podmínka splněna. Cílem útoku je vždy jeden z aspektů: *„… vyvolat strach, jehož prostřednictvím mají být splněny politické, náboženské nebo ideologické požadavky jak ve vnitrostátním, tak v mezinárodním měřítku."*[65] Současně s tím musí být v dané zemi určitá politická nestabilita, která umožňuje takovéto projevy nevůle.

Další podmínkou je bezpochyby i místo v zemi, které je možné označit za měkký cíl splňující definici z Terminologického slovníku MV: *„veřejně frekventovaná místa, snadno napadnutelné objekty nebo místa*

---

[65] Terminologický slovník – krizové řízení a plánování obrany státu – Ministerstvo vnitra České republiky. [online]. Praha. 2016. [cit. 3.02.2023]. Dostupné na: https://www.mvcr.cz/clanek/terminologicky-slovnik-krizove-rizeni-a-planovani-obrany-statu.aspx. Str. 85

nevojenského charakteru, která nejsou permanentně střežena ozbrojenými složkami nebo jiným způsobem, případně nejsou střežena vůbec. Takováto místa a objekty se vyznačují zejména stálou nebo dočasně vysokou koncentrací osob, symbolickým, kulturním či náboženským významem nebo tvoří významnou součást infrastruktury státu, jejíž narušení má negativní dopad na fungování systému a tím i na společnost.“[66] V rámci velkých evropských měst tak můžeme hovořit o nákupních střediscích, nádražích městské hromadné dopravy, klubech, chrámech či katedrálách nebo právě letištích.

V podobných zemích jako se nachází Alžírsko, tudíž v Africe, nebo v případě států blízkého východu, je více než jisté, že zde existují nelegální (černé) trhy se zbraněmi a jinými zakázanými materiály, které „temná strana“ využívá ke svému zbrojení. Pro tyto osoby tak není žádným problémem si opatřit jakékoliv palné či sečné zbraně, výbušniny či plány letadel na to, aby si mohli materiálně zajistit celou operaci dopředu. Společně s tím není problémem ani získání falešných ID průkazek s vlastní fotkou, které umožní jednotlivým osobám vstup do zázemí, kam běžní cestující bez těchto karet nemají přístup.

DOPORUČENÍ PRO SNIŽOVÁNÍ PRAVDĚPODOBNOSTI OPAKOVÁNÍ MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

Primární prevencí v této oblasti je úzká spolupráce ať už s rozvědnou službou (např. Vojenské zpravodajství – VZ, Úřad pro zahraniční styky a informace – ÚZSI) operující v zahraničí nejen společně v místech, kde působí česká armáda. Nebo s kontrarozvědnou službou (Bezpečnostní informační služba – BIS), jejíž dominantní působností je v našem případě Česká republika. Tyto služby mohou být pro danou zemi velikým pomocníkem při odhalování plánovaných teroristických útoků nebo

---

[66] Terminologický slovník – krizové řízení a plánování obrany státu – Ministerstvo vnitra České republiky. [online]. Praha. 2016. [cit. 3.02.2023]. Dostupné na: https://www.mvcr.cz/clanek/terminologicky-slovnik-krizove-rizeni-a-planovani-obrany-statu.aspx. Str. 38

obdobných činností majících za účel narušení bezpečnosti nebo dokonce celistvosti či svrchovanosti země. V případě poznatků těchto služeb aktivně připravit ve spolupráci s ministerstvem vnitra adekvátní protiopatření s cílem minimalizace tohoto nebezpečí na území republiky.

Dalším opatřením vedoucí ke snížení rizika terorismu je možnost sdílení společné databáze pohřešovaných osob a osob, proti kterým byl vydán příkaz k zatčení či evropský zatýkací rozkaz, v rámci států Evropské unie. V současné době tento trend již funguje a díky této mezinárodní spolupráci bylo zadrženo již velké množství pachatelů, kteří se pokoušeli ukrýt v jiné zemi s domněnkou, že se na ně již nikdo nepřijde. Nejaktuálnějším případem v této souvislosti můžeme zmínit posledního pachatele tzv. Berdychova gangu, který se ukrýval v americkém Seattlu až do dubna roku 2020. Ve spolupráce s místními bezpečnostními složkami byl zatčen a následně extradován na území ČR.[67] V této souvislosti se jedná spíše o kuriozitu, neboť USA není nejčastějším státem, která vydává Evropě osoby žijící na jejím území, avšak zde se jednalo o výjimku, jelikož příslušníci Policie ČR, kteří na tomto případu pracovali, zde měli velice výborné vztahy s lokálními úřady, tudíž zde byla lepší spolupráce a vzájemné pochopení se pro danou věc.

V poslední řadě bych chtěl vyzdvihnout v této záležitosti důležitost připravenosti a vybavenosti příslušníků ozbrojených bezpečnostních sborů, záchranných sborů, havarijní služby, technické služby a v neposlední řadě i státní správu. Ačkoliv tento fakt může znít zcela samozřejmě či naopak zbytečně, opak bývá pravdou. Nebudou-li tyto vazby pravidelně oživovány, může dojít k událostem podobným těm, kterými jsme byli později svědky na francouzské riviéře v Nice, klubu Bataclan, či německých vánočních trzích. Proto je nesmírně důležité pravidelně podrobovat veškeré tyto složky IZS taktickým cvičením hromadně, mezi které můžeme v rámci hlavního města

---

[67] RENDLOVÁ, plk. Mgr. Kateřina. *Policie dopadla posledního člena tzv. Berdychova gangu.* Policie České republiky. [online]. [cit. 04.02.2023]. Dostupné na: https://www.policie.cz/clanek/policie-dopadla-posledniho-clena-tzv-berdychova-gangu.aspx

Prahy zmínit například: Démona v Kongresovém centru (rok 2018, figuranti: 2000)[68] nebo cvičení Anděl v OC Nový Smíchov (rok 2019, figuranti: 1200)[69].

[68] POŠTOVÁ DiS., Bc. Jana. *Zásah záchranářů při cvičení Démon 2018 trval 100 minut*. Zdravotnická záchranná služba hl. m. Prahy [online]. [cit. 04.02.2023]. Dostupné na: https://www.zzshmp.cz/aktuality/zasah-zachranaru-pri-cviceni-demon-2018-trval-100-minut/

[69] POŠTOVÁ DiS., Bc. Jana. *Anděl 2019 – nejrozsáhlejší taktické cvičení složek IZS na území hlavního města*. Zdravotnická záchranná služba hl. m. Prahy. [online]. [cit. 04.02.2023]. Dostupné na: https://www.zzshmp.cz/aktuality/andel-2019-nejrozsahlejsi-takticke-cviceni-slozek-izs-na-uzemi-hlavniho-mesta/

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

MONOGRAFIE

BERÁNEK, Zdeněk. *Stručná historie států Alžírsko*. Libri. Praha. 2007. ISBN 978-80-7277-335-0.

DE DRIÉSEN, Pplk Nicolas LALLEMAND. *Principy bezpečnostní a obranné strategie Francie*. Statistika. 2006. 2.vydání.

DLOUHÝ, Martin. FIALA, Petr. *Úvod do teorie her*. 2. přepracované vydání. Oeconomica. Praha. 2009. ISBN 978-80-245-1609-7.

FUDENBERG, Drew a TIROLE, Jean. *Game theory*. Cambridge: MIT Press. 1991. ISBN 0-262-06141-4.

CHLEBIK, Kevin. Terrorism and Game Theory: From the Terrorists´ Point of View. Pepperdine Policy Review. Pepperdine University School of Public Policy. 2010. ISSN 2158-2572.

KOVÁŘ, Milan. *Protiteroristické operace na záchranu rukojmích*. Mladá fronta. Praha. 2020. ISBN 978-80-204-5765-3.

KLIMEŠ, Lumír. *Slovník cizích slov*. SPN – pedagogické nakladatelství, a.s. [cit. 17.01.2023]. Praha. 2010. ISBN 978-80-7235-446-7.

MANKIW Gregory. *Zásady ekonomie*. 1st edition. Grada Publishing. 2000. ISBN 80-7169-891-1. OSBORNE, Martin J. a RUBINSTEIN, Ariel. A *course in game theory*. Cambridge: MIT Press. 2012. ISBN 0-262-65040-1.

VON NEUMANN, John a Oskar MORGENSTERN. *Theory of games and economic behavior*. 60th-anniversary ed. Princeton: Princeton University Press. 2007. ISBN 0-691-11993-7.

ČASOPISECKÉ ČLÁNKY

NETRVALOVÁ, Sabina. *Boeing, který před lety unesli palestinští teroristé, se vrací do Německa.* [28.07.2017]. [cit. 27.01.2023]. Dostupné na: https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/let-lufthansa-181-landshuft-unos-navrat-nemecko-muzeum.A170728_123630_zahranicni_san

SEDLÁČKOVÁ, Veronika. Zlého člověka se zbraní zastaví jen dobrý člověk se *zbraní, tvrdí poslanec Váňa.* Český rozhlas Plus [online]. 2017. [cit. 02.02.2023]. Dostupné na: https://plus.rozhlas.cz/zleho-cloveka-se-zbrani-zastavi-jen-dobry-clovek-se-zbrani-tvrdi-poslanec-vana-6509787

VIOLENCE AFFECTS ALGERIA – FRANCE TIES. The New York Times. 12. 3. 1995.

Atentát na stanici RER v Paříži – Wikipedie. [online]. Dostupné na: https://cs.wikipedia.org/wiki/Atent%C3%A1t_na_stanici_RER_v_Pa%C5%99%C3%AD%C5%BEi

Válka REVUE Speciál zima 2020. *Století terorismu*. Praha. 2020. Dostupný na: https://www.epublishing.cz/valka-revue-special-zima-2020

ZÁKONNÁ ÚPRAVA

Ústavní zákon č.1/1993 Sb. Ústava České republiky v posledním znění

Čl. 2 odst. 1 *ústavního zákona č. 110/1998 Sb., Zákon o bezpečnosti České republiky* v posledním znění

Čl. 5 odst. 3 *ústavního zákona č. 110/1998 Sb., Zákon o bezpečnosti České republiky* v posledním znění

Čl. 39 odst. 3 *ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky* v posledním znění

Zákon č. 240/2000 Sb., *Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)* v posledním znění

§ 3 odst. 1 *zákona č. 240/2000 Sb., Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)* v posledním znění

Zákon č. 222/1999 Sb., *Zákon o zajišťování obrany České republiky* v posledním znění

§ 3 odst. 2 zákona č. 219/1999 Sb., *Zákon o ozbrojených silách České republiky* v posledním znění

§ 42 odst. 7 zákona č. 219/1999 Sb., *Zákon o ozbrojených silách České republiky* v posledním znění

Zákon č. 585/2004 Sb., *Zákon o branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon)* v posledním znění

Zákon č. 38/1994 Sb., *Zákon o zahraničním obchodu s vojenským materiálem* v posledním znění

ELEKTRONICKÉ ZDROJE

BENEŠ, Marcel. *Teorie her*. Kapitola. Základní pojmy. [online]. [cit. 17.01.2023]. Dostupné na: https://docplayer.cz/4530065-Teorie-her-kapitola-1-1-1-zakladni-pojmy-1-1-1-zakladni-pojmy.html#show_full_text.

BERÁNEK, Zdeněk. *Transformační proces v Alžírsku (1988-1999)*. Disertační práce. 2017. Praha. Dostupné na: https://dspace.cuni.cz/bitstream/handle/20.500.11956/35016/140004207.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

CHLEBIK, Kevin. Terrorism and Game Theory: From the Terrorists' Point of View. Figure 4. Semantic Scholar. AI-Powered Research Tool [online]. Dostupné na: https://www.semanticscholar.org/paper/Terrorism-and-Game-Theory%3A-From-the-Terrorists%E2%80%99-of-Chlebik/33263714be55a422195af6d5f58e4bd63b513366/figure/3

CHROBOK, Michael. *Bezpečnost na letišti: jak fungují jednotlivé skenery a detektory?* SMARTmania.cz – Váš průvodce světem technologií [online]. [20.11.2017]. [cit. 02.02.2023]. Dostupné na: https://smartmania.cz/bezpecnost-letisti-funguji-jednotlive-skenery-detektory

POŠTOVÁ DiS., Bc. Jana. Anděl 2019 – *Nejrozsáhlejší taktické cvičení složek IZS na území hlavního města*. Zdravotnická záchranná služba hl. m. Prahy. [online]. [cit. 04.02.2023]. Dostupné na: https://www.zzshmp.cz/aktuality/andel-2019-nejrozsahlejsi-takticke-cviceni-slozek-izs-na-uzemi-hlavniho-mesta/

POŠTOVÁ DiS., Bc. Jana. *Zásah záchranářů při cvičení Démon 2018 trval 100 minut*. Zdravotnická záchranná služba hl. m. Prahy [online]. [cit. 04.02.2023]. Dostupné na: https://www.zzshmp.cz/aktuality/zasah-zachranaru-pri-cviceni-demon-2018-trval-100-minut/

RENDLOVÁ, plk. Mgr. Kateřina. *Policie dopadla posledního člena tzv. Berdychova gangu*. Policie České republiky. [online]. [cit. 04.02.2023]. Dostupné na: https://www.policie.cz/clanek/policie-dopadla-posledniho-clena-tzv-berdychova-gangu.aspx

TUROCY, Theodore. VON STENGEL, Bernhard. Game Theory [online]. London School of Economics & Political Science: 2001 [cit. 02.02.2023].

Dostupné na: http://www.maths.lse.ac.uk/personal/stengel/TEXTE/Turocy-vonStengel2002.pdf

Odbor bezpečnostní politiky. *Definice pojmu terorismus* – Ministerstvo vnitra České republiky. Úvodní strana – Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Copyright © 2022 Ministerstvo vnitra České republiky, všechna práva vyhrazena [cit. 17.01.2023]. Dostupné na: https://www.mvcr.cz/clanek/definice-pojmu-terorismus.aspx

Terminologický slovník MV – krizové řízení a plánování obrany státu – Ministerstvo vnitra České republiky. [online]. Praha. 2016. [cit. 23.01.2023]. Dostupné na: https://www.mvcr.cz/clanek/terminologicky-slovnik-krizove-rizeni-a-planovani-obrany-statu.aspx. Str. 5

ODDĚLENÍ MOBILNÍHO ZÁSAHU LETIŠTĚ VÁCLAVA HAVLA – Fotogalerie. [online]. [cit. 01.02.2023]. Dostupné na: https://www.sniper.cz/de/galerie/17-oddeleni-mobilniho-zasahu.html

L'Assaut – Internet Movie Firearms Database – Guns in Movies, TV and Video Games. 301 Moved Permanently [online]. Dostupné na: https://www.imfdb.org/wiki/Assault,_The_%28L%27Assaut%29

Chronologie II. [online]. [cit. 01.02.2023]. Dostupné na: https://www.natoaktual.cz/zpravy/lhistorienatoii

Migrační krize v Evropě. Evropský parlament. [online]. [cit. 02.02.2023]. Dostupné na: https://www.europarl.europa.eu/news/cs/headlines/society/20170629STO78631/migracni-krize-v-evrope

Migrace: Proč lidé opouštějí své domovy? Evropský parlament. [online]. [cit. 02.02.2023]. Dostupné na: https://www.europarl.europa.eu/news/cs/headlines/priorities/migrace/20200624STO81906/migrace-proc-lide-opousteji-sve-domovy