



Posudek oponenta bakalářské práce

Markéta Kubová: Kultura a školství volyňských Čechů ve 20. – 30. letech 20. století. Univerzita Hradec Králové, Filozofická fakulta, Historický ústav, 80 s. rkp. + přílohy.

Vedoucí práce: doc. PhDr. Marta Kohárová, CSc.

Markéta Kubová si jako téma své bakalářské práce vybrala problematiku kultury a školství volyňských Čechů ve 20. – 30. letech 20. století.

Struktura bakalářské práce je logicky vystavěna do kapitol dle tematického hlediska, které se dále dělí na podkapitoly podle jednotlivého zaměření. V úvodu se autorka věnuje výčtu pramenné základny. Využívá nejen archivní materiály uchovávané v Národním archivu, ale pracuje i s tištěnými prameny, především příslušnými periodiky. Markéta Kubová představuje i dostupnou literaturu k tématu (upozornil bych i na práce Jana Auerhana, např. České osady ve Volyni, na Krymu a na Kavkaze, Praha 1925 či další téhož autora).

Z důvodů širšího pochopení proměn situace volyňských Čechů přistoupila Markéta Kubová ke stručnému nástinu dějin Volyně a osudů volyňských Čechů.

Následně se bakalářská práce věnuje volyňským Čechům z pohledu školství, kdy líčí složité podmínky pro existenci českého školství v dané oblasti. Ve třetí kapitole se zaměřením na kulturu se autorka zabývá kulturními aktivitami a institucemi s vazbou na kulturní vyžití volyňských Čechů.

Kapitola čtvrtá s názvem „Prezentace“ s využitím 80 respondentů, jak je sděleno v úvodu, mapuje názory ne přesně určeného segmentu české společnosti na volyňské Čechy a uvádí možnosti dalšího rozvoje informovanosti české společnosti o svých bývalých, ale i současných spoluobčanech. Tato kapitola, především za intenzivního použití sociologických postupů má předpoklady k dalšímu rozvoji.

Kladně hodnotím využití pamětníků a především tento moment by neměl být dále zapomenut a především vzhledem k věkové struktuře aktérů by měl být výzkum veden i tímto směrem.

V závěru autorka stručně shrnula celou práci. Nezbytnou součástí je přehled použité literatury a pramenů.

Práci poněkud poznamenaly pravopisné či typografické chyby, např. na s. 20, 22, 42, atd. V poznámkovém aparátu autorka úplně necituje archivní materiály, např. pozn. č. 73.

Předkládanou bakalářskou práci Markéty Kubové doporučuji
k obhajobě a hodnotím známkou .

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D.
Historický ústav
Filozofická fakulta
Univerzita Hradec Králové

V Hradci Králové 22. srpna 2015