



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Dana Lencová  
**Název práce:** Historie turismu vybrané destinace (Kvilda)  
**Autor posudku:** RNDr. Jiří Petera  
**Cíl práce:** Na základě analýzy primárních i sekundárních zdrojů charakterizovat rozvoj cestovního ruchu v obci Kvilda a okolí od jeho počátků

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Zpracování odpovídá doporučené struktuře závěrečné práce. Cíl a metodický přístup je transparentně vymezen, literární rešerši autorka zařazuje již v metodice. Kapitola 3.2 by mohla být vzhledem ke konkretizaci již začleněna do empirické části, ale i tak užitá volba skladby textu nikterak nenarušuje kontinuitu práce. Teoretická část je přehledně a účelně zpracována. Hlavní část vytvořená v souladu s cílem a metodikou je v odpovídající podobě a představuje hodnotnou formu historického přehledu vývoje cestovního ruchu ve zvolené oblasti. Výsledky a závěry práce by mohly být více odkázány k vytvořenému textu, jedná se však o formální požadavek, který nesnižuje celkovou hodnotu a po stránce obsahové je text logicky shrnut a ukončen.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená práce je přepracována s ohledem na připomínky a náměty k původní verzi. Autorka se tak vyrovnala s dřívějšími nedostatky a výsledná podoba představuje velmi hodnotný ucelený text, který zaslouží ocenění z hlediska badatelské činnosti při tvorbě i původnosti přínosného obsahu. Významná

je originalita tematického vymezení stejně jako faktografická struktura celého zpracování, která představuje promyšlené a působivé pojetí sondy historického charakteru zvoleného území pro další rozvoj cestovního ruchu této významné destinace. Práce může být cenným zdrojem informací a dále se může uplatnit i jako předloha pojetí samostatného zhodnocení dle zvolených východisek.

**Otázky k obhajobě:**

1. Které aspekty historického vývoje se přímo promítají do soudobého cestovního ruchu v Kvildě?
2. Jak se může historický vývoj Kvildy uplatnit v soudobém marketingu cestovního ruchu?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A - výborně**

**V Hradci Králové, dne 16. května 2017**

---

**podpis**