

**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Prokůpek Jan

**Studijní program:** B1101 Učitelství pro SŠ (Ma/Tv)

**Název práce:** Zapojení studentů Obchodní akademie Olgy Havlové v Janských Lázních do pohybových aktivit

**Téma práce:** aktuální - již neaktuální

**Práce je zaměřena:** teoreticky – empiricky

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** dobrá úroveň - odpovídá a výhradami – nevyhovuje

**Rozsah práce:** přiměřený - příliš stručný- příliš rozsáhlý

**Použitá literatura:** aktuální – zastaralá

**Počet uváděných titulů:** dostatečný – nedostatečný

**Citace v textu:** nadměrná - přiměřená s výhradami – neodpovídající

**Statistické zpracování výsledků:** na odpovídající úrovni s výhradami – nedostatečné

**Formální stránka práce:** odpovídá s výhradami – neodpovídá

**Využitelnost pro praxi:** vysoká – střední – nízká

**Cíl práce:** splněn – nesplněn

**Úroveň závěrečné práce:**

- S výhradami odpovídá formálním požadavkům závěrečné práce na UHK,
- odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Prezentoval jsem výsledky výzkumu vedení OAJL? Jaký je nejvýraznější přínos práce?

Vysvětlíte nesoulad mezi prezentovaným počtem probandů a uvedenými počty v grafickém vyhodnocení.

**Celkové hodnocení:**

Diplomant řešil opomíjenou a v současnosti diskutovanou tematiku z oblasti aplikované TV a jejího obrazu v přímé praxi školského zařízení v J. Lázních. Autor prokázal schopnost řešit vytýčený problém vhodnými postupy a na solidní odborné úrovni. Stanovil si jasný cíl, jež se podařilo v zásadě naplnit, formuloval konkrétní výzkumné otázky, na které díky vhodné metodice odpovídá. Kladně hodnotím obsahovou stránku práce – diplomant se drží vytýčeného cíle, přináší souvislosti a výsledky vlastního terénního sledování. Postupy, výzkumné metody, zpracování dat a forma vyhodnocení umožňuje odkrýt některé zajímavé skutečnosti v dané oblasti.

Ke kladům práce patří volba a celkové logické a strukturované uchopení problematiky, rozpracování vhodných aspektů souvisejících s tematikou a celkově pak - jako výsledek poctivé snahy - solidní (a ojedinelou) sondu do dané oblasti zájmu.

Mezi výraznější připomínky patří přílišná strohost řady pasáží v 1. části BP a disproporce mezi užitím citací a vlastním autorským textem; dále pak formální nesrovnalosti v úpravě textu: různá odsazení a druhy užitých odrážek (až 3 druhy na 1 str.) a místy nedotažená úprava textu, chybná formulace o užití metodě – nejedná se o „standardizovaný dotazník“; na řadě míst také nepřírozená stylistika textu; v práci chybí kompletní znění uplatněného dotazníku; prezentovaný vzorek 69 probandů nesouhlasí s informacemi u jednotlivých grafů (zde uveden počet vyhodnocených 69, 66, 64); nedodržení APA citační normy (text, seznam literatury, popisy grafů).

Ačkoli celkově práce působí zčásti nevytříbeným dojmem, nabízí cenný počín s autorskou reflexí a formulovanými výstupy - ojedinelý pohled na oblast aplikované TV v praxi.

Svou podstatou a zpracováním umožňuje další odborné rozpracování.