

**UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA**

**BAKALÁŘSKÉ PREZENČNÍ STUDIUM**

2019-2022

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**Karel-Jaroslav Kmoch**

**Řízení a organizace městské policie s cílem zajištění  
bezpečnosti**

Praha 2022

Vedoucí bakalářské práce:

doc. JUDr. Jan Brázda Ph.D.

**JAN AMOS KOMENSKY UNIVERSITY PRAGUE**

**BACHELOR FULL-TIME STUDIES**

2019-2022

**BACHELOR THESIS**

**Karel-Jaroslav Kmoch**

**Management and organization of the municipal police in  
order to manage security**

Prague 2022

The Bachelor Thesis Work Supervisor:

doc. JUDr. Jan Brázda Ph.D.

### **Prohlášení**

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval(a) samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpal(a), v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Praze dne

Karel Kmoch .....

## **Anotace**

Bakalářská práce se bude věnovat problematice zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku na území města Olomouc. Cílem bakalářské práce je zhodnotit činnost Městské policie Olomouc za období posledních deseti let.

## **Klíčová slova:**

Policie, městská, řízení, organizace, oprávnění, povinnosti

## **Anotation**

The bachelor's thesis will address the issue of ensuring local public order in the city of Olomouc. The aim of the bachelor thesis is to evaluate the activities of the Olomouc Municipal Police for a period of over the last ten years. Part of the work is also the implementation and evaluation of a questionnaire survey focused on the perception of the security situation in the city by its inhabitants.

## **Keywords:**

Police, Municipal, Management, Organization, Authorization, Responsibilities

## Obsah

Obsah .....	6
Úvod.....	8
1 Městská/obecní policie .....	10
1.1 Historie městské policie.....	14
1.2 Současnost městské policie .....	16
1.3 Postavení městské policie .....	18
1.4 Územní a věcná působnost městské policie .....	21
2 Personální požadavky městské policie.....	25
2.1 Zákonné předpoklady strážníka .....	28
2.2 Odborné předpoklady strážníka .....	30
2.3 Oprávnění a povinnosti strážníka.....	32
3 Řízení a organizace městské policie .....	36
3.1 Řízení městské policie .....	36
3.2 Organizace městské policie.....	37
3.3 Krizové řízení a spolupráce se složkami IZS.....	39
4 Městská policie Olomouc .....	43
4.1 Historie.....	43
4.2 Současnost .....	44
4.3 Struktura městské policie Olomouc .....	45
4.4 Rozbor činností městské policie Olomouc .....	46
4.5 Kamerový systém městské policie Olomouc.....	48
5 Dotazníkové šetření a jeho vyhodnocení .....	54
5.1 Struktura respondentů .....	54
5.2 Bezpečnostní situace v Olomouci.....	57
5.3 Činnosti městské policie Olomouc .....	59
5.4 Kamerový systém .....	64

5.5 Shrnutí poznatků z dotazníkového šetření .....	66
Závěr .....	70
Seznam použité literatury .....	73
Seznam použitých grafů.....	76
Seznam použitých obrázků .....	77
Seznam použitých zkratk .....	78
Seznam příloh .....	79
Příloha A .....	80

## Úvod

Bezpečí obyvatel je jednou z nejdůležitějších oblastí chodu našeho státu. Samotná bezpečnost je ovlivněna mnoha faktory, které se neustále vyvíjejí a mění. Proto je nezbytné, aby byl stát na tyto změny připraven a pružně reagoval. Tomu musí být přizpůsobeno bezpečnostní pojetí daného státu. Obecní policie je jednou z pomáhajících profesí, která se snaží působit nejen represivně, ale zejména preventivně. Jedná se tedy o určitý druh sociální práce na území daného města anebo obce. Svou preventivní pracovní činností se obecní nebo městská policie zaměřuje na všechny skupiny obyvatel, zvláště tedy na ty, které jsou určitým způsobem sociálně znevýhodněné nebo v horším případě rizikové. Na základě náplně jejich pracovní činnosti je proto naprosto nezbytné, aby strážníci byli pro výkon své profese co nejvíce pozitivně pracovně i osobě motivováni.

Na jednu stranu dokáže občan respektovat strážníky městské či obecní policie. Na druhou stranu ale pro mnoho občanů je policista pořád nedůvěryhodnou osobou a určitý podíl lidí, kteří si stále zachovávají nedůvěřivý vztah k policii je stále vyšší než podíl občanů, kteří mají k této důležité instituci kladný vztah. Samotná společnost velmi často nevnímá policii jako složku, která jim určitým způsobem pomáhá v obtížných situacích. V případě, že občan nepotřebuje pomoc nebo policejní asistenci, pokud se spáchání nějakého trestného činu netýká bezprostředně jeho osoby, nabývá určitého dojmu, že policie je zbytečná. Celkově není společnost s prací policie spokojena. Především vidí negativní stránky, tato image je ovšem ve většině případů zapříčiněna chybami daných jednotlivců, které jsou poté, nesprávně interpretovány ve sdělovacích prostředcích. Policie je všeobecně vnímána zejména jako represivní orgán, vycházející z povahy její práce. I přesto, že má policie spoustu jiných povinností, mimo jiné i v oblasti preventivní a výchovné.

Bakalářská práce se bude věnovat problematice zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku na území města Olomouc. Cílem bakalářské práce je zhodnotit činnost Městské policie Olomouc za období posledních deseti let. Součástí práce je i realizace a vyhodnocení dotazníkového šetření zaměřeného na vnímání bezpečnostní situace ve městě jeho obyvateli.

Podle mého názoru byl cíl této bakalářské práce splněn.

Tato bakalářská práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se nejprve bude definovat městská a obecní policie, především její historie, současnost, postavení, územní a věcná působnost. Velmi důležité je v této práci zmínit personální



požadavky městské policie, tedy ty zákonné a odborné předpoklady, kdy součástí této kapitoly bude také oprávnění a povinnosti daného strážníka. Třetí kapitola teoretické části se bude věnovat řízením a organizací městské policie. Bude zde zmíněno řízení, organizace, krizové řízení a spolupráce se složkami integrovaného záchranného systému. Praktická část začíná představením městské policie v Olomouci, tedy její historií a současností. Následně bude popsána struktura městské policie Olomouc, poté budou rozebrány pracovní činnosti městské policie Olomouc a bude definován kamerový systém ve městě Olomouc. Druhá praktická část se soustředí na dotazníkové šetření, kde bude nejprve popsána struktura daných respondentů, poté se budou otázky týkat bezpečnostní situace v Olomouci, následně činnosti městské policie Olomouc a v poslední řadě kamerového systému. Poslední kapitola této práce se zaměří na shrnutí poznatků, které byly získány z dotazníkového šetření.

## 1 Městská/obecní policie

Pojem policie je obecně definován především jako bezpečnostní sbor pro správu a udržování vnitřní bezpečnosti a pořádku. V dřívější době byl tento pojem specifikován v rámci spojení s výrazy úřední výkon, ochrana či oblast zájmu ochrany. Samotnou veřejností je policie chápána jako represivní složka, ať obce či státu. Policie má hlavní úkol, a to zajištění vnitřní bezpečnosti obce či státu. K dosažení těchto hlavních cílů používá represii či i prevenci. Příklon zejména k preventivní činnosti v samotné práci policie, je konečným výsledkem především poznatků evropských a severoamerických demokratických společností, konkrétně po ukončení 2. světové války.<sup>1</sup> „*Městská (obecní) policie je orgán obce, který zřizuje a ruší zastupitelstvo města obecně závaznou vyhláškou. Městská policie zabezpečuje místní záležitosti veřejného pořádku v rámci působnosti obce a plní další úkoly, pokud tak stanoví tento nebo zvláštní zákon.*“<sup>2</sup>

Veřejný pořádek lze definovat jako soubor společenských vztahů, které vznikají, rozvíjejí se a zanikají na místech veřejných. Tyto konkrétní vztahy jsou poté upraveny právními ale i neprávními předpisy, jejichž zachování je velmi významné pro zajištění klidného a bezporuchového chodu dané společnosti. Především v souladu s právním řádem České republiky obce v samostatné působnosti, konkrétně ve svém územním obvodu a s ohledem na místní předpoklady vytváření specifické podmínky, zejména pro uspokojování potřeb svých obyvatel, k jehož zabezpečení je možné si zřídit obecní (městskou) policii. Rozlišuje se policii obecní a městská. Obecní policie je zřizována obcemi a městská policie je zřizována městy. Především z právního hlediska mezi nimi není žádný rozdíl, pouze v daném názvu. Pokud se tedy hovoří o městské policii, platí stejná ustanovení jako pro policii obecnou.<sup>3</sup>

Každý člověk má právo v případě pomoci, obracet se na pracovníky obce zařazené do obecní policie (dále jen „strážník“). Ten je povinen v rozsahu svých úkonů požadovanou pomoc poskytnout. Při plnění samotných úkolů spolupracuje obecní policie s Policií České republiky. Obecní policii řídí sám starosta, v případě že zastupitelstvo města nepověří řízením obecní policie dalšího či jiného člena obecního zastupitelstva. Samotná městská policie může

---

<sup>1</sup> KILARSKÁ, M. *Odborná příprava pro strážníky obecní policie: přestupky obecná část: řízení o přestupku*. Praha: Armex. Edice učebnic (Armex). 2011. 11 s. ISBN 978-80-87451-08-3.

<sup>2</sup> KOPECKÝ, M. *Zákon o obcích: komentář*. 3. vydání. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). 2017. 165 s. ISBN 9788075528629.

<sup>3</sup> VETEŠNÍK, P., CHAUER, I., ZÍDKA, A. a kol. *Obecní policie*. 1. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk. 2013. 63 s. ISBN 978-80-7380-463-3.

v rámci veřejnoprávní smlouvy vykonávat potřebné úkony dle zákona i na území jiné obce či dalších obcí, které jsou smluvními stranami této smlouvy.<sup>4</sup>

Městská policie při svém zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plnění i dalších úkonů podle zákona 553/1991 Sb. nebo jiného zákona především:

- „přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku,
- dohlíží nad dodržováním pravidel občanského soužití,
- odhaluje přestupky a jiné správní delikty,
- přispívá v rozsahu stanoveném tímto nebo jiným zákonem k bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích,
- upozorňuje právnické a fyzické osoby na porušování obecně závazných právních předpisů a činí opatření k nápravě.“<sup>5</sup>

Spokojenost samotných obyvatel a návštěvníků obce či města je velmi ovlivněna především bezpečností. Bezpečnost, tedy její úroveň má významný dopad nejen na rozvoj cestovního ruchu, ale i na spoustu dalších ekonomických aktivit. Na zajišťování dané bezpečnosti je soustředěna pozornost obyvatelů a návštěvníků dané obce. Pokud je v obci zřízena obecní policie, která je materiálně a personálně zajištěna, může získat obec vlastní účinný nástroj, k samotnému plnění represivní a preventivních úkonů, které jsou součástí zabezpečování místních záležitostí celkového veřejného pořádku v rámci působení obce. V souladu s místními předpoklady a zvyklostmi, především uspokojování potřeb ochrany veřejného pořádku obyvatel je daným zákonem primárně obcím svěřeno. Policie v této oblasti plní hlavní roli, která se promítá i do jasně určeného rozsahu s její působností a pravomoci.<sup>6</sup>

V každém případě je zřízené obecní policie fakultativní, jelikož samotná obec nemá povinnost zřídit obecní policii. Samozřejmě může být tento orgán kdykoliv zřízen, ale i zrušen zastupitelstvem obce v samotné působnosti, v rámci obecně závazné vyhlášky. V případě, že obecní zastupitelstvo nepověří obecní policii, je řízena starostou. Dále zastupitelstvo pověřuje konkrétně vybraného strážníka, který v každém případě musí splňovat podmínky stanovené zákonem o obecní policii, velitelem obecní policie. Zřizovatelem obecní policie

---

<sup>4</sup> PROCHÁZKOVÁ, D. *Bezpečnost, krizové řízení a udržitelný rozvoj*. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského. 2010. 180 s. ISBN 978-80-86723-97-6.

<sup>5</sup> TOMEK, P. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem*. Olomouc: ANAG. Právo (ANAG). 2012. 266 s. ISBN 978-80-7263-752-2.

<sup>6</sup> PROCHÁZKOVÁ, D. *Bezpečnost, krizové řízení a udržitelný rozvoj*. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského. 2010. 181 s. ISBN 978-80-86723-97-6.

je obec se statutem města nebo městyse, a je nazývána městská policie, dle zákona č. 553/1991 Sb.<sup>7</sup>

Vymezení obecní policie jakožto orgán obce má spoustu podstatných dopadů na samotný vztah právnických a fyzických osob veřejné správy, konkrétně na úrovni základních územních samosprávných celků. Především v situaci ochrany veřejnoprávních subjektivních práv, které jsou poskytované soudy ve správním soudnictví proti zásahu, donucení či pokynu, kdy poté bude pasivně legitimována samotná obec, která zřídila obecní policii.<sup>8</sup> „Konstrukce zákona o obecní policii vychází z předpokladu, že obecní policie je nástrojem obce, a tedy je obci jako právníké osobě podřízena. Zároveň je však třeba zajistit akceschopnost obecní policie a v souvislosti s tím upravit otázku příslušnosti orgánu obce k jejímu řízení. Je ovšem otázkou, co bylo zamýšleno právě vyjádřením podřízenosti, když jestliže je obecní policie součástí obce jako právníké osoby, nelze současně mluvit o podřízenosti, neboť tvoří jeden celek.“<sup>9</sup>

S účinností, která proběhla 1. 1. 2003 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, definuje ve svém § 1 odst. 1 obecní policii jako samotný orgán dané obce, a to i v případě, že obecní policie sama není uvedena ve specifikacích orgánů obce v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích. Je zapotřebí k této problematice specifikovat i zastupitelstvo obce. Jedná se o nejvyšší orgán obce, který má oprávnění rozhodovat v oblasti samotné působnosti. Základní úkoly, které se provádí při zřizování obecní policie, jsou vydány obecně závaznou vyhláškou samotného zastupitelstva, kde se vztah zastupitelstva a obecní policie projeví v § 3 odst. 1 ObcPol, která říká, že obecní policii řídí sám starosta obce či jiný člen zastupitelstva, který je pověřený zastupitelstvem samotné obce. Obecní policii tvoří pracovníci obce, a proto podle § 4 odst. 2 ObcPol, ještě v rámci § 103 odst. 4 písm. i) plní delegovaná řídicí osoba přiměřeně funkci statutárního orgánu zaměstnavatele, konkrétně ve smyslu zákoníku práce.<sup>10</sup> Zastupitelstvo obce má také oprávnění pověřit konkrétního strážníka plněním některých úkonů při řízení obecní policie dle § 3 odst. 2 ObcPol. Hlavním podmínkou při pověření strážníka obecní policie je zejména negativní lustrační osvědčení, což k absenci této povinnosti u zastupitelů obce jako u řídicí osoby, která

---

<sup>7</sup> BALABÁN, M., DUCHEK, J., STEJSKAL, L. *Kapitoly o bezpečnosti*. Praha: Karolinum. 2010. 45 s. ISBN 978-80-246-1440-3.

<sup>8</sup> KOPECKÝ, M. *Zákon o obcích: komentář*. 3. vydání. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). 2017. 122 s. ISBN 97880755286.

<sup>9</sup> BALABÁN, M., DUCHEK, J., STEJSKAL, L. *Kapitoly o bezpečnosti*. Praha: Karolinum. 2010. 49 s. ISBN 978-80-246-1440-3.

<sup>10</sup> PROCHÁZKOVÁ, D. *Bezpečnost, krizové řízení a udržitelný rozvoj*. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského. 2010. 181 s. ISBN 978-80-86723-97-6.

je nadřizená tomuto strážníkovi, jeví jako nevyvážené a de lege ferenda by mělo dojít především ke zpřísnění určitých podmínek pro výkon samotné funkce řídicí osoby, více než k odstranění této povinnosti strážníka.<sup>11</sup>

*„Je v rozsahu konkrétního pověření určený strážník oprávněn činit jednotlivé právní úkony (jednání) bez toho, aby potřeboval předběžné schválení určitého úkomu či konkrétní pověření k jeho realizaci (neurčují-li vlastní pravidla obce například v oblasti veřejných zakázek dané obce jinak).“<sup>12</sup>* Je také zapotřebí zmínit radu obce, což je výkonný orgán v rámci samostatné působnosti. Pokud není v obci ustanovena rada obce, z důvodů vyplývajících v OZŘ, kdy v obcích se zastupitelstvem menším než 15 členů, plní hlavní funkci rady obce sám starosta. Rada obce je nově v souladu s § 4 odst. 2 ObcPol jen oprávněna svěřit danou pravomoc jednat v pracovněprávních vztazích pracovníků, kteří jsou zařazeny do obecní policie právě zastupitelstvem konkrétnímu strážníkovi. Rada obce tedy už nemůže vybírat příslušného strážníka, ale může rozhodovat zejména o tom, zda pravomoc jednat konkrétně tedy v pracovněprávních vztazích zůstane řídicí osobě, či bude delegována na osobu konkrétního strážníka s dalšími potřebnými úkony při samotném vedení obecní policie.<sup>13</sup>

*„Zákon umožňuje zastupitelstvu vyhradit si i další pravomoci, zejména v oblasti samostatné působnosti obce, s výjimkou těch, které jsou v § 102 odst. 2 vyhrazeny radě. Toto ustanovení se většinou vykládá tak, že dané zastupitelstvo nemůže o otázkách, které jsou uvedeny v § 102 odst. 2 vůbec rozhodovat, takový výklad však není jediný možný, zvláště když neodpovídá ústavnímu postavení zastupitelstva a koneckonců ani dikci dotčených ustanovení obecního zřízení. Podle čl. 101 odst. 1 Úst je obec samostatně spravována zastupitelstvem a podle čl. 104 odst. 2 Úst rozhoduje zastupitelstvo obce ve věcech samosprávy, pokud nejsou zákonem svěřeny zastupitelstvu vyššího územního samosprávného celku. Z těchto ustanovení vyplývá, že by neměla existovat žádná otázka v samostatné působnosti, o níž by zastupitelstvo nemohlo rozhodovat či rozhodnout. To odpovídá i Evropské chartě místní samosprávy, když podle čl. 3 odst. 2 věta první Evropská charta místní samosprávy vykonávají právo na samosprávu rady nebo shromáždění, které jsou složeny z členů svobodně zvolených tajným*

---

<sup>11</sup> KOPECKÝ, M. *Zákon o obcích: komentář*. 3. vydání. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). 2017. 166 s. ISBN 9788075528629.

<sup>12</sup> TOMEK, P. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem*. Olomouc: ANAG. Právo (ANAG). 2012. 274 s. ISBN 978-80-7263-752-2.

<sup>13</sup> BOHADLO, D. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich: komentář*. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). 2018. 168 s. ISBN 9788075980526.

*hlasováním na základě přímého, rovného a všeobecného volebního práva a mohou mít výkonné orgány, jež jim jsou odpovědné.*<sup>14</sup>

## **1.1 Historie městské policie**

Historie městské policie spadá již do 14. století, kdy byly najímání žoldnéři, kteří měli hlavní cíl, a to strážit brány a mosty. V této době existovala i ochrana městských vinic a bezpečnosti v lesích. Jejich povaha byla spíše vojenská, zejména v rámci obléhání Turky. Následně v 17. století vznikla konkrétní složka, která byla řízena vídeňským magistrátem, a to „Rumorwache“, což v překladu znamená stráž proti výtržnostem, jež byla vybavená jednotným oděvem a vyzbrojená holemi a šavlemi. Dále používala značné právní ochrany, které zahrnovali až doživotní nařízené práce za určitý útok proti stráži, resp. popravu za zranění či usmrcení daného strážníka „*Patent o odboji proti stráži*“ z roku 1754.<sup>15</sup> „*V průběhu 19. století, po prohraných válkách s Francií a Pruskem, kdy státní bezpečnostní složky ustupovaly spolu s armádou, místní správy zakládaly na opuštěných územních provizorní městské policie, která často zůstaly zachovány i po válce. Došlo však ke strukturaci složek a vznikl bezpečnostní systém schopný přetrvat zhruba 80 let. Službu v terénu vykonávalo četnictvo, ve městech státní a městská policie uniformovaná i neuniformovaná. V českých zemích existovala státní uniformovaná police pouze v Praze, ostatní jednotné sbory byly městské.*“<sup>16</sup>

Jejich základní pracovní činnost korespondovala zejména s aktuálním uspořádáním, současně i s povinnostmi v ochraně daného obyvatelstva. Koncem 18. století měla městská stráž v Praze za povinnost především hlídat radnici, vykonávat rozkazy magistrátu, zakročovat při rvačkách a roznášet dekrety. Samostatná činnost spočívala také v udržování pořádku na trzích a při požárech, také při vypuknutí požáru, kromě zvonění na poplach, desátník městské stráže vyslal potřebné muže na místo požáru, aby se zejména dohlíželi na samotný pořádek a zabraňovali případným krádežím. Dané veřejnosti všichni strážníci oznamovali cestou, kde zrovna hoří. V daném průběhu vývoje byly stanoveny potřebné podmínky použití zbraně, poměrně důkladné tresty strážníkům včetně důvodů úplného propuštění bez určitého nároku na služné, a také určitý okruh povinností, kdy se soustřeďovali

---

<sup>14</sup> VETEŠNÍK, P., CHAUER, I., ZÍDKA, A. a kol. *Obecní policie*. 1. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk. 2013. 69 s. ISBN 978-80-7380-463-

<sup>15</sup> MACEK, P., UHLÍŘ, L. *Dějiny policie a četnictva*. IV., Československo (1945–1989). Vyd. 1. Praha: Police history. 2011. 103 s. ISBN 978-80-86477-55-8.

<sup>16</sup> DLOUHÝ, M. *Století četnické kriminalistiky: historie kriminalistiky u četnictva na území České republiky*. Cheb: Svět křidel. Svět křidel. 2014. 149 s. ISBN 978-80-87567-42-5.

na dohled v silniční dopravě, konkrétně tedy v rozsahu, který odpovídal tehdejším podmínkám samotné přepravy, také nad dodržováním městských vyhlášek, které se týkali prostituce či volného pohybu psů.<sup>17</sup>

Dřívější městská policie převzala také významnou roli či funkci v rámci zrušených zvláštních strážců či ponocných. Základní povinnost měla zejména v rámci ochrany před povodněmi. Pokud náhle stoupla voda, měli městská policie povinnost upozornit všechny obyvatele na blížící se nebezpečí. Samozřejmě že nepřetržitou pracovní náplní městské policie byla ochrana obyvatelstva a tato organizace byla řízena starostou. Sám starosta měl pravomoc při požárech, povodních a jiných neštěstích, kdy zejména žádal, aby byly konkrétně vykonány neodkladné pracovní činnosti, pokud jich bylo samozřejmě zapotřebí k odvrácení okamžitého nebezpečí. Za tímto hlavním účelem byl oprávněn přikázat výkon těchto prací každému jednotlivému občanu obci k nim schopnému, dokonce i osobám cizím.<sup>18</sup> „*Vznik samostatného Československa neznamenal v bezpečnostním systému výraznou změnu. Komunální sbory byly nahrazovány státními a naopak, podle místní potřeby. Zřízení vlastních policejních sborů bylo právem obcí. Objevily se rovněž nové povinnosti. Hlavní součástí policejního řádu byla ochrana majetku a bezpečnosti osob. Jednalo se o kontrolu povinností majitelů domů, hostinských a živnostníků; rušení nočního klidu či poškozování svítilen; péči o bezpečný provoz na chodnicích a silnicích; dohled nad výčepy, veřejnými shromaždišti a zábavními místy, ale také nad tehdejšími protipožárními opatřeními.*“<sup>19</sup>

Samozřejmě, že existovala zdravotní policie, která kontrolovala plnění potřebných povinností v oblasti hygieny a také ochrany před epidemiemi. Určitým způsobem také zůstaly komunální polici funkční i v období protektorátu. Ty až v roce 1945 zanikly, kdy byl vytvořen jednotný Sbor národní bezpečnosti. V tomto roce byl vládou schválen návrh na vytvoření jednotného policejního sboru, který se nazýval Sbor národní bezpečnosti, který vyšel v platnost zákonem č. 149/1947 Sb., sbor národní bezpečnosti. Jednalo se o útvar politický, kdy nedocházelo k oddělení bezpečnostních složek od daných politických stran, jak bylo praktikováno v meziválečném Protektorátu. V roce 1989 se změnila situace, kdy v rámci revoluce a potřebných změn politického zřízení se mezi odlišnými tendencemi organizačního charakteru objevila a poté byla i prosazena určitá myšlenka samosprávných

---

<sup>17</sup> ŠAFR, G. *Ochrana obyvatelstva v případě krizových situací a mimořádných událostí nevojenského charakteru* I. Brno: Tribun EU, 2014. 37 s. ISBN 978-80-263-0721-1.

<sup>18</sup> TOMÁŠEK, J. *Úvod do kriminologie: jak studovat zločin*. Praha: Grada, 2010. 88 s. ISBN 978-80-247-2982-4.

<sup>19</sup> MACEK, P., UHLÍŘ, L. *Dějiny policie a četnictva*. IV., Československo (1945–1989). Vyd. 1. Praha: Police history, 2011. 122 s. ISBN 978-80-86477-55-8.

obcí. V platnost vyšla zásada „Obce mají posilovat svoji úlohu při zajištění klidu a pořádku“. V roce 1991 došlo k obnovení komunálně policejních činností, kdy byl zřízen zákon č. 367/1990 Sb., o obcích, který konkrétně svěřil daným obcím do samostatné působnosti zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. V návaznosti byl založeno také oprávnění obecního zastupitelstva zřídit k zabezpečování těchto záležitostí obecní policii.<sup>20</sup>

Důležité je v tomto případě zmínit i management kvality v policii, kdy byla v roce 1990 zahájena reforma veřejné správy, která specifikuje komplexní změnu celého systému veřejné správy. Hlavním cílem této reformy je konkrétně v maximální míře odstranit dosavadní nedostatky ve výkonu veřejné správy a zejména i přiblížit veřejnou správu obyvatelům. Byl zahájen i proces, v rámci nově stanovených priorit v bezpečnostních otázkách, konkrétně tedy proces rozsáhlých organizačních změn, které trvají do dnešní doby.<sup>21</sup>

## 1.2 Současnost městské policie

*„Obecní policie je podle zákon o obecní policii orgánem obce. Obec spravuje své záležitosti samostatně v rámci tzv. „samostatné působnosti“, kam patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a jejich občanů, pokud nejsou zákonem svěřeny krajům nebo pokud nejde o přenesenou působnost orgánu obce nebo působnost, která je zvláštním zákonem svěřena správním úřadům jako výkon státní správy, a dále záležitosti, které do samostatné působnosti obce svěří zákon.“*<sup>22</sup> Ochrana bezpečnosti a veřejného pořádku patří do působnosti všech orgánů státu a samozřejmě i některých nestátních korporací, především obcí. Dané subjekty zejména zajišťují veřejný pořádek a danou bezpečnost v souvislosti s určitým plněním svých hlavních úkolů a jsou k tomu také vybaveny pravomocí činit důležitá donucovací opatření, kdy jejich způsob a formy stanoví sám zákon. Ovšem nejdůležitější a nejvýznamnější postavení má v této problematice policie, která plní funkci jako svůj hlavní, základní a charakteristický úkol. Základní a také společným znakem, který v prvé řadě určuje, ale také určitým způsobem spojuje značnou část spolupráce policie a obecní policie, je tedy zejména bezpochyby ochrana bezpečnosti a veřejného pořádku.<sup>23</sup>

---

<sup>20</sup> ŠAFR, G. *Ochrana obyvatelstva v případech krizových situací a mimořádných událostí nevojenského charakteru* I. Brno: Tribun EU. 2014. 61 s. ISBN 978-80-263-0721-1.

<sup>21</sup> DLOUHÝ, M. *Století četnické kriminalistiky: historie kriminalistiky u četnictva na území České republiky*. Cheb: Svět křidel. Svět křidel. 2014. 154 s. ISBN 978-80-87567-42-5.

<sup>22</sup> BALABÁN, M. a kol. *Bezpečnostní systém ČR: problémy a výzvy*. Vydání první. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum. 2015. 204 s. ISBN 978-80-246-3150-9.

<sup>23</sup> ŠAFR, G. *Ochrana obyvatelstva v případech krizových situací a mimořádných událostí nevojenského charakteru* I. Brno: Tribun EU. 2014. 86 s. ISBN 978-80-263-0721-1.



Samotná bezpečnost a veřejný pořádek spolu vytvářejí součást tzv. vnitřních věcí a slouží především jako specifikační znak pro stanovení postavení pracovní činnosti a funkcí, které má chránit právě bezpečnost. Definice bezpečnost je charakterizována v širším slova smyslu jako určitá ochrana bezpečnosti státu a jeho daných institucí, tedy všech osob a veškerého majetku. V užším slova smyslu se jedná o ochranu bezpečnosti určitých budov, objektů a osob. V rámci specifikování veřejného pořádku bývá ve většině případů rozlišováno jeho pojmání v užším a širším slova smyslu. Zahrnuje ochranu pravidel daného chování obyvatel na veřejnosti, která ovšem nejsou výslovně formulována v právních předpisech, a jejich základní chování je i přesto nutnou podmínkou spořádaného společenského soužití, a to zejména podle obecného přesvědčení či zvyklostí, a to ve specifikovaném čase a místě. V rámci širšího smyslu zahrnuje veřejný pořádek především ochranu pravidel chování obyvatel na veřejnosti, které jsou obsaženy v právních normách, jakož i dalších sociálních normách, především morálních, kdy jejich hlavní dodržován je dle určitého mínění převažující většiny společnosti hlavní podmínkou spořádaného a klidového soužití.<sup>24</sup>

*„Policie je jednotným ozbrojeným bezpečnostním sborem sloužící veřejnosti s celostátní působností a jejím úkolem je:*

- *chránit bezpečnost osob a majetku,*
- *chránit veřejný pořádek,*
- *předcházet trestné činnosti,*
- *plnit úkoly podle trestního řádu,*
- *plnit další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, předpisy Evropských společenství nebo mezinárodními smlouvami.*<sup>25</sup>

Dané postavení policie je zásadně vymezeno zákonem o policii. Zásadní příslušnost k policii se řídí především služebním zákonem, kdy je policista, podle již zmíněného zákona ve služebním poměru k policii. Policie tedy zajišťuje řádnou, trvalou a nepřetržitou službu po 24 hodin po celý rok.<sup>26</sup> Existuje etický kodex policie, který vymezuje základní postavení policie v bezpečnostním systému, který zní: „příslušníci policie, vědomi si svého poslání,

---

<sup>24</sup> HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V. *Základy organizace veřejné správy v ČR. 2.*, upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. 2010. 139 s. ISBN 978-80-7380-263-9.

<sup>25</sup> ŠEBESTA, P. *Zákon o obecní policii: komentář.* Praha: Wolters Kluwer. Komentáře Wolters Kluwer. 2018. 360 s. ISBN 978-80-7552-455-3.

<sup>26</sup> BOHADLO, D. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich: komentář.* Praha: Wolters Kluwer. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). 2018. 169 s. ISBN 9788075980526.

spočívajícího ve službě veřejnosti, založeného na úctě a respektu k lidským právům, vyjadřují následující principy, jež chtějí sdílet a dodržovat.<sup>27</sup>

Policejní jako taková tvoří útvary, které jsou:

- Policejní prezidium České republiky,
- útvary policie s celostátní působností,
- Krajský ředitelství policie,
- útvary zřízení v rámci Krajského ředitelství.<sup>28</sup>

### 1.3 Postavení městské policie

Podle zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii má městská policie postavení orgánu samotné obce, který je zejména zřizován i zrušen právním předpisem, který je vydaný zastupitelstvem obce v samostatné působnosti, tzv. obecně závaznou vyhláškou. Tento zákon definuje, že obecní policii řídí především starosta či jiný člen zastupitelstva dané obce, který ovšem k tomuto obecním zastupitelstvem zmocněn. Konkrétní model, kdy obecní policie řídí pověřený člen zastupitelstva, se uplatňuje zejména ve větších městech. Agenda této konkrétní složky je v současnosti rozsáhlá a vyžaduje také plné nasazení řídicího zaměstnance.<sup>29</sup> Obecní či městská policie je složena speciálně ozbrojenou bezpečnostní složkou obce či města, zřizovaná a rušená obecním zastupitelstvem obecně závaznou vyhláškou, kdy především veřejně prospěšná činnost zajišťuje obecní klid a pořádek ve svém území. Pracovníci obce či města, kteří jsou zařazeni do obecní či městské policie, jakož to orgánu obce či města jsou v pracovním poměru k obci či města a nazývají se strážníci. Obecní policie je v každém případě výkonný orgán obce, kdy s potřebnou pomocí obce v souladu s místními předpoklady a úzy zabezpečuje pořádek a klid na daném území. Obecní policii jako takovou lze specifikovat jako pořádkový orgán obce či veřejný ozbrojený sbor. Na základě ustanovení

---

<sup>27</sup> CANDIGLIOTA, Z., FOUKALOVÁ, K., KOPAL, J. *Jak si počínat v kontaktu s policistou a strážníkem: policejní právo v otázkách a odpovědích*. Brno: Liga lidských práv. 2010. 128 s. ISBN 978-80-87414-01-9.

<sup>28</sup> TOMÁŠEK, J. *Úvod do kriminologie: jak studovat zločin*. Praha: Grada. 2010. 88 s. ISBN 978-80-247-2982-4.

<sup>29</sup> CANDIGLIOTA, Z., FOUKALOVÁ, K., KOPAL, J. *Jak si počínat v kontaktu s policistou a strážníkem: policejní právo v otázkách a odpovědích*. Brno: Liga lidských práv. 2010. 148 s. ISBN 978-80-87414-01-9.

§ 1 odst. 1 zákona o služebním poměru pracovníků bezpečnostních sborů je jasné, že daná obecní policie není bezpečnostním sborem.<sup>30</sup>

Činnost městské policie je specifikována jako činnost veřejně prospěšná, kdy jejím prostřednictvím zajišťuje především město klid a pořádek na svém území. V rámci toho nenahrazuje a ani nemůže činnost policejních bezpečnostních sborů, jelikož na města nelze přenést některé garance, které svým obyvatelům či občanům může poskytnout jen daný stát. Primárním úkolem je zejména zabezpečování místních záležitostí veřejné pořádku a bezpečnosti. V rámci zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku obecní policie plní především tyto úkoly:

- kontrolovat dodržování pravidel občanského soužití,
- přispívat k bezpečnosti a ochraně majetku a osob,
- odhalovat správní delikty – přestupky aj.,
- přispívat v určitém předem stanoveném tímto či jiným zákonem, především k bezpečné a plynulé dopravě na pozemních komunikacích,
- upozorňovat právnické i fyzické osoby na porušování obecně závazných právních předpisů a činí opatření k nápravě.<sup>31</sup>

*„Své úkoly obecní policie plní v obvodu obce, jež obecní policii vytvořila, městská policie v obvodu města. Výjimku z pravidla teritoriality umožňuje příslušné ustanovení zákona, kdy na základě uzavřené veřejnoprávní smlouvy mohou vykonávat strážníci svou činnost i na území jiné obce v témže vyšším územním samosprávném celku. Omezujícím faktorem této smlouvy je skutečnost, že smluvními stranami jsou dvě obce, z nichž jedna nemá zřízenou vlastní obecní policii. Nejedná se tedy o rozšíření policejní spolupráce mezi obcemi.“<sup>32</sup>*

Již zmíněný zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii specifikuje základní právní předpis pro obecní policii, který ovšem za svou působnost prodělal spoustu novelizací. Mezi tyto novelizace patří: zákon č. 67/1993 Sb., zákon č. 163/1993 Sb., zákon č. 82/1995 Sb., zákon č. 153/1995 Sb., zákon č. 132/2000 Sb., zákon č. 311/2002 Sb., zákon č. 320/2002 Sb., zákon č. 267/2006 Sb., zákon č. 274/2008 Sb., zákon č. 480/2008 Sb., zákon č. 227/2009 Sb., zákon

<sup>30</sup> ŠEBESTA, P. *Zákon o obecní policii: komentář*. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře Wolters Kluwer. 2018. 366 s. ISBN 978-80-7552-455-3.

<sup>31</sup> BOHADLO, D. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich: komentář*. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). 2018. 178 s. ISBN 9788075980526.

<sup>32</sup> TOMÁŠEK, J. *Úvod do kriminologie: jak studovat zločin*. Praha: Grada. 2010. 93 s. ISBN 978-80-247-2982-4.

č. 427/2010 Sb., zákon č. 375/2011 Sb., zákon č. 142/2012 Sb., zákon č. 494/2012 Sb., zákon č. 303/2013 Sb., zákon č. 64/2014 Sb., zákon č. 204/2015 Sb., zákon č. 188/2016 Sb., zákon č. 65/2017 Sb. a zákon č. 248/2017 Sb.

Zákon o obecní policii dále specifikuje i dvě platné vyhlášky Ministerstva vnitra, kdy účinnost obou vyhlášek byla stanovena od 1.1.2009:

- vyhláška č. 418/2008 Sb., kterou provádí zákon o obecní policii,
- vyhláška č. 444/2008 Sb., o zdravotní způsobilosti uchazeče o zaměstnání strážníka, čekatele a strážníka obecní policie.<sup>33</sup>

Tento zákon odpovídá na všechny zásadní a základní otázky, kdy po přečtení víme, kdo zřizuje obecní policii, jak je konkrétně vymezena věcná a teritoriální působnost, dále specifikuje základní předpoklady, které jsou potřebné pro samotný výkon povolání daného strážníka, definuje povinnost a oprávnění těchto pracovníků policie a identifikuje použití donucovacích prostředků a zbraně.<sup>34</sup>

Níže budou uvedeny právní předpisy, které patří mezi důležité a vážou se k činnosti obecní a městské policie:

- zákon č. 141/1961 Sb., trestní zákon,
- zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích,
- ústavní zákon ČNR č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky,
- zákon č. 128/2000 Sb., o obcích,
- zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze,
- zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích,
- zákon č. 500/2004 Sb., správní řád,
- zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými produkty, alkoholem a ostatními návykovými látkami,
- zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce,
- zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.<sup>35</sup>

---

<sup>33</sup>HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 2., upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. 2010. 150 s. ISBN 978-80-7380-263-9.

<sup>34</sup>CANDIGLIOTA, Z., FOUKALOVÁ, K., KOPAL, J. *Jak si počínat v kontaktu s policistou a strážníkem: policejní právo v otázkách a odpovědích*. Brno: Liga lidských práv. 2010. 169 s. ISBN 978-80-87414-01-9.

<sup>35</sup>VÍŠEK, J. *Organizace záchranných činností v České republice*. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského. 2012. 22 s. ISBN 978-80-7452-028-0.

## 1.4 Územní a věcná působnost městské policie

Ve většině případů je působnost jako taková spojena jednak s právními normami, kdy specifikuje jejich rozsah realizace a aplikace, a jednak s postavením a charakteristikou nejrůznějších orgánů, institucí a jiných subjektů. „Každý orgán, obecní policii nevyjímaje, musí mít právem stanovenou působnost a pravomoci, aby bylo možné určit jeho právní status včetně jeho postavení mezi ostatními orgány. Působnost obecní policie tedy vyjadřuje její úlohy a postavení v určitých společenských vztazích. Zejména charakterizuje úkoly a činnosti, které jí jsou právem svěřeny. Konkrétně vymezuje předmět, obsah a rozsah činnosti obecní policie. Předmět působnosti obecní policie určuje objekty jejího působení, obsah vymezuje její úkoly a činnosti a rozsah působnosti obecní policie stanoví rámeček výkonu pravomoci.“<sup>36</sup>

### • Územní působnost

Jedná se o působnost definuje území, na které je oprávněná obecní policie a povinna působit. Svěřené úkoly může obecní policie vykonávat jen na konkrétním území té obce, který jí zřídila. Daná působnost vychází zejména z historie, kdy tato složka byla současně zřizována, aby dohlížela na dodržování bezpečnosti a veřejného pořádku na ohraničeném území obce a města. Územní nebo někdy označováno jako místní působnost této složky je tedy zřejmá a strážníci nejvíce vykonávají své pravomoci a povinnosti na katastrálním území konkrétního města či obce. Poslední novelizace zákona umožnila, aby obecní či městská policie mohla za určitých specifických podmínek působit i na území dalších obcí či měst.<sup>37</sup>

„Zákon o obecní policii připouští z tohoto základního pravidla pro územní působnost dvě výjimky. Především opravňuje obecní policii působit na území obce, která obecní policii nezřídila, jestliže tato obec uzavře veřejnoprávní smlouvu o spolupráci v oblasti působnosti obecní policie s jinou obcí, která obecní policii zřídila. Zákonnou podmínkou ovšem je, že smluvními stranami takové veřejnoprávní smlouvy mohou být obce, případně i více obcí, ze stejného vyššího územního samosprávného celku, tedy kraje, a dále je k jejímu platnému uzavření vyžadován souhlas příslušného krajského úřadu.“<sup>38</sup>

<sup>36</sup> HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V. *Základy organizace veřejné správy v ČR. 2., upr. vyd.* Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. 2010. 154 s. ISBN 978-80-7380-263-9.

<sup>37</sup> TOMEK, P. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem.* Olomouc: ANAG. Právo (ANAG). 2012. 266 s. ISBN 978-80-7263-752-2.

<sup>38</sup> PROCHÁZKOVÁ, D. *Bezpečnost, krizové řízení a udržitelný rozvoj.* Praha: Univerzita Jana Amose Komenského. 2010. 200 s. ISBN 978-80-86723-97-6.

Ten je poté potřebný k tomu, pokud má být daný obsah veřejnoprávní smlouvy změněn, k jejímu zrušení se souhlas krajského úřadu nežadá. V opačném případě zákon nevyžaduje, aby obce, které mají určitý zájem na spolupráci v této problematice, spolu susedily, což může být v některých případech i nepraktické, ale v podstatě to ničemu neodporuje. Veřejnoprávní smlouvu se myslí dvoustranný či vícestranný právní úkon, který zakládá, mění či ruší určitá práva a povinnosti v oblasti veřejného práva. Zákon také stanovuje, že veřejnoprávní smlouva nesmí být v rozporu s právními předpisy, a nesmí je ani obcházet. Hlavní podmínkou je určitý soulad s veřejným zájmem, což lze chápat, že veřejnoprávní smlouva musí být v každém případě prospěšná, tedy alespoň pro výraznou většinu osob v určitém území. Pokud jde o veřejnoprávní smlouva, která se uzavírá mezi obcemi jde o typ koordinačních veřejnoprávních smluv. Obec je v tomto případě veřejnoprávní korporace, a považuje se za subjekty veřejné správy a činnost, kterou na tomto konkrétním úseku vykonávají, souvisejí s plněním úkolů, které vyplývají z jejich samostatné působnosti.<sup>39</sup>

Ve správním řádu nejsou stanoveny povinné obsahové náležitosti veřejnoprávní smlouvy, je ovšem zapotřebí, aby tyto konkrétní náležitosti byly upraveny ve zvláštních právních předpisech. Veřejnoprávní smlouva musí obsahovat:

- „a) označení obcí, které jsou jejími smluvními stranami,
- určení rozsahu úkolů podle tohoto (ZOP) nebo zvláštního zákona, které bude obecní policie vykonávat na území obce nebo obcí, které obecní policii nezřídily a které jsou smluvními stranami této smlouvy, jakož i den, od kterého bude obecní policie tyto úkoly vykonávat,
- způsob úhrady nákladů spojených s výkonem úkolů podle písmena b).“<sup>40</sup>

- **Věcná působnost**

Do této působnosti patří především všechny rozsah úkonů, které tato složka vykonává. Městská policie, tedy podle zákona o obecní policii, vykonává pracovní činnost, která zejména přispívá k ochraně a bezpečnosti majetku a osob, dále dohlíží na přesné dodržování určitých pravidel občanského soužití, obecně závazných vyhlášek a nařízení obce či města vydaných, v konkrétně samostatné působnosti. Dále se také podílí na dohledu na bezpečnost

---

<sup>39</sup> VETEŠNÍK, P., CHAUER, I., ZÍDKA, A. a kol. *Obecní policie*. 1. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk. 2013. 78 s. ISBN 978-80-7380-463-3.

<sup>40</sup> BALABÁN, M., DUCHEK, J., STEJSKAL, L. *Kapitoly o bezpečnosti*. Praha: Karolinum. 2010. 112 s. ISBN 978-80-246-1440-3.

a také i plynulost samotného provozu na pozemních komunikacích, podílí se na prevenci kriminalit, odhaluje přestupky a jiné správní delikty.<sup>41</sup>

Tato působnost představuje vymezení okruhu společenských vztahů, kde orgán působí. Jedná se o vymezení směrodatné, jelikož zásadně může vykonávat jen ty činnosti, které mu zákon ukládá a nesmí překročit vymezené hranice své působnosti. Působnost policie je omezena samostatnou působností obce či města. Věcná působnost představuje určitý souhrn všech úkolů, které je daný orgán obce či města povinen při své pracovní činnosti uskutečňovat.<sup>42</sup>

*„Obecní policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plnění dalších úkolů podle tohoto nebo zvláštního zákona:*

- *a) přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku,*
- *dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití,*
- *dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce,*
- *se podílí v rozsahu stanoveném tímto nebo zvláštním zákonem na dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích,*
- *se podílí na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku a v rozsahu svých povinností a oprávnění stanovených tímto nebo zvláštním zákonem činí opatření k jejich obnovení,*
- *se podílí na prevenci kriminality v obci,*
- *provádí dohled nad dodržováním čistoty na veřejných prostranstvích v obci,*
- *odhaluje přestupky a jiné správní delikty, jejichž projednávání je v působnosti obce,*
- *poskytuje za účelem zpracování statistických údajů Ministerstvu vnitra na požádání údaje o obecní policii.*<sup>43</sup>

Dle výše uvedeného ustanovení je vidět, že tyto úkoly jsou v daném zákoně specifikovány jen rámcově a taxativním způsobem. Určité koly jsou specifikovány určitými pojmy, např. občanské soužití či bezpečnost, což samozřejmě snižuje právní jistotu, jelikož

---

<sup>41</sup> TOMEK, P. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem*. Olomouc: ANAG. Právo (ANAG). 2012. 266 s. ISBN 978-80-7263-752-2.

<sup>42</sup> PROCHÁZKOVÁ, D. *Bezpečnost, krizové řízení a udržitelný rozvoj*. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského. 2010. 203 s. ISBN 978-80-86723-97-6.

<sup>43</sup> KILARSKÁ, M. *Odborná příprava pro strážníky obecní policie: přestupky obecná část: řízení o přestupku*. Praha: Armex. Edice učebnic (Armex). 2011. 69 s. ISBN 978-80-87451-08-3.

daný obsah je určitou záležitostí aplikační praxe. V rámci takto restriktivního vytyčení pracovních činností, které je obecní či městská policie povinna provádět, je za potřeby novelizovat výčet těchto úkolů vždy, kdy se objeví potřeba řešit nové úkoly. Formulace výše uvedených úkolů je taková, že zajišťuje velmi široký právní rámec pro její činnosti.<sup>44</sup>

---

<sup>44</sup> ŠEBESTA, P. *Zákon o obecní policii: komentář*. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře Wolters Kluwer. 2018. 376 s. ISBN 978-80-7552-455-3.



## 2 Personální požadavky městské policie

Pracovníci městské policie se řadí do kategorií: strážníci, čekatelé a jiní pracovníci. Konkrétně strážníci a jiní pracovníci městské i obecní policie nejsou ve služebním poměru, jako je to u příslušníků Policie České republiky, či u vojáků z povolání, ale jsou pouze v poměru pracovním. Jejich vzájemný zaměstnanecký vztah se řídí zejména zákonem a je na pohlíženo jako na pracovníky územních samosprávných celků, které jsou zařazeny v obecní či městské policii. Na daného strážníka jako takové ale nelze nahlížet jako na obyčejného pracovníka veřejné správy, protože v jeho hlavních pravomocích je určitý zásah do práv třetích osob. Podle trestného zákoníku je daný strážník, podobně jako příslušník ozbrojených sil či bezpečnostních sborů úřední osobou.<sup>45</sup>

Strážník zásadně jedná za všech okolností nestranně, kdy zejména prioritně hájí zájem toho konkrétního subjektu, na jehož stran stojí psané, ale i nepsané právo. Strážník řeší spory mezi obyvateli tak, aby maximálně snížil případné riziko, že se případný spor vyhrotí z projevu verbálního, ve fyzické napadání a dojde tak ke škodám na zdraví, majetku a životě osob, kdy žádný z daných účastníků sporu nesmí nabýt oprávněného dojmu, že strážník jedná ve prospěch neoprávněného subjektu a při svém hlavním výkonu či zákroku nepostupuje nestranně či nespravedlivě. Strážník neposkytuje, mimo stanovených případech zákonem, subjektům potřebné informace a údaje které získal při výkonu své pravomoci. Strážník, konkrétně na své rodinné příslušníky či osoby blízké působí především tak, aby v daném rozporu se zásadními nestranností a rovného přístupu, nemusel určitým způsobem vystupovat v jejich prospěch a nikdy se takového jednání v jejich dobrý prospěch nedopustil.<sup>46</sup>

*„Strážník omezí na zdvořilostní míru vztahy a kontakty s osobami, které nežijí v souladu se zákonem, zejména jedná-li se o osoby s kriminální minulostí, recidivisty a osoby narušující mezilidské vztahy. Strážník vystupuje při výkonu své pravomoci i v osobním životě tak, aby neporušoval právní předpisy a jeho jednání nebylo v rozporu s dobrými mravy, strážník tak jedná z osobního přesvědčení. Strážník se v zájmu kvality své práce vzdělává i nad rámec zákonem stanovené povinnosti.“<sup>47</sup>*

---

<sup>45</sup> HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V. *Základy organizace veřejné správy v ČR. 2.*, upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. 2010. 277 s. ISBN 978-80-7380-263-9.

<sup>46</sup> TOMEK, P. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem*. Olomouc: ANAG. Právo (ANAG). 2012. 266 s. ISBN 978-80-7263-752-2.

<sup>47</sup> ŠEBESTA, P. *Zákon o obecní policii: komentář*. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře Wolters Kluwer. 2018. 295 s. ISBN 978-80-7552-455-3.

Co se týče odměňování, zabývá se politikou, strategiemi a procesy, které jsou především potřebné k zabezpečení toho, aby bylo to, co čím lidé přispívají společnosti, uznáno a odměněno jak peněžní, tak i nepeněžní formou. Pro zařazení strážníků do platových tříd se mzdové podmínky řídí nařízením vlády, č. 222/2010 Sb., o katalogu prací ve veřejných službách a správě. Hlavní mzdový tarifní plat daného strážníka netvoří jen platová třída, ale i stupeň, který je především závislý na určité délce pracovního poměru strážníka. U obecní a městské policie se již zmiňovaná platební třída pohybuje ve většině případů v rozmezí 6 až 8 platové třídy. Příjem strážníka má ovšem ještě následující složky, k nimž mimo platové třídy a stupeň patří následující.<sup>48</sup>

- Příplatek za vedení

Jedná se o pevně stanovenou složku příjmu daného strážníka. Vedoucím pracovníkům přísluší příplatek za vedení, a to dle stanoveného stupně řízení a náročnosti řídicí pracovní činnosti.

- Osobní příplatek

Osobní příplatek se poskytuje pracovníkovi, který především dosahuje dlouhodobě velmi dobrých pracovních výsledků či plní větší rozsah pracovních povinností než ostatní pracovníci. Zaměstnavatel může za těchto situací poskytovat osobní příplatek až do výše 50 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v dané platové třídě, do které je pracovník zařazen. Pokud je daný pracovník výborný uznávaný a vykonává pracovní činnosti zařazené do desáté až šestnácté platové třídy, může zaměstnavatel poskytnout osobní příplatek až do výše 100 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je daný pracovník zařazen, kdy jde o nenárokovou složku příjmu strážníka.

- Příplatek za noční pracovní činnost

Daným strážník je odměněn za hodinu noční pracovní činnosti příplatek ve výši 20 % průměrného hodinového výdělku.<sup>49</sup>

- Příplatek za pracovní činnost v sobotu a neděli

Za hodinu práce v sobotu či v neděli strážníkům přísluší příplatek ve výši 25 % průměrného hodinového výdělku.

---

<sup>48</sup> TOMEK, P. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem*. Olomouc: ANAG. Právo (ANAG). 2012. 283 s. ISBN 978-80-7263-752-2.

<sup>49</sup> ŠEBESTA, P. *Zákon o obecní policii: komentář*. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře Wolters Kluwer. 2018. 301 s. ISBN 978-80-7552-455-3.

- Zvláštní příplatek

Pokud strážník vykonává spoji pracovní činnost v podmínkách, které jsou spojené s neuropsychickou zátěží, rizikem ohrožení jeho zdraví a života či v obtížných podmínkách, přísluší mu zvláštní příplatek. Výši příplatku ve výše zmíněných pracovních podmínkách stanovuje vláda nařízením. Zaměstnavatel poté daným strážníkům výši příplatku určí v rámci určitého rozpětí, které je stanovené pro skupiny s pracovními podmínkami, ve kterých tito strážníci svou práci soustavně vykonávají.<sup>50</sup>

- Příplatek za pracovní činnost ve svátek

Strážník se může se svým zaměstnavatelem dohodnout na poskytnutí příplatku ve výši průměrného hodinového výdělků za hodinu práce, konkrétně ve svátek, pokud ovšem si daný strážník za svou práci ve svátek nevybral náhradní volno.

- Odměna

*„Za úspěšné splnění mimořádného nebo zvláště významného pracovního úkolu může zaměstnavatel poskytnout strážníkům odměnu. Ta je rovněž nenárokovou složkou příjmu strážníka a zpravidla je udělována podle interních předpisů dané obecní či městské policie. Udržet si kvalitního strážníka by mělo být pro každou obecní či městskou policii stěžejní. Zaměstnanecké benefity jsou významným prvkem, který jim může pomoci eliminovat nežádoucí obchod strážníků nebo jejich malý výkon.“<sup>51</sup>* Strážníci dostávající v rámci zaměstnaneckých výhody právě benefity. Tyto benefity jim poskytuje právě zaměstnavatel mimo mzdu a zpravidla nejsou vymahatelné a ani nejsou upraveny zákonem. Již zmiňované benefity mohou mít různé formy, jednak peněžní, hmotnou či nadstandardní služby. Každá společnost má různé zaměstnanecké výhody a nelze je v žádném případě srovnávat zaměstnanecké výhody strážníků s výhodami pracovníků velkých nadnárodních organizací. Ovšem lze srovnávat zaměstnanecké výhody strážníků a policistů. Jde konkrétně o složky, kde policisté jsou v poměru služebním a strážníci pracovním, přitom dělají téměř shodnou, psychicky i fyzicky náročnou pracovní činnost. I přesto je v rámci těchto benefitů viditelný disproporce a poměrně významnější jsou ty na straně policistů. Především se jedná

<sup>50</sup> TOMEK, P. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem*. Olomouc: ANAG. Právo (ANAG). 2012. 289 s. ISBN 978-80-7263-752-2.

<sup>51</sup> ČERNÝ, J., HORZNIKOVÁ, E., KUČEROVÁ, H. *Přestupkové řízení*. 12 vydání. Praha LINDE PRAHA. 2011. 439 s. ISBN 978-80-7201-859-8.

o zaměstnanecké výhody, které se vztahují k odchodu ze služebního či pracovního poměru, k zdraví či vzdělávání.<sup>52</sup>

## 2.1 Zákonné předpoklady strážníka

V rámci specifikace povolání strážníka, jsou pro jeho pracovní činnost stanoveny klasifikační předpoklady, které vychází z článku 25 Listiny základních práv a svobod, kdy daný zákon může stanovit specifické podmínky a omezení pro výkon určitých povolání nebo činností. V pracovněprávním vztahu tohle upravuje zákoník práce. *„Výběr fyzických osob ucházejících se o zaměstnání z hlediska kvalifikace, nezbytných požadavků nebo zvláštních schopností je v působnosti zaměstnavatele, nevyplývá-li ze zvláštního právního předpisu, jiný postup; předpoklady kladené zvláštními právními předpisy na fyzickou osobu jako zaměstnance tím nejsou dotčeny.“*<sup>53</sup>

Zákon o obecní policii stanovuje základní podmínky, které jsou zejména určitým předpokladem pro to, aby se daný obyvatel vůbec mohl stát strážníkem. Strážník obecní či městské policie je úřední osoba, který je v pracovním poměru k obci či městu, tedy není ve služebním poměru jako příslušník Policie ČR, je tedy pracovníkem obce či města. Jelikož je daný strážník oprávněným určitým způsobem zasahovat do práv a svobod jiných osob a především s ohledem na hlavní charakter jeho postavení, musí v každém případě na rozdíl od jiných pracovníků obce či města splňovat přísná kritéria. Naprostou samozřejmostí je, že strážník městské či obecní policie má dobrou pověst a svým dobrým jednáním a chováním v pracovní, ale i mimopracovní době velmi významně přispívá k pozitivní reprezentaci obce či města.<sup>54</sup>

Hlavním předpokladem, aby se obyčejný občan mohl stát strážníkem obecní či městské policie je, že musí být občanem České republiky, který je:

- *„bezúhonný,*
- *spolehlivý,*
- *starší 21 let,*
- *zdravotně způsobilý,*

---

<sup>52</sup> BALABÁN, M., DUCHEK, J., STEJSKAL, L. *Kapitoly o bezpečnosti*. Praha: Karolinum. 2010. 184 s. ISBN 978-80-246-1440-3.

<sup>53</sup> Zákon č. 262/2006, Sb. Zákoník práce

<sup>54</sup> KRULÍK, O. *Obecní policie a privatizace bezpečnosti v evropských zemích*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. 2015. 126 s. ISBN 978-80-7380-555-5.

- dosáhl středního vzdělání s maturitní zkouškou a
- má osvědčení o splnění stanovených odborných předpokladů.<sup>55</sup>

Co se týče bezúhonnosti, ta je v zákoně o obecní policii definována negativním způsobem, jelikož bylo vycházeno z principu, který občan se za bezúhonného nepovažuje.

(1) „Bezúhonným pro účely tohoto zákona není ten,

- a) kdo byl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin nebo byl v posledních 5 letech pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný z nedbalosti, jestliže jeho jednání, kterým spáchal trestný čin, je v rozporu s posláním strážníka podle tohoto zákona,
- b) jehož trestní stíhání pro úmyslný trestný čin bylo na základě pravomocného rozhodnutí o schválení narovnání zastaveno, a od tohoto rozhodnutí ještě neuplynulo 5 let, je-li jednání, kterým spáchal trestný čin, v rozporu s posláním strážníka podle tohoto zákona,
- c) jehož trestní stíhání pro úmyslný trestný čin bylo pravomocně podmíněně zastaveno, a od uplynutí zkušební doby nebo lhůty, v níž může být rozhodnuto, že se osvědčil, neuplynulo ještě 5 let, nebo bylo v trestním řízení, které bylo proti němu vedeno, rozhodnuto o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání a od tohoto rozhodnutí ještě neuplynulo 5 let, je-li jednání, kterým spáchal trestný čin, v rozporu s posláním strážníka podle tohoto zákona,
- d) kdo v čestném prohlášení podle odstavce 2 uvede nesprávné údaje nezbytné pro posouzení bezúhonnosti

(2) Bezúhonnost uchazeče o zaměstnání strážníka podle odstavce 1, písm. a) se prokazuje výpisem z Rejstříků trestů, který nesmí být starší 3 měsíců. Bezúhonnost podle odstavce 1, písm. b) a c) prokazuje uchazeč o zaměstnání strážníka česným prohlášením, které nesmí být starší 3 měsíců.

(3) Uchazeč o zaměstnání strážníka, čekatel nebo strážník je povinen osobě, která jménem obce jedná v pracovněprávních vztazích (§4, odst. 2), do 15 dnů ode dne zahájení trestního stíhání písemně oznámit, že proti němu bylo zahájeno trestní stíhání. K oznámení připojí kopii usnesení o zahájení trestního stíhání

---

<sup>55</sup> ŠEBESTA, P. *Zákon o obecní policii: komentář*. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře Wolters Kluwer. 2018. 345 s. ISBN 978-80-7552-455-3.

*nebo v oznámení uvede výrok tohoto rozhodnutí, včetně označení orgánu, který jej vydal.*<sup>56</sup>

Spolehlivost je také další zákonný požadavek, a byla do zákona o obecní policii zapracována až od roku 2009, kdy i v tomto případě platí, že je oblastí velmi rozšířenou a při samotném výběru nových strážníků je na ni těžce kladena důležitost. Tento předpoklad platí i na již sloužící strážníky a spolu s bezúhonností je zejména kvalitním kontrolním mechanismem. Následuje podmínka, kdy zaměstnaná strážník musí být starší 21 let. Zdravotní způsobilost posuzuje lékař závodní preventivní péče nebo praktický lékař, a to ještě před nástupem do zaměstnání. Poté musí být strážník kontrolován jednou ročně či v mimořádných případech. Zdravotní způsobilost je v tomto případě posuzována podle vyhlášky Ministerstva vnitra ČR Č. 444/2008 Sb., o zdravotní způsobilosti uchazeče o zaměstnání strážníka, čekatele a strážníka obecní policie. Tato vyhláška obsahuje seznam všech tělesných a duševních vad, stavů a nemocí, které vylučují zdravotní způsobilost. Jak již bylo zmíněno strážník musí podstupovat preventivní zdravotní prohlídky podle vyhlášky Ministerstva zdravotnictví ČR č. 493/2002, Sb. o posuzování zdravotní způsobilosti k vydání nebo platnost zbrojního průkazu.<sup>57</sup>

V zákone o obecní policii není specifikováno dosažení středoškolského vzdělání s maturitou, jelikož nezáleží na skutečnosti, v jakém konkrétním oboru toto vzdělání daný uchazeč získal. Je ovšem ale důležité zmínit, že jestliže se jedná konkrétně o vzdělání v oboru právním či sociálním, bude pro samotného uchazeče o strážníka v rámci přijetí specifickou výhodou a zcela zaručeně mu to bude nápomocné v začátcích jeho působení u obecní či městské policie. Posledním zmíněným zákonným předpokladem je, že strážník musí mít osvědčení o splnění předem stanovených odborných předpokladů. Tyto odborné předpoklady budou více definovány v následující kapitole.<sup>58</sup>

## **2.2 Odborné předpoklady strážníka**

Odborné předpoklady jsou součástí zákonných předpokladů, které pokud chce strážník vykonávat svou funkci, musí splnit. Odbornou způsobilost městských, ale i obecních strážníků ověřuje v každém případě zkušební komise Ministerstva vnitra České republiky

---

<sup>56</sup> § 4a, odst. 1 až 3, zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

<sup>57</sup> JEMELKA, L., VETEŠNÍK, P. *Zákon o přestupcích a přestupkové řízení*. Komentář. 2. vydání. Praha: C.H. Beck. 2013. 450 s. ISBN 978-80-74005-01-5.

<sup>58</sup> MATES, P., ŠKODA, J., VAVERA, F. *Veřejné sbory*. Praha: Wolters Kluwer. 2010. 137 s. ISBN 978-80-7357-572-4.

a to v rámci zkoušky, která se dělá na ústní a písemnou, a koná se v jeden den. Komise se dělí z předsedy a dalších členů.<sup>59</sup>

*„Členství ve zkušební komisi je podmíněno vysokoškolským vzděláním v oblastech zahrnutých do odborných předpokladů, přičemž jejich rozsah je stanoven vyhláškou Ministerstva vnitra ČR č. 418/2008 Sb., kterou se provádí zákon o obecní policii. Zákon v současné době již nestanoví, že by předseda komise nebo její členové museli být ve služebním poměru k Policii ČR, případně ministerstvu.“<sup>60</sup>*

Cílem této zkoušky je zejména ověření jejich odborné způsobilosti a zjištění potřebných znalostí, které musí každý strážník mít, a které získal v přípravném kurzu specifického vzdělávacího institutu. Písemná zkouška se skládá z 40 otázek, které se týkají celého rozsahu znalosti právních úprav, které jsou uvedené v odborných předpokladech strážníka s důrazem na zákon o obecní policii. Každá otázka má jednotlivé tři odpovědi, z kterých je pouze jedna správná. Na vyplnění daného testu má potenciální strážník 60 minut. Vyplnění test je hodnocen bodováním, kdy každá správná odpověď má hodnotu jednoho bodu, a strážník musí získat minimálně 36 bodů, aby v tomto testu uspěl. Ústní zkouška probíhá před zkušební komisí, kdy si uchazeč o místo strážníka při příchodu vybere zkušební otázku, ale má následně tři podotázky, a má 15 minut na přípravu své odpovědi. První otázka se týká v každém případě zákona o obecní policii, druhá potom z právní úpravy a třetí je praktická otázka, kde musí potenciální strážník aplikovat potřebné teoretické znalosti do konkrétní praktické modelové situace. Ústní zkouška trvá maximálně 30 minut. Ovšem, aby uchazeč úspěšně složil tuto ústní zkoušku, musí odpovědět na všechny tyto otázky správně.<sup>61</sup>

*„Pokud čekatel nebo strážník u zkoušky uspěje, vydá mu Ministerstvo vnitra ČR na základě protokolu o zkoušce osvědčení o splnění odborných předpokladů. Toto osvědčení má platnost 3 roky. Po uplynutí doby platnosti osvědčení, platnost zaniká. Pokud chce strážník vykonávat nepřetržitě povinnosti a oprávnění podle zákona o obecní policii, musí každé 3 roky před uplynutím platnosti svého osvědčení opět vykonat novou zkoušku.“<sup>62</sup>*

---

<sup>59</sup> HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 2., upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. 2010. 277 s. ISBN 978-80-7380-263-9.

<sup>60</sup> TOMEK, P. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem*. Olomouc: ANAG. Právo (ANAG). 2012. 297 s. ISBN 978-80-7263-752-2.

<sup>61</sup> MATES, P., ŠKODA, J., VAVERA, F. *Veřejné sbory*. Praha: Wolters Kluwer. 2010. 139 s. ISBN 978-80-7357-572-4.

<sup>62</sup> KOPECKÝ, M. *Zákon o obcích: komentář*. 3. vydání. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). 2017. 205 s. ISBN 9788075528629.

## 2.3 Oprávnění a povinnosti strážníka

Strážníci městské nebo obecní policie při svém výkonu profese disponují především velkou řadou zákonných oprávnění, která jim umožňují určitým způsobem zasáhnout při porušení zákona. Jde o soubory práv, která daným strážníkům svěruje zákon o obecní policii především z důvodu, aby mohli účelně plnit své předem dané úkoly, kterými je zákon pověřuje a tím slouží zejména k zabezpečování místního záležitostí veřejného pořádku. Oprávnění strážníků jsou uvedena v zákoně o obecní policii.<sup>63</sup> Mezi oprávnění strážníků patří:

- *„oprávnění požadovat vysvětlení (§11),*
- *oprávnění vyžadovat poskytnutí údajů z informačních systémů (§11a),*
- *oprávnění požadovat prokázání totožnosti (§ 12),*
- *oprávnění předvést osobu (§ 13),*
- *oprávnění odebrat zbraň (§ 14),*
- *oprávnění zakázat vstup na určená místa (§ 15),*
- *oprávnění otevřít byt nebo jiný uzavřený prostor (§ 16),*
- *oprávnění odejmout věc (§ 17),*
- *oprávnění použít technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla (§ 17a),*
- *oprávnění zabezpečovat dopravu osob do zdravotnického zařízení nebo do záchytné stanice podle zvláštního právního předpisu i mimo území obce, která zřídila obecní policii, nebo která je smluvní stranou veřejnoprávní smlouvy. (§ 17b),*
- *oprávnění ke vstupu do živnostenských provozoven (§ 17c),*
- *oprávnění k použití domucovacích prostředků (§ 18),*
- *oprávnění k použití psa (§ 19),*
- *oprávnění k použití služební zbraně (§ 20).“<sup>64</sup>*

Ovšem oprávnění strážníků se nevztahuje jen na zákon o obecní policii, ale následné opatření vyplývají ze zákona č. 200/1990 Sb., *o přestupcích*, zákona č. 361/2000 Sb., *o provozu na pozemních komunikacích* či zákona č. 500/2004 Sb., *správní řád*. Jedná se o tyto následující oprávnění:

---

<sup>63</sup> JEMELKA, L., VETEŠNÍK, P. *Zákon o přestupcích a přestupkové řízení*. Komentář. 2. vydání. Praha: C.H. Beck. 2013. 376 s. ISBN 978-80-74005-01-5.

<sup>64</sup> § 11-20, zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.



- oprávnění měnit rychlost vozidel,
- oprávnění usměrňovat provoz,
- oprávnění zabránit řidiči v jízdě,
- oprávnění k doručování písemností,
- oprávnění zastavovat vozidla,
- oprávnění kontrolovat potvrzení zakládající zdravotní problémy či důvody,
- oprávnění vyžadovat prokázání oprávněnosti užívání parkovacího průkazu pro osoby se zdravotním postižením,
- oprávnění vyžadovat řidičský průkaz a osvědčení o registraci vozidla,
- oprávnění strážníka ve vztahu k řidiči autoškoly,
- oprávnění kontrolovat řidiče, zda nepožil alkohol či jinou návykovou látku,
- oprávnění rozhodovat o odstranění vozidla z provozu pozemních komunikací,
- oprávnění řešit případné přestupky a ukládat v blokovém řízení,
- oprávnění užívat na vozidle obecní policie zvláštní výstražní zařízení modré barvy a také zároveň zvláštní výstražné zvukové zařízení,
- oprávnění strážníka usměrňovat provoz v křižovatce.<sup>65</sup>

V rámci plnění úkolů podle zákona o obecní policii strážník používá zákroky a úkony, které jsou zásadním zásahem do práv a svobod osob, proti kterým je tento zákrok či úkon veden. Zákrok jako takový je činnost daného strážníka, kterou se zasahuje do práv a svobod občanů nebo institucí, při kterých daný strážník využívá dané zákonné oprávnění, a to ve většině případů k tomu, aby zjednal právní stav nebo určitým způsobem eliminoval protiprávní jednání, mezi které patří ohrožování veřejného pořádku nebo bezpečnost majetku a osob apod. Úkon znamená druh činnosti strážníka, který mu zejména umožňuje zabezpečovat plnění svých úkolů a u kterého nedochází k zásahu do práv a svobod občanů. Do této skupiny lze zařadit doručování písemností do vlastních rukou či usměrňování provozu na pozemních komunikacích, zastavování vozidel, vstup do živnostenských provozoven či zjišťování totožnosti apod. Jako součást ústavních pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod, která garantuje každé osobě, že bude jejich lidská důstojnost, dobrá pověst či osobní čest zachována a jeho jméno chráněno. Strážník jakožto úřední osoba, musí dbát předem stanovených zákonů a nemůže si úkony či zákroky realizovat, jak chce. Jelikož

---

<sup>65</sup> KOPECKÝ, M. *Zákon o obcích: komentář*. 3. vydání. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). 2017. 205 s. ISBN 9788075528629.

je každý strážníka při výkonu svých povinností dále oprávněn v postavení úřední osoby, musí proto tomuto postavení plně odpovídat jeho vzhled a vystupování.<sup>66</sup> Za hlavní a nejdůležitější paragraf ze zákona o obecní policii, který se vztahuje k povinnosti strážníka lze uvést § 6, který konkrétně říká:

- (1) *„Při provádění zákroků a úkonů k plnění úkolů obecní policie je strážník povinen dbát cti, vážnosti a důstojnosti osob i své vlastní a nepřipustit, aby osobám v souvislosti s touto činností vznikla bezdůvodná újma a případný zásah do jejich práv a svobod překročil míru nezbytně nutnou k dosažení účelu sledovaného zákrokem nebo úkonem.*
- (2) *Strážník je povinen poučit osoby o jejich právech, provádí-li podle tohoto zákona zákrok nebo úkon spojený se zásahem do jejich práv nebo svobod, pokud to povaha a okolnosti zákroku nebo úkonu dovolují; v opačném případě je poučí okamžitě, jakmile to okolnosti dovolí.*
- (3) *Strážník je povinen poskytnout pomoc v rozsahu svých oprávnění a povinností podle tohoto nebo zvláštního zákona každému, kdo o ni požádá.“<sup>67</sup>*

Strážník ve své pracovní době je povinen provést úkon, zákrok nebo jiné opatření, jestliže je páčán přestupek, trestný čin nebo jiný správní delikt. V tomto případě je za podezření nutno považovat nejen reálnou skutečnost, kterou sám zaregistruje daný strážník, ale i samotné oznámení na takové podezření, které od samotného oznamovatele přijme, i když se jedná o anonymní oznámení. V rámci této skutečnosti musí strážník ihned jednat. Musí se rozmyslet, podle konkrétní situace, zda provede zákrok, úkon či jiné opatření. Samotná nečinnost strážníka by znamenala porušení zákona a byl by vystaven případnému trestnímu stíhání.<sup>68</sup> Dále má strážník povinnost prokazovat příslušnost k dané městské či obecní policii. Při svém výkonu své pravomoci strážník prokazuje svou příslušnost k obecní policii:

- identifikačním číslem,
- stejnokrojem s odznakem obecní policie,
- názvem obce.

---

<sup>66</sup> BOHADLO, D. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich: komentář*. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). 2018. 371 s. ISBN 9788075980526.

<sup>67</sup> § 6, odst. 1-3, zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>68</sup> ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník I. § 1 až 139. Komentář*. 2. Vydání. Praha: C.H. Beck. 2012. 947 s. ISBN 978-80-7400-428-5.

Pokud daný strážník vykonává svou příslušnou pravomoc na území jiné obce, která je zejména smluvní stranou veřejnoprávní smlouvy podle zákona o obecní policii, daný strážník na vyžádání předkládá ještě:

- písemné zmocnění příslušné obce.<sup>69</sup>

Zásadní povinností strážníka je také skutečnost, že jestliže strážník obecní nebo městské policie provádí konkrétní zákrok, musí v každém případě užít odpovídající výzvy za předpokladu, že to samotné okolnosti a povaha zákroku dovolují. Pokud dojde k tomu, že zákrok nesnese odkladu a okolnosti zákroku tedy neumožňují, aby strážník užil zákonné výzvy, nemusí výzvu užít. Ovšem je povinností každého občana, aby tuto výzvu uposlechl, a jestliže tak neučiní, vystavuje se určitému nebezpečí, že bude následovat použití některého z donucovacích prostředků.

---

<sup>69</sup>ČERNÝ, J., HORZNIKOVÁ, E., KUČEROVÁ, H. *Přestupkové řízení*. 12 vydání. Praha LINDE PRAHA. 2011. 382 s. ISBN 978-80-7201-859-8.

### 3 Řízení a organizace městské policie

Řízení lidských zdrojů je obecně bráno jako promyšlený a strategicky logický přístup k samotnému řízení nejcennějšího jmění společnosti, tedy lidí, kteří v ní konkrétně vykonávají svou pracovní činnost a kteří individuálně ale také kolektivně přispívají k určitému dosahování předem stanovených hospodářských cílů. Řízení lidských zdrojů je v každém případě odlišným přístupem k řízení v konkrétní oblasti zaměstnávání osob, který usiluje zejména o dosažení konkurenční výhody formou strategickou rozmístování oddané i schopné pracovní síly, a přitom používá integrovanou soustavu strukturálních, kulturních a personálních postupů.<sup>70</sup>

Řízení a organizace obecní policie má v rámci možností jednodušší formu oproti Policii ČR, což je dáno především tím, že Policie ČR má celorepublikovou působnost a hodně speciálních policejních útvarů. V opačném případě obecní policie je menší organizační jednotka, která se specifikuje na otázky místních záležitostí veřejného pořádku a také ochrany bezpečnosti obyvatelů ve svých územních obvodech. Obecní policii řídí starosta, ovšem pokud nerozhodne jinak zastupitelstvo příslušné obce, a nepověří samotným řízením obecní policie výhradně jednoho člena zastupitelstva obce.<sup>71</sup>

#### 3.1 Řízení městské policie

Samotné orgány obce, které výrazně zasahuje do řízení a struktury obecní policie je zejména zastupitelstvo, starosta obce a rada obce. Obecní policii jako takovou řídí starosta či jiný člen zastupitelstva obce, který je pověřený zastupitelstvem dané obce. Zastupitelstvo obce nebo rada obce může některé konkrétní úkoly svěřit v rámci řízení obecní policie jednomu určenému strážníkovi. Ovšem, aby mohl daný strážník být pověřen k plnění úkolů, musí doložit negativní lustrační osvědčení, podle zákona č. 451/1991 Sb., podle kterého se stanovují další předpoklady pro výkon určitých funkcí ve státních orgánech a organizacích České republiky. Je zapotřebí si ovšem uvědomit rozdíl mezi pověřeným strážníkem a řídicí osobou. Konkrétní určený strážník je v každém případě podřízen řídicí osobě, kterou je starosta obce nebo jiný pověřený zastupitel. V tomto případě je dále zapotřebí umět rozlišit jaké pravomoci k příslušným strážníkům má zastupitelstvo obce a rada. Oblast

---

<sup>70</sup> ŠEBESTA, P. *Zákon o obecní policii: komentář*. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře Wolters Kluwer. 2018. 263 s. ISBN 978-80-7552-455-3.

<sup>71</sup> VETEŠNÍK, P., CHAUER, I. *Příručka strážníka*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. Pro praxi. 2014. 49 s. ISBN 978-80-7380-542-5.

pracovněprávních vztahů je zejména v kompetenci rady obce, která může pověřit jednáním jménem obce v pracovněprávních vztazích konkrétního strážníka. Může tak učinit jelikož, aby „odbřemnila“ řídicí osobu, která pořád zůstává nadřízena danému strážníkovi.<sup>72</sup> „Zastupitelstvo obce může strážníka pověřit daleko širším spektrem kompetencí. Například to může být oblast strategická. Určený strážník tak může mít na starost řízení bezpečnostních akcí, či zajišťování spolupráce s PČR. Může mu také svěřit úkoly logistické, jako je zajištění výstroje a výzbroje pro obecní policii.“<sup>73</sup>

### 3.2 Organizace městské policie

Mezi hlavní činnosti, které konkrétně spadají do působnosti obecní policie je řazeno odhalování přestupků. Strážníci přestupky odhalují sami při obchůzkách či v motorizované hlídce. Následující možnosti odhalování daných přestupků jsou oznámení a podněty od obyvatelstva. Co se týče přestupků, nejvíce je strážníci řeší v oblasti dohledu nad bezpečností a plynulostí silničního provozu. Jedná se zejména o nedovolené parkování, nedovolený průjezd nákladních vozidel či nerespektování dopravního značení. K dalším pracovním činnostem strážníků je dohled nad přechody pro chodce a kontroly lokalit měst, jako jsou sportoviště, městské parky či dětská hřiště. Následně obecní či městská policie zabezpečuje doprovody při převozu větších finančních částek, spolupracuje se soudy a exekutory, doručuje písemnosti a provádí určitou asistenci při samotném otevírání prostorů zatížených exekucí, dále spolupracují s Policií ČR či provádí odchyty zvířat apod.<sup>74</sup>

Samotná organizace městské policie se může lišit podle velikosti města a charakteru. V malém městě se ve většině případů městská policie skládá z vedoucího strážníka, jeho zástupce a řadových strážníků. Strážníci se poté musí podělit o všechny pracovní činnosti, které především spadají do kompetence městské policie, aniž by některý z nich byl přímo vyčleněn pro konkrétní činnost.<sup>75</sup> Existují specializované útvary městské policie, mezi které patří následující.

---

<sup>72</sup> ČERNÝ, J., HORZNIKOVÁ, E., KUČEROVÁ, H. *Přestupkové řízení*. 12. vydání. Praha LINDE PRAHA. 2011. 401 s. ISBN 978-80-7201-859-8.

<sup>73</sup> BOHADLO, D. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich: komentář*. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). 2018. 542 s. ISBN 9788075980526.

<sup>74</sup> VETEŠNÍK, P., CHAUER, I. *Příručka strážníka*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. Pro praxi. 2014. 92 s. ISBN 978-80-7380-542-5.

<sup>75</sup> ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník I. § 1 až 139. Komentář. 2. Vydání*. Praha: C.H. Beck. 2012. 482 s. ISBN 978-80-7400-428-5.

- Poříční oddělení – členové tohoto oddělení mají nepřetržitý dohled nad lokalitami, konkrétně tedy v oblasti vodních ploch, přístavištích, kotvištích člunů, kempech a opuštěných objektů v okolí vodních ploch. V tomto případě je zapotřebí spolupráce s orgány rybářské stráže, kdy spolu navzájem kontrolují oprávnění rybářů k rybolovu. Zároveň dochází k dohlížení na zabezpečování kulturních akcí, které se pořádají na vodě. V rámci výkonu své pracovní činnosti využívají specializované vybavení, mezi které patří motorový člun, raft a potápěčské výstroje.
- Psovodi – v tomto případě je strážník oprávněn použit namísto nebo vedle donucovacích prostředků psa. Samotný psovod s jeho psem vytvářejí ve většině případů samostatnou hlídku. Tento výkon spořívá také v zajišťování veřejného pořádku. Jsou prováděny kontroly parků, ubytoven, odlehlých míst a nádraží. Je prováděn dohled na kulturními a sportovními akcemi či demonstracemi.<sup>76</sup>
- Pořádková jednotka – *„pro zajištění bezpečnosti občanů některé obce, nebo spíše města zakládají pořádkové jednotky. Tyto pořádkové jednotky mají mnohé společné s pořádkovou jednotkou Policie České republiky, od které je také převzata tato myšlenka. Pořádková jednotka je využívána především při akcích, kde lze očekávat velké seskupení lidí a s tím spojené narušení veřejného pořádku. Může se jednat o demonstrace, fotbalová utkání a hokejové zápasy. Jednotky rovněž bývají využívány při pátracích akcích, nebo při dalších krizových situacích.“*<sup>77</sup>
- Operační středisko – musí být zřízeno ve městech s větší kriminalitou, kdy tyto střediska fungují po celý rok 24 hodin denně.
- Preventivní činnost – jde o nejdůležitější činnost pro samotnou bezpečnost ve městě. Hlavním úkolem je předcházení kriminality pomocí poskytování potřebných informací veřejnosti. Na této činnosti spolupracuje městská či obecní policie s institucemi města a Policií ČR. Městská policie v tomto případě spolupracuje s institucemi, jako jsou kulturní střediska, domovy pro matky s dětmi v tísní apod. Další aktivita, na které se podílejí strážníci je program pro

<sup>76</sup> BOHADLO, D. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich: komentář*. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). 2018. 544 s. ISBN 9788075980526.

<sup>77</sup> ŠEBESTA, P. *Zákon o obecní policii: komentář*. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře Wolters Kluwer. 2018. 286 s. ISBN 978-80-7552-455-3.

seniory. V rámci bezpečnosti jsou velmi ohroženou skupinou. Formou přednáškové činnosti nabízejí strážníci i kurz sebeobrany.

- Jízdní policie – jedná se o specializovanou jednotku, která vyžaduje základní výcvik, který je doprovázen nadcházejícím speciálním policejním výcvikem. Během tohoto konkrétního výcviku se upevňuje odvaha a poslušnost koní. Výcvikový kuň poté může být nasazen při kulturních akcích, demonstracích či pochůzkové činnosti.<sup>78</sup>

### 3.3 Krizové řízení a spolupráce se složkami IZS

Důležitou součástí organizace v rámci řízení daného státu a jeho institucí, které mají velký zájem na svém rozvoje je právě krizové řízení. Hlavním cílem krizového řízení při předcházení vzniku případných krizových či mimořádných událostí je zejména zajištění přípravy a zvládnutí těchto situací. Krizové řízení jako takové je určitý nástroj především pro zajištění trvale udržitelného rozvoje daného území či státu. Zdolání této krizové situace obsahuje několik potřebných kroků. Zejména je to likvidace následků a určitá obnova poškozeného systému. Krizovým stavem se rozumí především:

- stav nebezpečí,
- stav válečný,
- stav nouzový,
- stav ohrožení státu.<sup>79</sup>

*„Intenzita negativních faktorů je hodnocena individuálně, popřípadě skupinově zejména s ohledem na rozsah zasaženého teritoria. Krizové řízení na úrovni státu se především zaměřuje na ochranu populace, kulturních památek a národního dědictví, zajištění garance koordinace státu, nepřerušeni funkcí infrastruktury, poskytnutí základních prostředků pro přežití obyvatelstva, prevenci vzniku krizových situací a výcvik pro připravenost lidí při jejich vzniku.“<sup>80</sup>* Na konkrétním krizovém řízení v rámci státu se podílejí jednak vrcholové státní orgány, a jednak i orgány územní samosprávy. Ty jsou specifikovány v zákoně č. 240/2000 Sb., krizový zákon, kdy mezi ně patří:

<sup>78</sup> ŠEBESTA, P. *Zákon o obecní policii: komentář*. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře Wolters Kluwer. 2018. 376 s. ISBN 978-80-7552-455-3.

<sup>79</sup> SKALSKÁ, K., HANUŠKA, Z. a DUBSKÝ, M. *Integrovaný záchranný systém a požární ochrana: modul I*. Vyd. 1. Praha: MV – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR. 2010. 311 s. ISBN 978-80-86640-36-5.

<sup>80</sup> ŠAFR, G. *Ochrana obyvatelstva v případě krizových situací a mimořádných událostí nevojenského charakteru I*. Brno: Tribun EU. 2014. 84 s. ISBN 978-80-263-0721-1.

- Česká národní banka,
- vláda,
- orgány kraje,
- orgány obce.
- orgány obce s rozšířenou působností,
- ministerstva a jiné ústřední orgány.

Ústředním orgánem v oblasti koordinace přípravy na krizové stavy je právě Ministerstvo vnitra. Zásadním úkolem při klidové fázi je především monitoring bezpečnostní situace. Městská policie je orgán konkrétní obce, který také patří do krizového řízení. Svoji pracovní činností přispívá k potřebné ochraně bezpečnosti obyvatel při krizových stavech. Do krizového stavu patří např. povodeň, během které městská policie spolupracuje s ostatními složkami IZS, která provádí monitoring současného stavu vodní plochy, spolupracuje při odtazích vozidel s Policií ČR či pomáhá během evakuace zasažených občanů. Zákon o obecní policii se zároveň věnuje i krizovým stavům, kdy tvrdí, že k plnění pracovních úkolů městské či obecní policie na území obce či města, kde je vyhlášen tento stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu, je starosta obce či města, na jejímž území je krizový stav vyhlášen, oprávněn uzavřít se starostou jiné obce veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí strážníků.<sup>81</sup> Další definice veřejnoprávních smluv podle §3b zákona o obecní policii specifikuje §3c. dále je zde uveden obsah veřejnoprávních smluv.

*„Veřejnoprávní smlouva podle § 3a nebo 3 b obsahuje zejména:*

- a) názvy obcí, které jsou smluvními stranami,*
- b) ustanovení zákona, podle kterého je uzavřena,*
- c) počet strážníků, kteří na základě této smlouvy mají plnit úkoly na území jiné obce,*
- d) časový úsek, po který mají strážníci plnit úkoly na území jiné obce,*
- e) způsob úhrady nákladů spojených s plněním úkolů strážníky na území jiné obce,*
- f) vymezení konkrétních činností plněných strážníky na území jiné obce“<sup>82</sup>*

zásadní právní předpis, který se věnuje IZS je zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému. Jedná se o koordinovaný postup jeho složek při přípravě na mimořádné

<sup>81</sup> KILARSKÁ, M. *Odborná příprava pro strážníky obecní policie: přestupky obecná část: řízení o přestupku*. Praha: Armex. Edice učebnic (Armex). 2011. 286 s. ISBN 978-80-87451-08-3.

<sup>82</sup> § 3, odst. 1-3, zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.



události a při samotném provádění likvidačních a záchranných prací. Jeho složky se dělí na základní a ostatní. Mezi základní složky patří:

- Policie České republiky,
- Hasičský záchranný sbor,
- jednotky požární ochrany, které jsou zařazeny do plošného pokrytí kraje,
- poskytovatelé zdravotnické záchranné služby.

Společné vlastnosti, které charakterizují základní složky IZS jsou zejména schopnost velmi rychle a nepřetržitě zasahovat. Jejich zásadní působnost je napříč celým státem, kdy zajišťuje nepřetržitou pohotovost a obsluhu tísňových linek. Ostatní složky IZS jsou:

- orgány ochrany veřejného zdraví,
- pohotovostní, havarijní, odborné a jiné služby,
- vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil,
- zařízení civilní obrany,
- ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory,
- ostatní záchranné sbory,
- neziskové organizace a sdružení obyvatel, která lze využít k záchranným a likvidačním pracím.<sup>83</sup>

*„Ostatní složky IZS pomáhají při záchranných a likvidačních pracích na požádání. Tím se myslí, že prioritně by krizové situace měly zvládnout základní složky IZS a až v případě, že jejich síly nestačí, jsou povolány ostatní složky IZS. Spolupráce je stanovena na základě dohod, které jsou zahrnuty do územně příslušných poplachových plánů IZS.“<sup>84</sup>*

Městská či obecní policie je zařazena do ostatních složek integrovaného záchranného systému, kdy vykonává svoji hlavní úlohu na základě předem stanovených dohod o pomoci na vyžádání. Velmi důležitá je v tomto případě spolupráce především s Policí ČR. Zároveň může být uzavřena i dohoda mezi městskou policií a Hasičským záchranným sborem kraje, kdy se dané strážníci mohou zúčastnit likvidačních a záchranných prací při mimořádných situacích. Pokud nastane mimořádná situace na území daného města, mohou strážníci téměř plnohodnotně zastoupit příslušníky Policie ČR. Jedná se o pracovní činnost jako uzavření

---

<sup>83</sup> PROCHÁZKOVÁ, D. *Bezpečnost, krizové řízení a udržitelný rozvoj*. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského. 2010. 303 s. ISBN 978-80-86723-97-6.

<sup>84</sup> KILARSKÁ, M. *Odborná příprava pro strážníky obecní policie: přestupky obecná část: řízení o přestupku*. Praha: Armex. Edice učebnic (Armex). 2011. 287 s. ISBN 978-80-87451-08-3.

či určitá regulace dopravy v místě mimořádného stavu, určení objízdných tras a mnoho dalších. Strážníci jsou vzájemně spolupráci s lektory hasičského záchranného sboru školeni o základní součinnosti složek IZS.<sup>85</sup>

---

<sup>85</sup> ŠAFR, G. *Ochrana obyvatelstva v případě krizových situací a mimořádných událostí nevojenského charakteru*. I. Brno: Tribun EU. 2014. 128 s. ISBN 978-80-263-0721

## 4 Městská policie Olomouc

Obecní samospráva v České republice je činnost obcí a měst, která je zajišťována jejími orgány, které nemají svou příslušnou právní subjektivitu. Konkrétně zákon o obecním zřízení uvádí orgány obce či města, kterými jsou zastupitelstvo obce či města, rada, starosta, obecní úřad a jiné zvláštní orgány. Obecní policie je orgánem obce, který není uveden v zákoně o obecním zřízení, ale je označen v zákoně o obecní policii. Činnosti, které přísluší obecní (městské) policii jsou popsány níže.

### 4.1 Historie

Zhruba od poloviny 13. století na veřejný pořádek na území Olomouce dohlížel zástupce panovníky, tzv. fojt, který byl nejvyšším představitelem městského soudu a městské správy. Jeho hlavní povinností byla zejména kontrola veřejného pořádku a bezpečnosti ve městě. Pořádkovou službu vykonával především formou obchůzky spolu s biřící. Následně od poloviny 14. století pořádkové obchůzky vykonával se svolením rady jeho zástupce tzv. podfojt. Následně v 18. století na území daného města vykonávaly policejní záležitosti městští hejtmani, na venkově vrchnosti. Konkrétně o přímou bezpečnost občanů se staraly městské stráže, nad kterými měli moc městští rychtáři a podrychtáři. Na vesnicích to byli rychtáři spolu se svými pomocníky. V roce 1751 byli v tomto městě ustanoveni policejní dozorcí, kteří stíhali zejména nepořádný život, hazardní hry, pohoršlivé řeči, hádky, sázky a lichvu.<sup>86</sup>

*„Roku 1849 byla prozatímním obecním zřízením zavedena obecní samospráva. Na základě uvedeného předpisu mohly obce záležitosti, jež se dotýkaly obecního zájmu, vyřídit vlastními finančními a materiálními prostředky. Tímto zákonem spadala do samostatné působnosti obce ochrana bezpečnosti osob a majetku a udržování pořádku na silnicích. Roku 1863 byla na území Olomouce zřízena městská policie.“<sup>87</sup>*

V rámci ustanovení nařízení č. RP 26/1939 na území Čech a Moravy spadaly všechny bezpečnostní sbory spolu s obecní policií pod říšského protektora. V rámci Vládního nařízení č. 250/1942 Sb. bylo označení a postavení obecní policie upraveno na obecní výkonnou policii. V roce 1947 byla obecní výkonná policie sloučena se Sborem národní bezpečnosti.<sup>88</sup>

---

<sup>86</sup> Dostupné z WWW: mp-olomouc.cz.

<sup>87</sup> Dostupné z WWW: mp-olomouc.cz.

<sup>88</sup> Dostupné z WWW: mp-olomouc.cz.

## 4.2 Současnost

Městská policie byla v Olomouci zřízena Zastupitelstvem města Olomouc 20. února 1992, konkrétně tedy obecně závaznou vyhláškou č. 6/1992. Městská policie Olomouc (dále jen „MP Olomouc“) je řízena primátorem statutárního města Olomouc. Současně má tato složka 186 zaměstnanců, z toho 156 strážníků a 30 civilních zaměstnanců. 136 strážníků působí v přímém výkonu této služby, a jsou rozděleni do 3 směn. Každá směna má 9 až 11 hlídek. MP Olomouc se dělí na službu vnější a vnitřní. Vnější služba se poté dělí na oddělení pořádkové služby, spisovou službu a oddělení dopravní služby. V opačném případě vnitřní služba je zaměřena na agendu, která je spojená se sestavováním rozpočtu, inventarizací majetku, evidencí PHM, evidencí střeliva a zbraní. Dále má za úkol starat se o výstroj a výzbroj strážníků, parkovací karty, přestupky, údržbu vozidel a budov, výběr a údržbu parkovacích automatů ve městě Olomouc a zřizuje i kamerový systém.

MP Olomouc má tři služebny, kdy první služebna slouží jako centrální, druhá se využívá jen v úředních hodinách a třetí je využívána jen v rámci bezpečnostních opatření.

MP Olomouc ke své pracovní činnosti využívá patnáct vozidel s právem přednosti v jízdě, které jsou vybaveny navigací GPS. Každá tato hlídka je také vybavena mobilní kamerou, která zaznamenává zákroky těchto hlídek.

MP Olomouc v rámci své činnosti provozuje městský kamerový dohlížecí systém, který v současnosti obsahuje dvacet stacionárních kamerových bodů, které obsluhuje devět stálých zaměstnankyň. MP Olomouc aktivně provozuje také radar na měření rychlosti.

Finanční rozpočet MP Olomouc je:

- v roce 2014: 42 300 000 Kč,
- v roce 2015: 42 600 000 Kč,
- v roce 2016: 44 761 000 Kč,
- v roce 2017: 45 975 000 Kč,
- v roce 2018: 49 880 000 Kč,
- v roce 2019: 53 820 000 Kč
- v roce 2020: 58 429 000 Kč.
- v roce 2021: 59 580 000 Kč

Hlavním důvodem nárůstu rozpočtu byla personální stabilizace.

### 4.3 Struktura městské policie Olomouc

Organizační struktura je založena zejména na formě liniové organizační struktury, kde nejvyšší nadřizenou funkcí, je podle zákona o obecní policii především primátor statutárního města Olomouc, kterým je Mgr. Miroslav Žbánek, MPA. Panu Žbánkovi je podřízen pověřený strážník, který je zvolený zastupitelstvem města, a jeho hlavní náplní je odpovědnost za řádný provoz organizace. Podle zmíněné organizační struktury má každý podřízený pracovník svého nadřízeného zaměstnance. U Městské policie Olomouc tvoří aktuální organizační strukturu jednotlivá vnitřní oddělení. Do této skupiny patří vnitřní služba, ve které je zakotveno následně oddělení kamerového systému, oddělení ekonomické, oddělení údržba technického zařízení a oddělení správy.

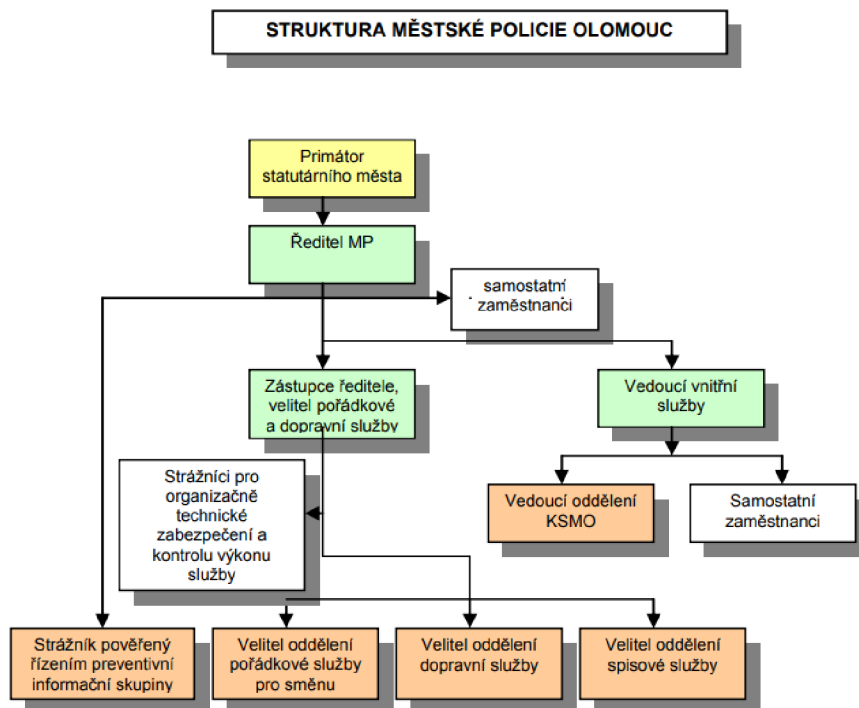
Druhou skupinu, která nese název pořádková a dopravní služba tvoří jen strážníci městské policie, kteří disponují především platným osvědčením, které vydává Ministerstvo vnitra České republiky, což je potřebný dokument k výkonu této pracovní činnosti. Tito strážníci jsou poté rozděleni do následujících tří skupin. První skupina se jmenuje oddělení pořádkové služby, která je tvořena strážníky, které jsou zaměřeni zejména na projednávání přestupků, mezi které patří přestupky majetkoprávní, veřejného pořádku nebo občanského soužití. Druhá skupina je vytvořena strážníky dopravního oddělení, které přispívají konkrétně ke sledování a dodržování pravidel silničního provozu a také současně nařízení o placeném parkování.

Třetí a poslední skupina je menší, a tvoří ji oddělení spisové služby, ve které jsou daní strážníci zaměřeni na kontrolu a tvorbu úředních záznamů o konkrétních úkonech a zákrocích všech ostatních strážníků.

Obrázek 1 - Struktura městské policie Olomouc<sup>89</sup>

---

<sup>89</sup> Dostupné z WWW: [mp-olomouc.cz](http://mp-olomouc.cz).



#### 4.4 Rozbor činností městské policie Olomouc

Městská policie zajišťuje zejména místní záležitosti veřejného pořádku v rámci působnosti obce, jinými slovy tedy přispívá k určité ochraně a bezpečnosti osob a majetku. Dále v rámci svých pracovních činností dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití, dále dohlíží na dodržování obecně závazných nařízení a vyhlášek. Podílí se také na dohledu nad plynulostí a bezpečností provozu na pozemních komunikacích, samozřejmě i na prevenci kriminality v obci či městě. Proto provádí dohled nad dodržování čistoty veřejných prostranství.

Samotnou nedílnou součástí při výkonu svých pracovních činností odhaluje přestupky proti veřejnému pořádku, mezi které patří rušení nočního klidu, veřejné pohoršování, znečištění veřejného prostranství a objektů, neoprávněný zábor veřejného prostranství, skládky či odkládání odpadků mimo vyhrazená místa. V praxi jedny z nejčastěji řešených přestupků jsou na úseku majetku, kde jsou projednávány skutky, kde daný subjekt úmyslně způsobí škodu na cizím majetku zpronevěrou, krádeží, zničením, podvodem či poškozením věci nebo se o takovéto jednání alespoň pokusí. K tomuto znění také přísluší neoprávněné a úmyslné užívání cizí věci či neoprávněné přisvojení.

Dále MP Olomouc projednává přestupky, konkrétně tedy na úseku ochrany před alkoholismem s jejími toxikomaniemi, na úseku školství a výchovy mládeže, v oblasti zemědělství, hospodářství, rybářství a myslivosti. Do své pracovní činnosti také MP Olomouc řadí odhalování přestupků a jiných správních deliktů, které patří do působnosti tohoto města. V případě jakéhokoliv podezření ze spáchání trestného činu nebo souběhu trestných činů se tyto konkrétní skutky postupují k šetření Policií České republiky.

V rámci své činnosti může MP Olomouc provádět ty činnosti, které jsou jí určeny zákonem o obecní policii, i na území jiné obce či kraje, a to i na základě uzavřené veřejnoprávní smlouvy mezi dvěma obcemi, z nichž jedna obec nezřídila tento konkrétní orgán obce, tedy městskou policii. Výše zmíněná smlouva musí být předem schválena a stvrzena krajským úřadem.

V rámci hlídkové činnosti strážníků MP Olomouc velmi často dochází ke zjištění různých závad. Tyto závady ovšem ve většině případů oznamují obyvatelé, a to především telefonicky, emailem nebo osobně na služebně v Olomouci. Tyto zjištěné informace městská policie dále ihned předává Technickým službám, kanalizacím či Vodovodům Olomouc, Správě a údržbě silnic nebo příslušnému odboru v Olomouci. Mezi nejčastější závady patří zničené nebo vyvrácené dopravní značky, zničené lavičky pro veřejnost, nebezpečné výmoly na vozovce či na chodníku, zničené odpadkové koše apod. V roce 2019 byl zaznamenán maximální počet nahlášených škod a závad ve sledovaném období, konkrétně tedy 166.

Velkou pozornost strážníci věnují také převzetí či odchytu zvířat. Jde především o psy, kočky a o mláďata ptáků. Ovšem strážníci v Olomouci se již setkali s odchycem také jiných zvířat, např. s papoušky, netopýrem, hadem či nutriemi. Na tuto činnost má MP Olomouc odborně vyškolený personál, kteří mají absolvovaný kurz na odchyt toulavých a synantropních zvířat, který vykonali na Veterinární fakultě v Brně.

Mezi další důležité úkoly, které MP Olomouc vykonává je prevence kriminality. Do Krajského programu prevence kriminality Olomouckého kraje se strážníci MP Olomouc zapojovali v každém roce do několika projektů. MP Olomouc již dlouhodobě spolupracuje se seniory z Klubu důchodců Olomouc. V těchto klubech se uskutečnily besedy pro seniory, kde se probírá mnoho odlišných situací, rizik a hrozeb, které se mohou vyskytnout v životě seniorů. Strážníci MP Olomouc také velmi často navštěvují i deváté třídy olomouckých základních škol a olomouckého gymnázia. Jde o projekt prevence kriminality s názvem 15+ s přehledem. Jedná se o zaměření, které je směřováno na trestněprávní odpovědnost, která se týká dovršení patnáctého roku života.

Městská policie při samotném zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plnění případných dalších úkolů podle zákona o obecní policii nebo zvláštního zákona:

- přispívá k samotné ochraně a důležité bezpečnosti osob a majetku,
- dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení statutárního města Olomouce,
- dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití,
- podílí se na také na dodržování právních předpisů o samotné ochraně veřejného pořádku a v rozsahu svých zákonných povinností a oprávnění, které jsou stanoveny zákonem o obecní policii či zvláštním zákonem nebo opatření k jeho obnovení,
- podílí se na prevenci kriminality ve městě Olomouc,
- podílí se na rozsahu stanoveném daným zákonem na bezpečnost a také na samotnou plynulost provozu na pozemních komunikacích,
- provádí potřebný dohled nad dodržování čistoty a důležitého veřejného pořádku ve městě Olomouc,
- odhaluje případné přestupky a jiné správní delikty, jejichž samotní projednávání je v působnosti statutárního města Olomouce,
- poskytuje na požádání za účelem zpracování statistických údajů Ministerstvu vnitra údaje o MP Olomouc.

#### **4.5 Kamerový systém městské policie Olomouc**

Instalace městského kamerového systému je zákonná na základě zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů. Celkové zabezpečení veřejného pořádku je úplně v její pravomoci, a to zejména kvůli tomu, že městská policie zabezpečuje především místní záležitosti veřejného pořádku v rámci působnosti města nebo obce. Veřejný pořádek jako takový je charakterizován jako ochrana pravidel chování lidí na veřejnosti, která nejsou v žádném případě výslovně formulována v právních normách, ale jejich určité zachování je dle panujících obecných názorů v konkrétním místě a čase potřebnou podmínkou spořádaného společenského soužití.

Výstavba bezpečnostního kamerového systému je situačního prvku určité prevence kriminality a sociálně patologických jevů ve městě Olomouc započala v roce 1997. V tomto



roce byla zahájena první etapa, kdy do dnešní doby je městský kamerový dohlížecí systém dále po určitých etapách rozšiřován.

Hlavním cílem bylo a je zvýšení bezpečnosti občanů na exponovaných místech. Městský kamerový dohlížecí systém byl realizován zejména jako jedno z opatření prevence kriminality v rámci „Komplexního programu prevence kriminality na místní úrovni“. Všechny kamery jsou nainstalovány na místech s vysokou mírou především pouliční kriminality s hlavním záměrem přispět ke snížení této kriminality a tím tak odradit případné pachatele od protiprávní činnosti. Největší počet kamerových bodů je soustředěn do centra města Olomouc, které také vykazuje nejvyšší nápad trestných činů nebo protiprávního jednání. Na financování městského kamerového dohlížecího systému se podílelo statutární město Olomouc, a byla využita zároveň i dotace z Ministerstva vnitra České republiky. Současně se podílela na spolufinancování i Nadace Bezpečná Olomouc. Celková částka, která byla vynaložena na samotnou realizaci kamer, tedy včetně daného příslušenství činí téměř 21 000 000 Kč, což je proinvestovaná částka od první etapy v roce 1997 až do současnosti.

Kamerový systém do dnešního data tvoří 28 stacionárních kamer, 2 panoramatické kamery, 10 bezpečnostních kamer, které jsou umístěné v pěti podchodech pro chodce. Zejména pro operativní monitorování daných lokalit, zvláště se zvýšenými projevy vandalských projevů, sprejerství, znečišťováním veřejného prostranství nebo zakládání určitých nepovolených skládek slouží především také provozovaný mobilní kamerový systém.

Postupná obnova kamerového systému začala v roce 2016, kdy proběhla především výměna stávajících čtyř analogových kamer za digitální, konkrétně tedy s rozlišením Full HD. Dále tato obnova pokračovala, a to následující rok výměnou osmi kamer a v roce 2018 bylo také nahrazeno zbylých devět analogových kamer, také za digitální kamery. Jejich zásadní výhodou je zejména lepší rozlišovací schopnost a zároveň zpětná vazba práce s pořízeným záznamem.

V roce 2018 se zrealizovala I. Etapa, ve které šlo o instalaci sedmi kusů kamer na školní hřiště, a to na základě projektu „Školní hřiště pro veřejnost“, z důvodu dohledu nad samotným dodržováním veřejného pořádku a předcházením především majetkové trestné činnosti v těchto areálech, a to při:

- ZŠ Heyrovského,
- ZŠ Tererovo náměstí,
- ZŠ Zeyerova,

- ZŠ Řezníčkova.

Následující rok 2019 se navázalo na II. Etapu projektu, kde šlo o instalaci dalších osmi kamer, a to na školní hřiště při:

- ZŠ Spojenců,
- ZŠ Demlova,
- ZŠ Holice – Náves Svobody,
- ZŠ Rožňavská.



Obrázek 2 - Kamerový systém ve městě Olomouc

V roce 2019, konkrétně v listopadu byl realizován projekt „Olomouc – rozšíření MKDS“, kdy šlo o instalaci dvou hlavních bezpečnostních kamer na Dolním náměstí, které se nyní doplňují monitorování již stávající kamerou. Tento projekt o celkové sumě 1 102 000 Kč byl realizován zejména díky dotaci Ministerstva vnitra České republiky a částí se podílelo statutární město Olomouc.

V rámci dalšího projektu s názvem „Olomouc – nové kamerové body a doplnění stávajících otočných kamer“ byla v roce 2020 realizována další etapa samotného rozšíření kamerového systému ve městě Olomouc. Nové lokality pro dané umístění kamerových bodů byly předem promyšleny a vybrány na základě statistických údajů Městské policie Olomouc a Policie České republiky. Stávající systém byl doplněn o čtyři otočné kamery, a to s umístěním:

- na rohu ul. 8. května x Zámečnická,
- na tř. Svobody 26,
- na Palachově náměstí – Terezká brána,
- na Gorazdově náměstí.

U dosavadních dvanácti kamerových bodů došlo k doplnění o pohledové kamery. Tento projekt činil celkem 1 538 000 Kč a byl realizován na základě dotačního programu prevence kriminality za finanční podpory statutárního města Olomouce a Ministerstva vnitra České republiky.

V aktuální době je celý tento kamerový systém sjednocen a je plně digitalizován. Samotná možnost využívání monitorovací technicky výrazným způsobem zejména zvyšuje určitou efektivitu výsledné pracovní činnosti strážníků v daném terénu při dohledu nad veřejným pořádkem a dopravní problematikou. Tyto kamery obsluhuje šest stálých zaměstnanců v nepřetržitém provozu. Zaměstnanci, kteří jsou zařazení na obsluhu kamerového systému svou pracovní činností významnou měrou především přispívají k bezpečnějším lokalitám na území města Olomouc. Ve spolupráci, zejména s operačním střediskem tak podstatnou měrou zajišťují akceschopnost MP Olomouc v rámci dostupných sil a potřebných prostředků.

Pracovníci jsou při prvotním nástupu do operačního střediska řádně zaškoleni, aby byli schopni ovládat řízení kamer. Daná technologie bezpečnostního kamerového systému se mění pomalu v daném čase, a proto není nutné dalšího potřebného školení. V případě začlenění nové technologie do městského dohlížecího kamerového systému jsou daní strážníci jen

instruování o správném fungování a používání. Technické školení zaměstnanců se provádí jen při změně samotné technologie – záznamová zařízení, ovládání telemetrie kamer aj. Pokud nastane situace, kdy operátor kamerového systému zjistí nějaké protiprávní jednání, mezi které patří rvačka, narušení veřejného pořádku, převrácení popelnic apod., vyšle ihned k provedení úkonu nebo zákroku hlídku strážníků na konkrétní místo.

Průměrná reakce na danou akci se pohybuje v rozmezí 5–10 minut. Samotné hlídky jsou monitorovány a vysílá se ta s nejbližší vzdáleností od místa konkrétní události. V některých případech je tento čas možno snížit, kdy vždy záleží na okolních podmínkách, do kterých se řadí vzdálenost hlídek od místa události, vytiženost hlídek, závažnost aktuální situace, hustota provozu apod. Právní dokazování podle bezpečnostních kamer je vždy individuální. Kamerové záznamy jsou brány především jako relevantní důkazní materiál, ovšem v každém případě záleží na světelných podmínkách a práci daného operátora s kamerou.

Za určitého předpokladu, že se objeví zvýšená trestná činnost, je možné na dané místo přechodně umístit mobilní kameru, která ovšem nedosahuje stejných aktivit, jaké mají tyto pevně umístěné bezpečnostní kamery. Mobilní kamery nejsou otočné, nasnímaný materiál je dostupný v horší kvalitě bez možnosti přiblížení. Hlavní podnět na umístění této kamery na konkrétní místo mohou podat i občané města Olomouc. Musí být podána žádost, která se projednává a následně ji schvaluje městské zastupitelstvo, jelikož v tomto případě hraje významnou roli finanční rozpočet města. Česká republika jednotlivým městům na dohledový kamerový systém přispívá z určených fondů. Zásadní charakteristikou funkcí využívání a provozování městského dohlížecího kamerového systému je především prevence či tvorba bezpečnostních zón v exponovaných oblastech města Olomouc. Hlavním cílem je především zajistit bezpečnost osob a ochrana majetku. Cíle je dosahováno formou nepřetržitého provozu kamery, které sledují vybrané části města Olomouc a přispívají tak k zajištění bezpečnostních zón.

Jestli došlo ke snížení trestné činnosti instalováním kamer či jestli kamery odhalují více přestupků a trestných činů není možné úplně jednoznačně zodpovědět, ovšem respondenti se současně shodují, že městský kamerový systém působí zejména efektivně a odrazuje případné pachatele protiprávních jednání. Ze současné praxe vychází, že v blízkosti těchto nainstalovaných kamer nedochází k větší míře kriminální trestné činnosti. Ovšem pachatelé nezákonných aktivit se ve většině případů přesunou do lokalit, které nejsou pod dohledem bezpečnostních kamer.

Především zákonná povinnost daná monitorovaná místa kamerovým systémem je využívána řidiči, kteří si zaplatí raději za parkování poplatek, ale své vozidlo umístí v dohledu kamery, aby předešli případné krádeži. Může se ale stát, že daná krádež nebude nasnímana, protože kamery jsou sice otočné, ale jejich snímají rozsah není 360°. V tomto případě může jít tedy o falešný pocit bezpečí. Nasnímaný materiál z kamerového systému se v Olomouci uchovává minimálně 30 dní. Pokud je potřeba, provádí se export nahrávky na přenosné médium. Zákon o obecní policii udává, že zaznamenaný materiál je možné uchovávat až tři roky. Uchované a pořízené materiály mohou mít povahu také citlivých osobních údajů. Po uplynutí této minimální doby se nasnímané materiály přemazávají. Pokud nastane situace, a materiál slouží jako důkaz, zálohuje se.

Olomoucká veřejnost se na městskou policii může obrátit, pakliže dojde k ublížení jejich osoby nebo majetku. Občané Olomouce tak činí přibližně jedenkrát do měsíce. Podle daného zákona nelze, aby jiné osoby či příslušníci policie shlédly nebo obdržely určitý záznam z dané konkrétní události. Soukromé osoby se v tomto případě musí obrátit na Policii ČR, která jako má jako jediná určitou pravomoc zpětně řešit trestnou činnost. Policisté si poté nasnímaný materiál vyžadují od daných strážníků městské policie pro další případné vyšetřování.

Ovšem Olomouc není jediné město, které je pod samotným dohledem kamerového systému. Každé větší město je alespoň z určité části preventivně monitorováno, aby právě předcházelo k pouliční trestné činnosti. Dokonce i některé obecní části investují do dohlížecího kamerového systému, kdy jsou tyto kamery využity na konkrétní významné místa.

## **5 Dotazníkové šetření a jeho vyhodnocení**

V rámci zjištění kvality práce MP Olomouc a vnímání bezpečnostní situace ve město jeho obyvateli z blízkého okolí do 15 km bylo zejména jako optimální prostředek zvoleno dotazníkové šetření. Tento dotazník probíhal ve dnech 2.8.2021 až 16.8.2021, kdy byli obyvatelé města Olomouc zastavováni na ulicích, konkrétně tedy ve městech Olomouc, Prostějov, Uničov, Hranice, Jeseník a Lipník nad Bečvou. Nejvíce odpovědí bylo zaznamenáno v prvních čtyřech dnech. Obsah a forma tohoto dotazníku byla přizpůsobena respondentovi, aby vyplnění jednotlivých otázek zabralo co nejméně času a otázky byly jednoznačné a zejména uzavřené.

Hlavním cílem tohoto dotazníkového šetření bylo zjistit od obyvatelů Olomouce a obyvatel blízkého okolí do 15 km, jak konkrétně vnímají bezpečnostní situaci ve městě a jaká je podle nich ve městě situace v porovnání za posledních cca pět let. Respondenti dále odpovídali, kterých protiprávních činů se v místě jejich bydliště nejvíce obávají, zda jsou spokojeni s prací MP Olomouc, dále jestli mají s MP Olomouc osobní zkušenost, jak často vidají strážníky MP Olomouc. Součástí tohoto dotazníkového šetření byly i otázky, které se týkaly kamerového systému. Zda v tomto případě respondenti vědí o samotné existenci kamerového systému ve městě Olomouc a zda je zapotřebí mít ve městě kamerový systém.

Dotazníkové šetření obsahovalo 12 otázek, kdy dvě představovaly typ polouzavřené otázky, kde byla jejich odpověď rozšířena o důvod zvolení odpovědi, tedy zda ano nebo ne. Respondent mohl u jedné otázky zvolit více odpovědí, a na zbytek otázek byla možná je jedna odpověď.

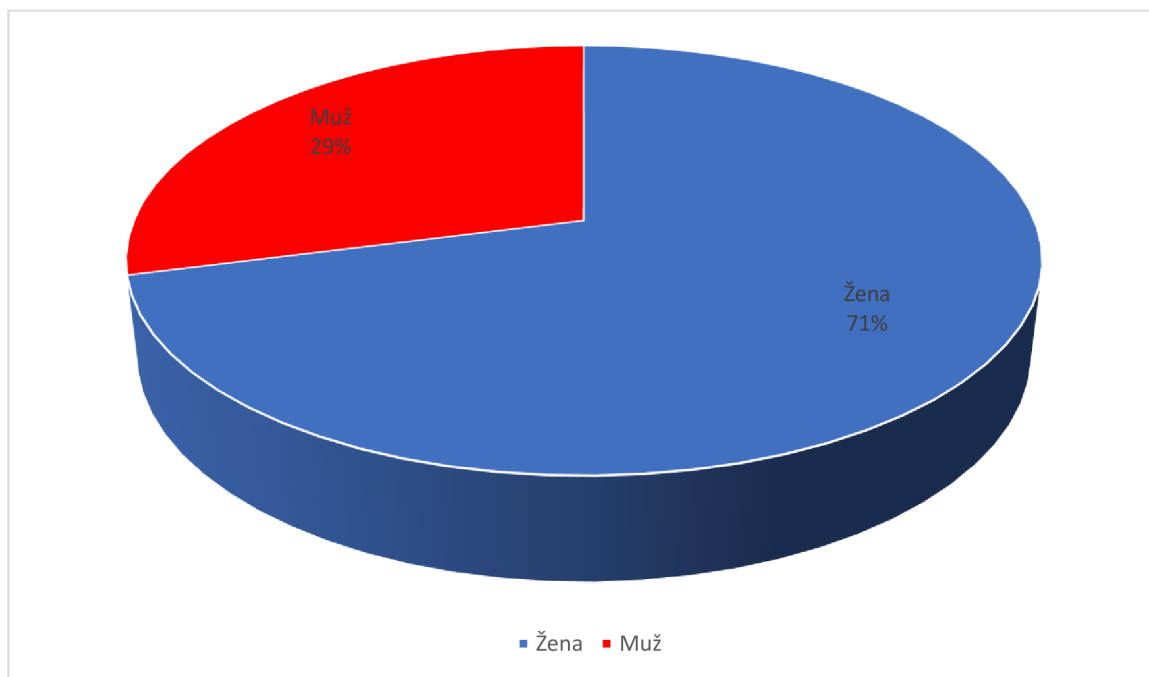
Na samotném začátku dotazníků byl respondent informován o záměru dotazníkového šetření, který specifikovat i poděkování daným respondentům, a dále následovaly specifické otázky, které měli za cíl zjistit potřebné informace o respondentech, tedy jejich pohlaví, věk a bydliště. Poté již následovaly otázky, které se týkaly bezpečnostní situace a MP v Olomouci. Samostatný dotazník je přílohou A v této bakalářské práci.

### **5.1 Struktura respondentů**

První část dotazníkového šetření patřila identifikačním otázkám, kdy hlavním cíle bylo zjistit základní informace o respondentech dotazníku. Co se týče získaného počtu odpovídajících respondentů, bylo cílem získat alespoň 70 respondentů. Nakonec

se ale do tohoto konkrétního dotazníkového šetření zapojilo celkem 124 respondentů. Získané výsledky byly vyhodnoceny a níže graficky zpracovány.

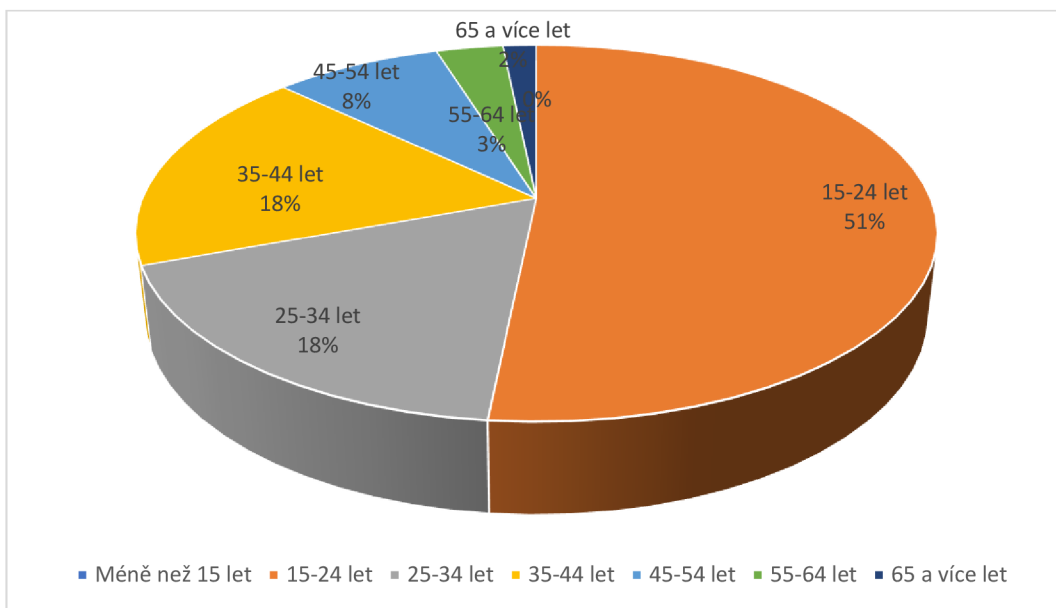
První identifikační otázka měla zjistit, v jaké konkrétní zastoupení odpovídali ženy a muži. Z následujícího grafu je jasné, že dotazník vyplnilo více žen než mužů. Dotazníkového šetření se fyzicky zúčastnilo 88 žen a 36 mužů.



Graf 1- Složení respondentů dotazníkového šetření z hlediska pohlaví<sup>90</sup>

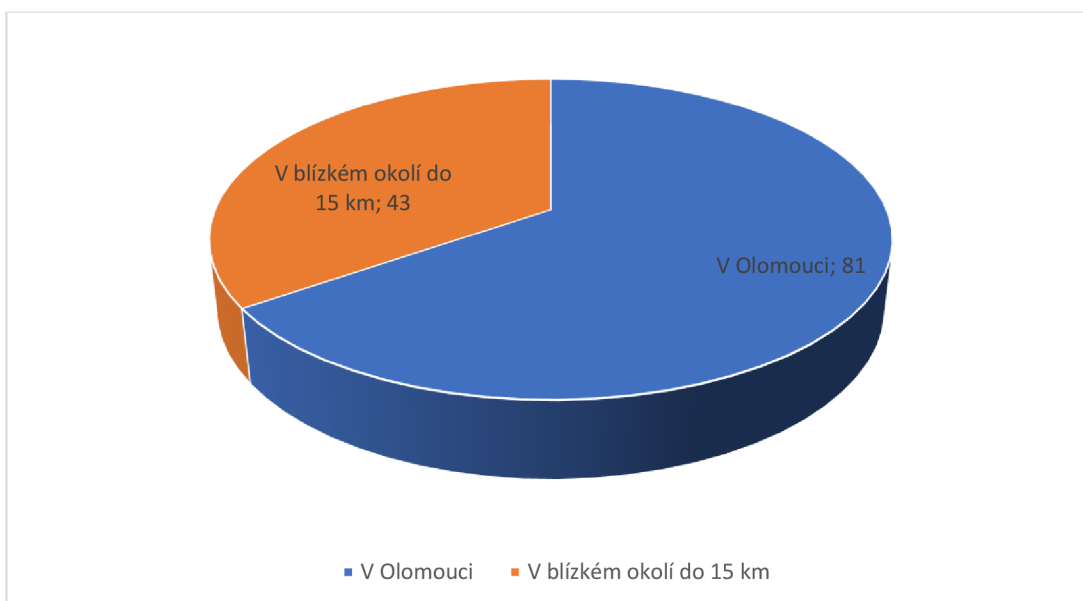
Následující identifikační otázka měla za cíl zjistit konkrétní věk daného respondenta. Graf č. 2 znázorňuje věkové kategorie respondentů dotazníkového šetření. Z tohoto již zmíněného grafu je jasné, že nejvíce respondentů patří do věkové kategorie 15-24 let, kde spadalo 64 respondentů. Celkem vyrovnané jsou kategorie 25-34 let a 35-44 let, a to celkem 22 respondentů. Do kategorie 45-54 let spadalo 10 respondentů. Do kategorie 55-64 let spadali 4 respondenti. A nejstarší věkovou kategorií 65 a více let zastoupili pouze dva respondenti. Bohužel hlavní příčinou je odmítání respondentů udělat si chvilku čas a vyplnit dotazník. Většina si myslela, že něco nabízíme, a hned při prvním slovu, občané odpovídali záporně. Kategorie do 15 let se nezúčastnil ani jeden respondent, je to pravděpodobně tím, že tato nejmladší věková skupina nejeví o tuhle problematiku vůbec žádný zájem.

<sup>90</sup> Vlastní zpracování.



Graf 2-Věkové kategorie respondentů dotazníkového šetření<sup>91</sup>

Cílem třetí a současně poslední identifikační otázky bylo rozdělit odpovídající respondenty na obyvatelé města Olomouc a blízkého okolí do 15 km. Tato otázka byla daným respondentům položena, protože je tato bakalářská práce zaměřena na vnímání bezpečnosti ve městě zejména jeho obyvateli, ale i obyvateli blízkého okolí, kteří se v Olomouci velmi často pohybují. 81 respondentů bydlí přímo v Olomouci a zbylých 43 v blízkém okolí do 15 km.



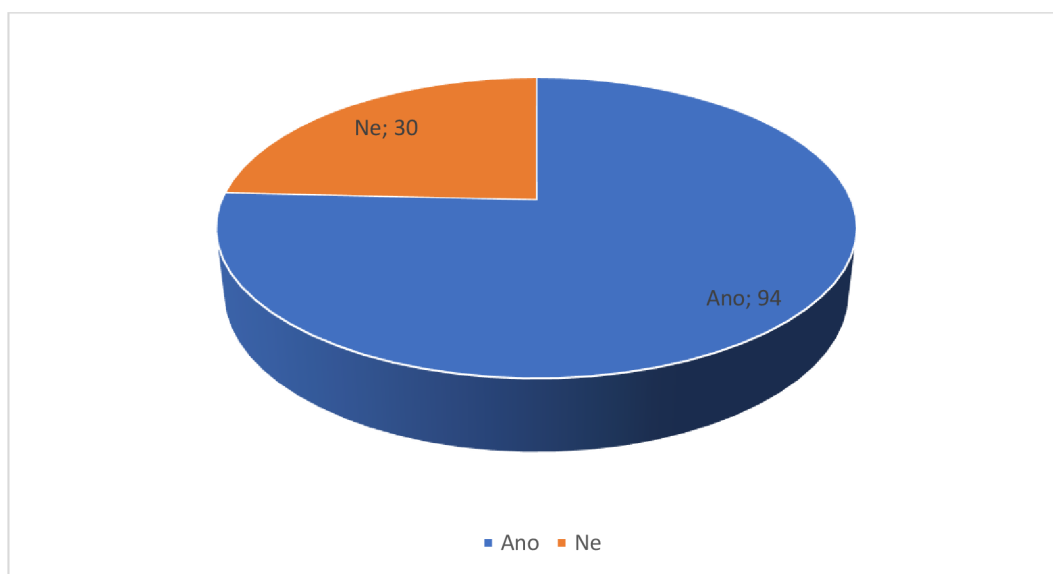
Graf 3 - Bydliště respondentů dotazníkového šetření<sup>92</sup>

<sup>91</sup> Vlastní zpracování.

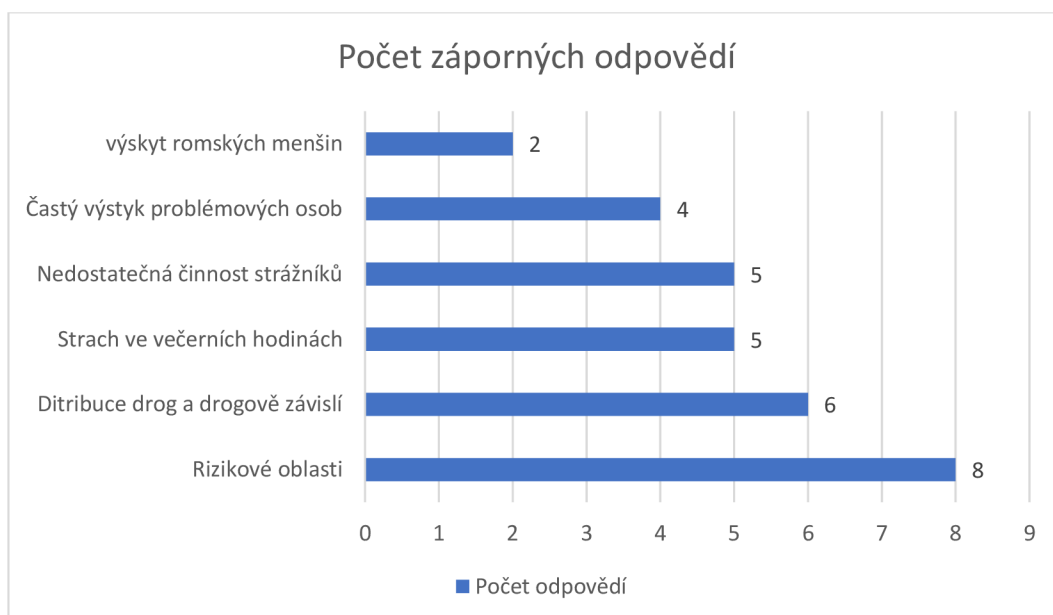


## 5.2 Bezpečnostní situace v Olomouci

Druhá část tohoto dotazníku byla soustředěna konkrétně na vnímání bezpečnostní situace. Tato část začínala otázkou na problematiku, která je zaměřena na zjištění, jestli se obyvatelé Olomouce a obyvatelé blízkého okolí cítí v Olomouci bezpečně. Na tuto polouzavřenou otázku odpovědělo 94 respondentů kladně. Zbýlých 30 respondentů odpověděli záporně, tudíž, že se necítí ve městě Olomouc bezpečně. Ti, co odpověděli záporně, současně odpověděli na třetí výzkumnou otázku, a to konkrétně proč se necítí ve bezpečně ve městě Olomouc.



Graf 4 - Bezpečnost ve městě Olomouc<sup>93</sup>

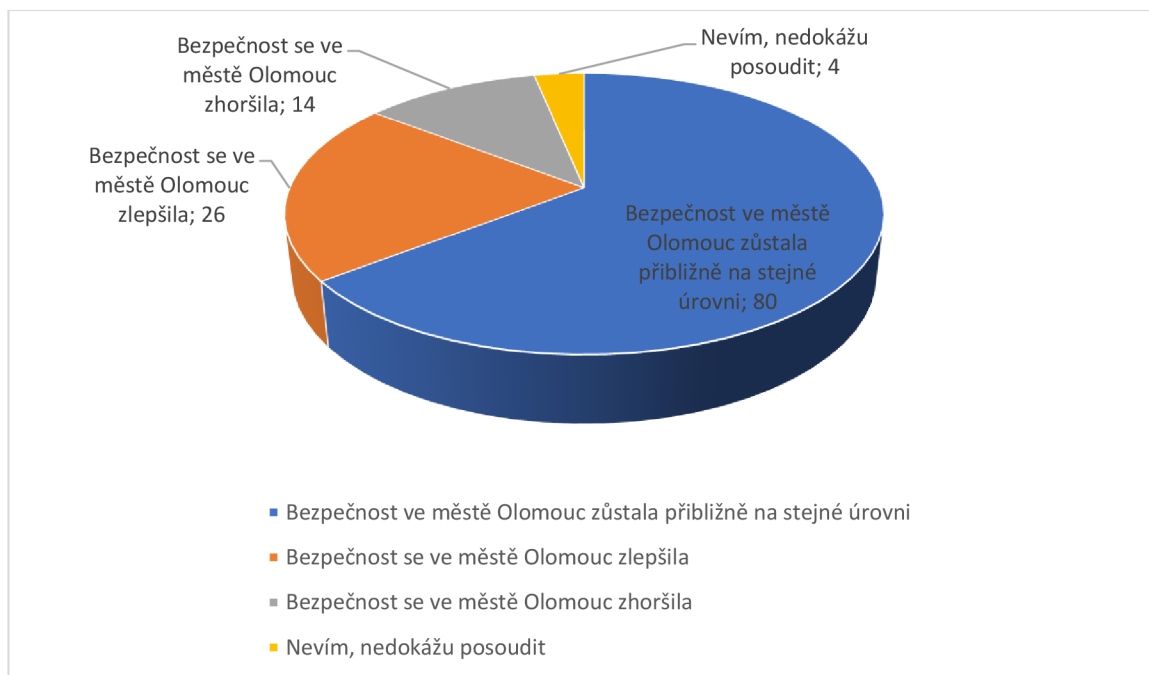


<sup>92</sup> Vlastní zpracování.

<sup>93</sup> Vlastní zpracování.

Graf 5- Důvody, které podle respondentů narušují bezpečnost v Olomouci<sup>94</sup>

Následující otázka v rámci bezpečnostní situace byla zaměřena na srovnání současného stavu bezpečnosti se stavem bezpečnosti proti během cca pěti let nazpět. Dle odpovídajících respondentů, zůstala bezpečnost ve městě přibližně na stejné úrovni. Druhá nejčastější odpověď byla, že se bezpečnost ve městě zlepšila, na třetím místě skončila odpověď, že bezpečnost se ve městě Olomouc zhoršila, a nejméně dotazovaní uváděli, že situaci nedokážou posoudit.



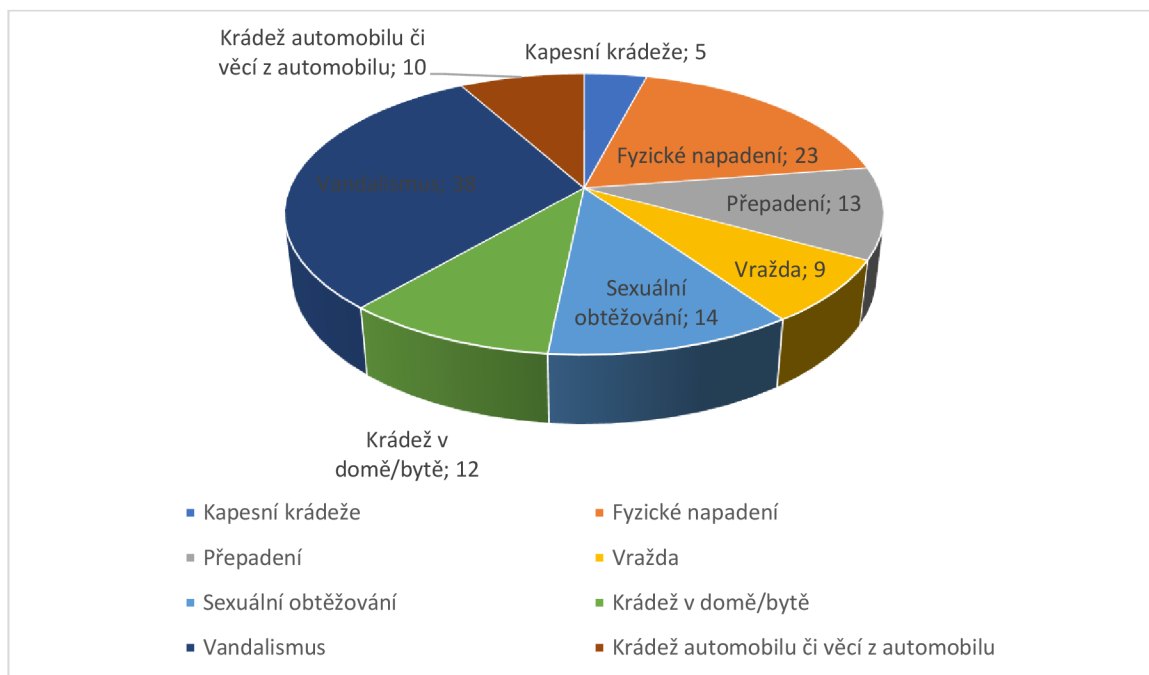
Graf 6- Zhodnocení vývoje bezpečnostní situace za posledních cca pět let dle respondentů<sup>95</sup>

Poslední otázkou k druhé části, která se zaměřila na vnímání bezpečnostní situaci byl položen dotaz na dané respondenty, kterých konkrétních protiprávních činů se nejvíce bojí či obávají. V tomto případě šlo k uzavřenou otázku.

Nejčastější odpovědí byl vandalismus, což je protiprávní čin, který byl odpovězen 38 respondenty. Druhý nejvíce obávaný protiprávní čin dle dotazovaných je fyzické napadení, dále sexuální obtěžování, přepadení, krádež v domě či bytě a krádež automobilu či věci z automobilu. O něco méně obávaným protiprávním činem se stala vražda, které se v místě jejich bydliště obává jen 9 respondentů a kapesních krádeží se obává pouze 5 respondentů.

<sup>94</sup> Vlastní zpracování.

<sup>95</sup> Vlastní zpracování.

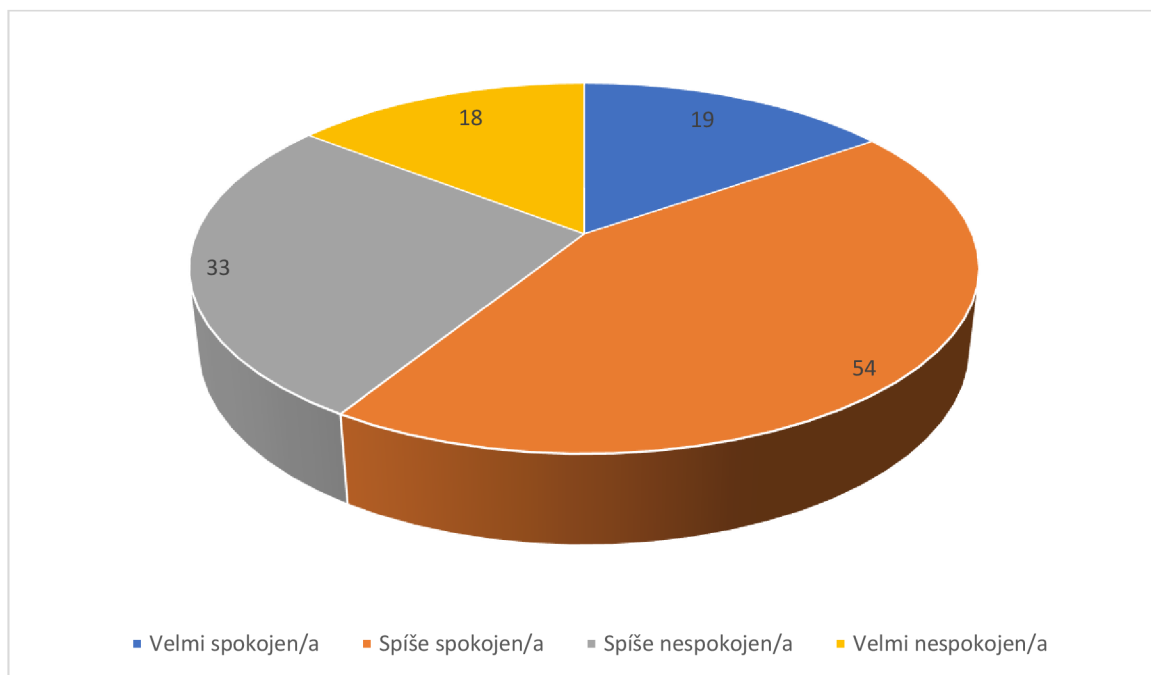


Graf 7 - Vnímání protiprávných činů jako hrozby dle respondentů<sup>96</sup>

### 5.3 Činnosti městské policie Olomouc

Tato část dotazníkového šetření byla zaměřena na zhodnocení pracovní činnosti MP Olomouc a na to, jestli mají respondenti osobní zkušenost se strážníky MP Olomouc. Hlavním cílem první otázky na zhodnocení činnosti daných strážníků bylo zjistit, jak konkrétně jsou obyvatelé spokojeni či v opačném případě nespokojeni s prací strážníků MP Olomouc. Jednalo se o uzavřenou otázku, kdy měl dotazovaný na výběr ze čtyř odpovědí. Podle následujícího grafu č. 8 je zřejmé, že obyvatelé jsou s prací strážníků MP Olomouc opravdu spokojeni. Z celkového počtu 124 dotazovaných nespokojenost vyjádřilo jen 33 dotazovaných respondentů. Současně jsou ale krajní možnosti velmi vyrovnaní. S odpovědí „velmi nespokojen/a“ se ztotožnilo 18 dotazovaných respondentů, a v opačném případě s odpovědí „velmi spokojena/a“ 19 dotazovaných respondentů. Zbylých 54 odpovídajících respondentů vyjádřilo spíše spokojenost.

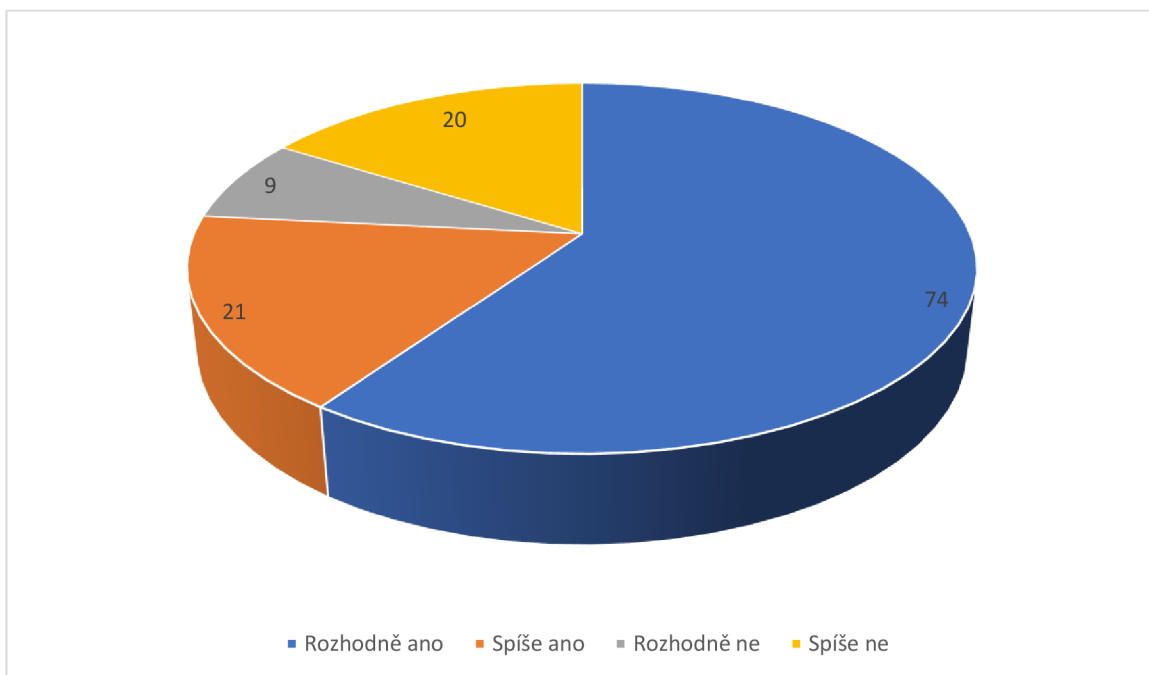
<sup>96</sup> Vlastní zpracování.



Graf 8- Spokojenost občanů s prací MP Olomouc<sup>97</sup>

Na základě zhodnocení pracovní činnosti MP Olomouc byli dále konkrétní respondenti dotazováni, jestli podle jejich názoru dostatečně MP Olomouc informuje své obyvatelstvo o své činnosti, které jsou v každém případě zveřejněny pro samotnou veřejnost a další případné účely na webové stránce bezpečného Olomouce. Na těchto webových stránkách jsou zveřejněny současné novinky ohledně jejich činnosti. Dokonce lze i aktivitu MP Olomouc sledovat na facebookové stránce, kde může i samotná veřejnost přispět svou pomocí, např. při ztrátách a nálezech aj. Podle výše zmiňovaných informací o pracovních činnostech strážníků bylo zřejmé očekávání spokojenosti od respondentů s informovaností od MP Olomouc. V tomto případě více jak polovina dotazovaných respondentů odpověděla kladně.

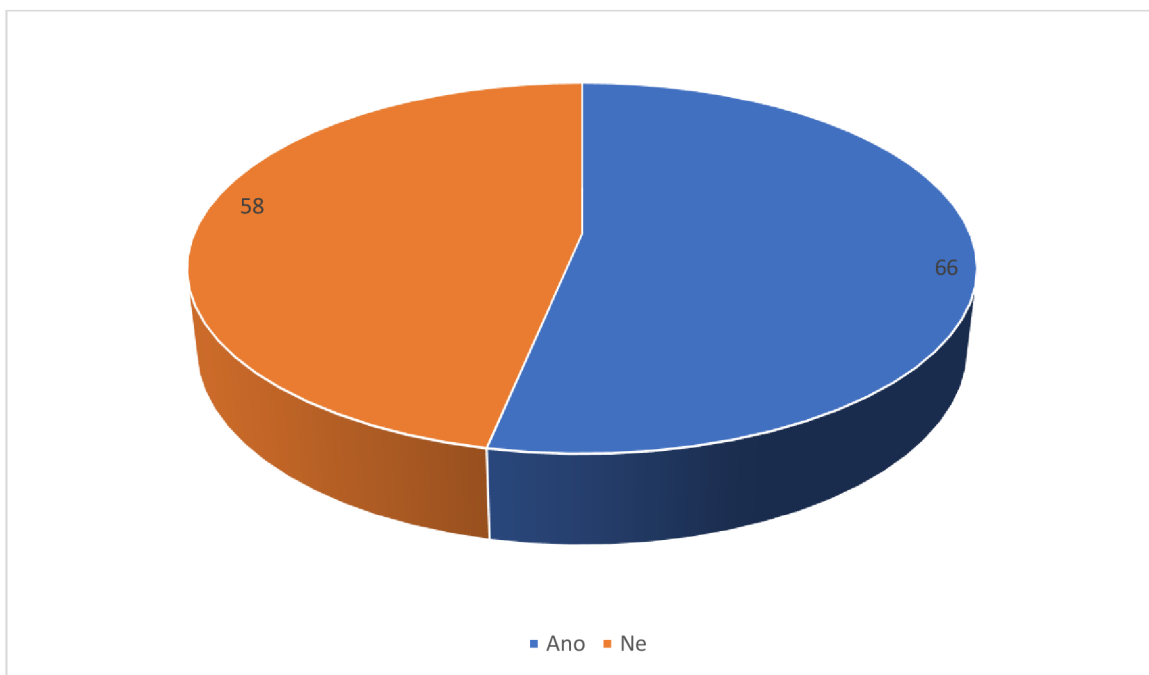
<sup>97</sup> Vlastní zpracování.



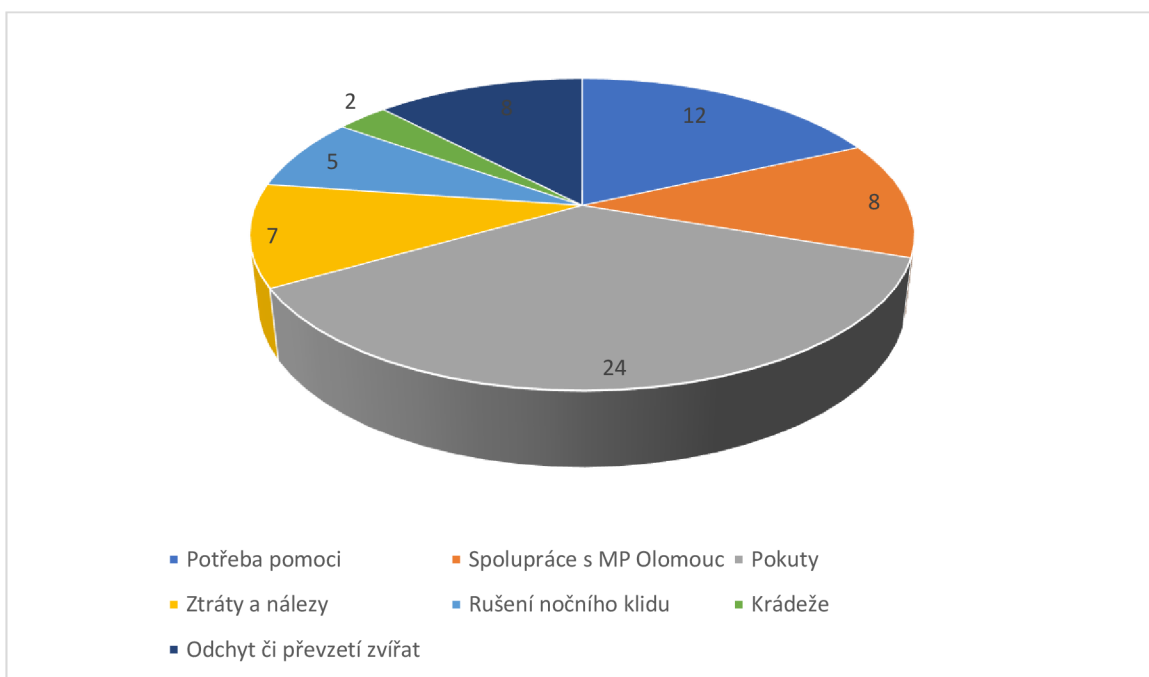
Graf 9-Míra spokojenosti respondentů s informováním o činnosti MP Olomouc<sup>98</sup>

Na základě zhodnocení pracovní činnosti MP Olomouc odpovídali respondenti také na otázku, jestli mají nějaké osobní zkušenosti s MP Olomouc, kdy se jedná o polouzavřenou otázku. 66 dotazovaných respondentů odpovědělo kladně, tedy ano, že mají osobní zkušenost s MP Olomouc a zbylých 58 odpovídajících respondentů odpovědělo, že žádnou osobní zkušenost nemají. Následně bylo u respondentů, kteří odpověděli na tuto otázku kladně zjišťováno, při jaké konkrétní příležitosti. Konkrétní zkušenosti s MP Olomouc od 66 respondentů je možné vidět na grafu č. 11.

<sup>98</sup> Vlastní zpracování.



Graf 10-Osobní zkušenost s MP Olomouc<sup>99</sup>



Graf 11- Konkrétní osobní zkušenosti respondentů s MP Olomouc<sup>100</sup>

Na předchozím grafu č. 11 lze vidět, že nejvíce se respondenti setkali se strážníky MP Olomouc z důvodu dostávání pokut, ve většině případů šlo o pokuty za parkování. Městská policie musí tuto záležitost řádně řešit, a je dobré, že tyto přestupky jen tak nepřehlížejí. Druhým nejčastějším důvodem, proč se obyvatelé setkali se strážníky, je potřeba pomoci.

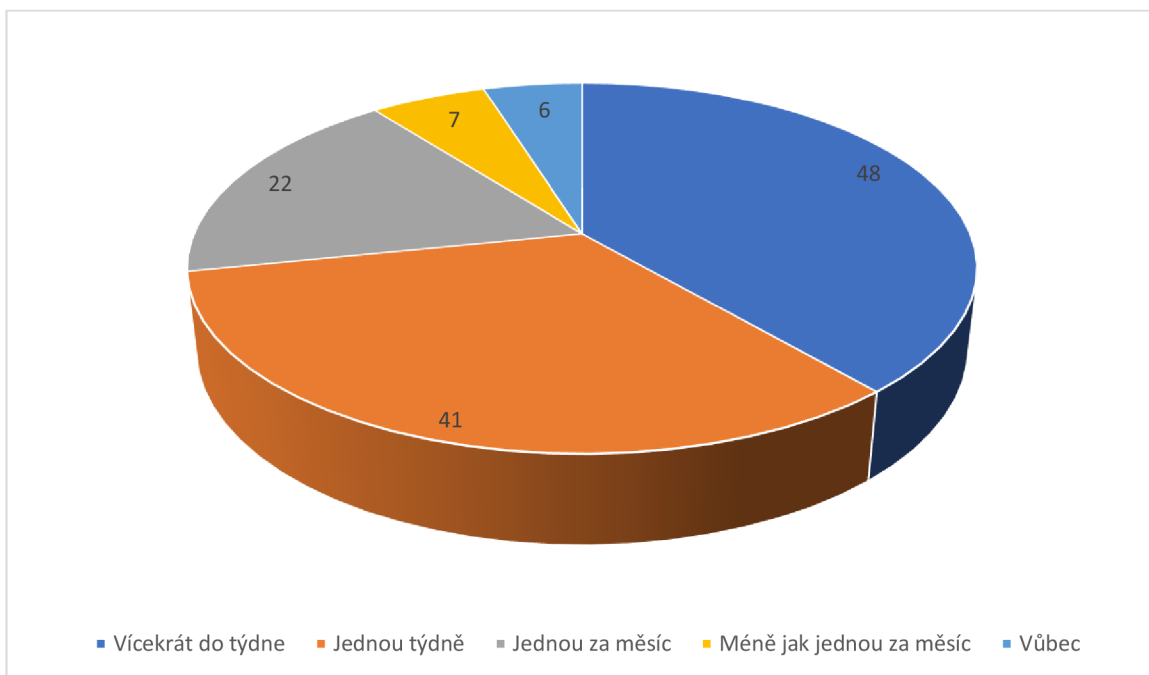
<sup>99</sup> Vlastní zpracování.

<sup>100</sup> Vlastní zpracování.

Dále nejvíce uvedený důvod je kontaktování MP Olomouc kvůli odchycení či převzetí zvířete, kdy se jednalo o psi a kočky, a v rámci spolupráce s MP Olomouc. Následně patřily dále ztráty a nálezy, kdy si obyvatelé buďto vyzvedli nebo donesly nějakou hmotnou věc, kdy šlo ve většině případů o mobilní telefon, peněženku či klíče od domu. Na předposledním místě bylo rušení nočního klidu a poslední krádež. Ve většině případů šlo o krádeže jízdnic kol, mobilního telefonu či osobních dokladů.

Následující a poslední otázka, která byla zejména zaměřená na zhodnocení pracovní činnosti MP Olomouc měla podle respondentů posoudit především pochůzkovou činnost daných strážníků městské policie Olomouc. Šlo o uzavřenou otázku, která měla za cíl zjistit, jak často odpovídající respondentů vidají strážníky MP Olomouc ve službě, kde mohli respondenti vybrat jednu z pěti odpovědí.

Z grafu č. 12 lze vyčíst, že nejvíce odpovídajících respondentů, tedy konkrétně 48 respondentů, vidá strážníky MP Olomouc vícekrát do jednoho týdne. Následující odpovědí, která skončila na druhé místě od dotazovaných respondentů byl fakt, že dané strážníky MP Olomouc vidají jednou za týdne, kde tuto variantu zvolilo 41 respondentů. 22 odpovídajících respondentů uvedlo, že dané strážníky městské policie Olomouc vidají jednou za měsíc. Nicméně 7 odpovídajících respondentů vidá strážníka MP Olomouc méně než jednou za měsíc. V tomto případě je nutné ještě jednou zmínit, že se jednalo jednak o odpovídající respondenty z Olomouce, ale i o občany z blízkého okolí do 15 km. Na posledním místě, kdy tedy za nedostatečnou pochůzkovou činnost daných strážníků by bylo možné říct zejména variantu, která uvádí skutečnost, že strážníky obyvatele vůbec nevidají, což může být velmi spekulativní. S touto odpovědí se ztotožnilo 6 odpovídajících respondentů. V tomto případě je velmi zavádějící, že toto procento respondentů bylo převážně z blízkého okolí 15 km od města Olomouc. U občanů z blízkého okolí se totiž předpokládá, že strážníky nemohou vidat tak častěji.



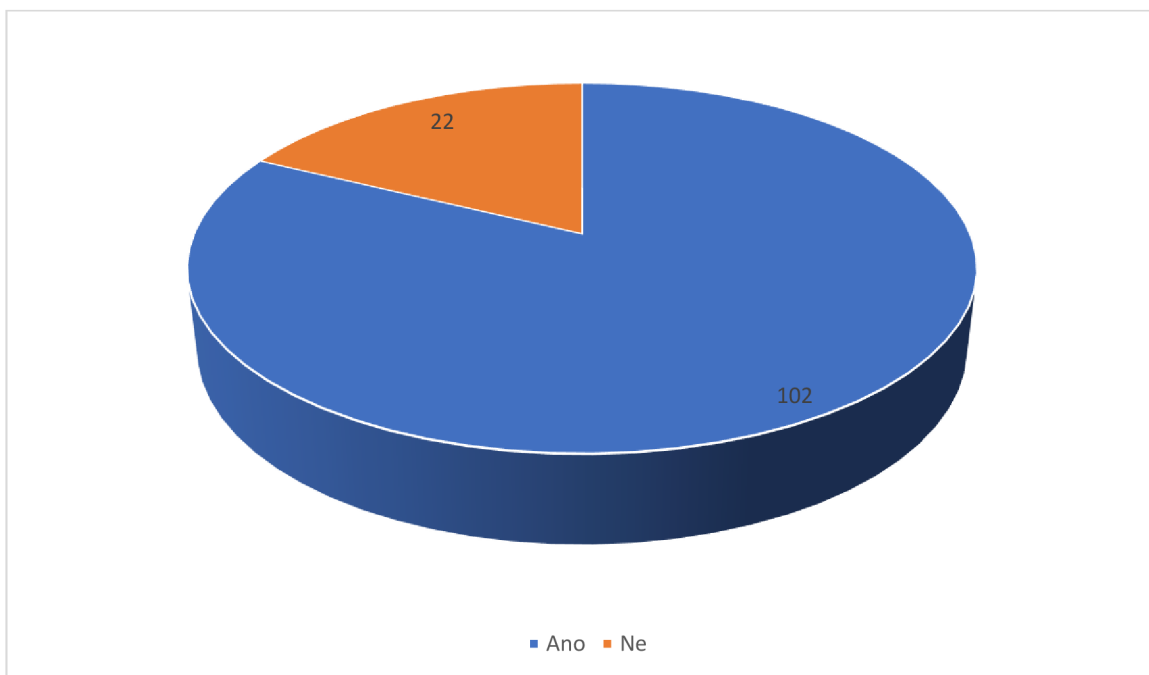
Graf 12-Četnost pochůzkové činnosti strážníků MP Olomouc dle respondentů<sup>101</sup>

#### 5.4 Kamerový systém

Ve městě Olomouc je nainstalovaný kamerový systém, a proto se závěrečná část dotazníkového šetření zaměřují dvě poslední otázky této skutečnosti. Zejména bylo cílem zjistit, jestli respondenti vnímají zavedení kamerového systému jako potřebnou záležitost. Výsledky je možné vidět na následujícím grafu č. 13. Pouhých 22 odpovídajících respondentů odpovědělo, že daný kamerový systém nepovažují za potřebný. Ovšem v opačném případě drtivá většina odpověděla kladně, a to tedy 102 respondentů s určitou potřebou kamerového systému souhlasila.

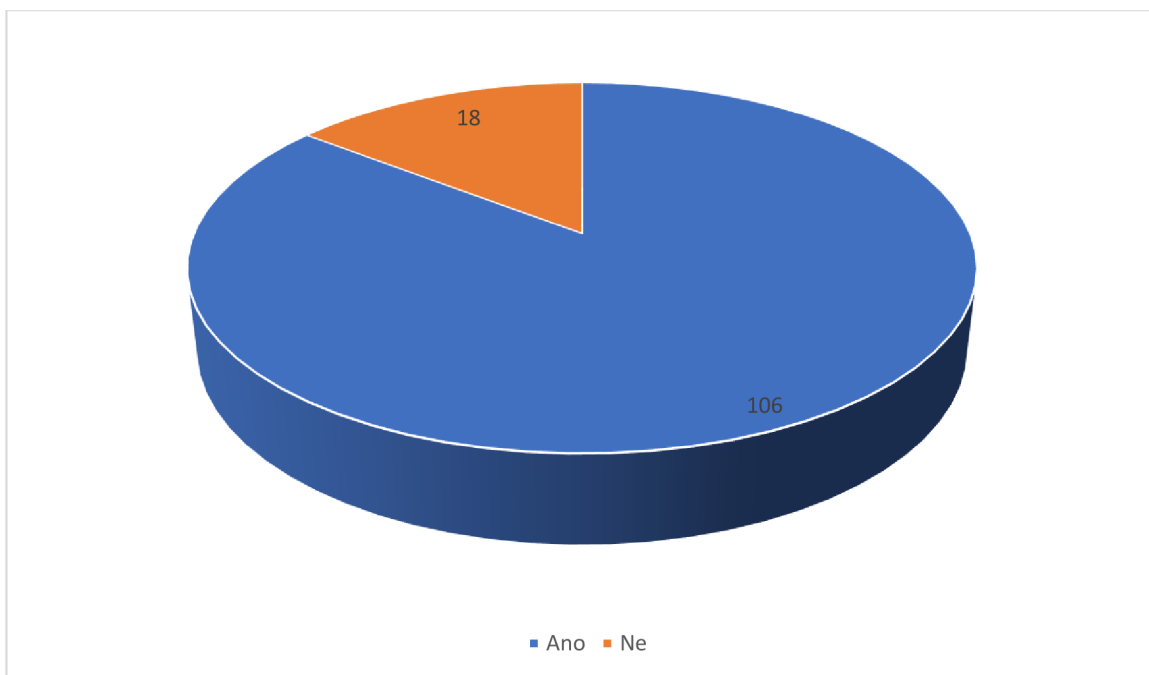
<sup>101</sup> Vlastní zpracování.





Graf 13-Potřeba městského kamerového systému dle respondentů<sup>102</sup>

Poslední otázka měla za cíl zjistit, jestli respondenti vědí o samotné existenci kamerového systému ve městě Olomouc, který je nedílnou součástí MP Olomouc. Z posledního grafu č. 14 je zřejmé, že kladně odpovědělo celkem 106 tázaných respondentů. O samotné existenci městského kamerového systému v Olomouci nevědělo jen zbylých 18 odpovídajících respondentů.



<sup>102</sup> Vlastní zpracování.

Graf 14- Povědomí respondentů o existenci městského kamerového systému v Olomouci<sup>103</sup>

## 5.5 Shrnutí poznatků z dotazníkového šetření

Hlavním cílem dotazníkového šetření bylo především zjistit od občanů Olomouce a obyvatel blízkého okolí do 15 km, jak vnímají bezpečnostní situaci ve městě a jaká je podle nich situace ve městě v porovnání za posledních cca pět let. Do dotazníkového šetření se zapojilo celkem 124 obyvatel, kteří projevíli velký zájem o tuto problematiku a dotazníkové šetření se tak díky respondentům mohlo uskutečnit. Výsledek dotazníku je vyhodnocen převážně jako pozitivní. Dotazník obsahoval 12 otázek, kdy byl rozdělen do čtyř částí.

Cílem první části bylo zjistit základní informace o respondentech daného dotazníkového šetření. V rámci první identifikační otázky bylo zjištěno, že převažovaly odpovědi od žen, a to konkrétně 88 žen a 36 mužů. Následující otázka se zaměřila na věk respondentů. Podle dotazníkového šetření bylo zjištěno, že nejvíce odpovídajících respondentů byli ve věku 15-24 let, konkrétně tedy 64 respondentů. Následně byly vyrovnané věkové kategorie a to 25-34 let a 35-44 let, do které spadalo 22 respondentů. 10 respondentů spadalo do věkové kategorie 45-54 let, do věkové kategorie 55-64 spadali 4 odpovídající respondenti a pouze dva spadali do věkové kategorie 65 a více. Poslední otázka této první identifikační části chtěla zjistit, zda respondenti spadají do města Olomouce anebo jejího blízkého okolí do 15 km. 81 odpovídajících respondentů bydlí přímo v Olomouci a zbylých 43 v blízkém okolí.

Cílem druhé části bylo zjistit vnímání bezpečnostní situace. První otázka této části se soustředila na zjištění, zda se obyvatelé Olomouce a blízkého okolí cítí bezpečně. Jednalo se o polouzavřenou otázku, která dopadla velmi pozitivně. 94 respondentů odpovědělo kladně. Bohužel zbylých 34 odpovídajících respondentů záporně, tedy necítí se bezpečně. Následující otázku zodpovídali pouze ti respondenti, kteří odpověděli na předchozí otázku záporně. Nejvíce záporných odpovědí, tedy proč se respondenti bojí v dané lokalitě se týkali rizikové oblasti, distribuci drog. Někteří mají strach ve večerních hodinách, ve městě Olomouc je častý výskyt problémových osob, výskyt romských menšin či nedostatečná činnost daných strážníků. Dále se dotazníkové šetření zaměřil na srovnání aktuálního stavu bezpečnost se stavem bezpečnosti během předešlých pěti let. Bylo zjištěno, že respondenti

---

<sup>103</sup> Vlastní zpracování.

vnímají bezpečnost ve městě přibližně na stejné úrovni, což zodpovědělo 80 respondentů, následně 26 respondentů si myslí, že se bezpečnostní situace ve městě zlepšila, 14 odpovídajících respondentů odpověděla opačně, tedy, že se bezpečnostní situace ve městě zhoršila a 4 respondenti nedokážou tuto bezpečnostní situaci posoudit. Závěrečná otázka této části položila daným respondentům dotaz, kterých konkrétních protiprávních činů se nejvíce obávají. Jednalo se o uzavřenou otázku. Mezi nejčastější odpověď byl vandalismus, konkrétně tak odpovědělo 38 respondentů. Dále se nejvíce respondenti, přesně 23 respondentů obávají fyzického napadení. Dále mezi hrozby patřilo sexuální obtěžování, krádež v domě či bytě, krádež automobilu či věci z automobilu. Méně obávanějším trestným činem byla vražda a kapesní krádeže.

Další část dotazníkového šetření měla za cíl zhodnotit pracovní činnosti MP Olomouc a zjistit, zda mají respondenti osobní zkušenost se strážníky MP Olomouc. Nejprve byla tedy otázka zaměřená na spokojenost či v opačném případě nespokojenost s pracovní činností strážníků. Šlo o uzavřenou otázku, kde bylo na výběr ze čtyř odpovědí. Z celkového počtu 124 respondentů vyjádřilo určitou nespokojenost pouze 33 dotazovaných, spíše nespokojených bylo 18 dotazovaných respondentů. V opačném případě velkou spokojenost vyjádřilo 19 respondentů a zbylých 54 jsou spíše spokojeni. Následně se otázka zaměřila na míru spokojenosti, zda MP Olomouc dostatečně informuje své obyvatelstvo o své pracovní činnosti. 74 odpovídajících respondentů odpovědělo rozhodně ano, 21 respondentů se vyjádřilo kladně, tedy spíše ano. V opačném případě „spíše ne“ odpovědělo 20 respondentů a zbylých 9 vyjádřilo svůj názor, jako „rozhodně ne“. Každopádně MP Olomouc svoji pracovní činnost informuje veřejnost na svých webových stránkách. Tuto aktivitu lze sledovat i na facebookové stránce strážníků, kde může např. i občan pomoci, např. při hledání zvířat, ztrátách a nálezech apod. Podle toho bylo zřejmé, že obyvatelé budou spíše spokojeni s informovaností MP Olomouc. Následně byla zjišťována zkušenost respondentů se strážníky MP Olomouc. Na tuto polouzavřenou otázku odpovědělo 66 respondentů kladně a zbylých 58 záporně. Dále respondenti odpovídali, jakou konkrétní mají s MP Olomouc zkušenost, což odpovídalo je 66 respondentů, kteří u předchozí otázky odpověděli kladně. Nejvíce se respondenti se strážníky MP Olomouc setkali kvůli pokutám, kvůli pomoci, dále kvůli odchycení nebo převzetí zvířete, kvůli ztrátám a nálezech, nočnímu klidu a v poslední řadě kvůli krádeži. Poslední otázka této části byla zaměřena na zhodnocení pracovní činnosti daných strážníků, a především posouzení pochůzkové činnosti MP Olomouc. Jednalo se o uzavřenou otázku, s cílem zjistit konkrétně, jak často respondenti vidají strážníky ve službě.

Nejvíce respondentů, konkrétně tedy 48 vidí strážníky vícekrát do týdne, 41 respondentů vidí strážníky MP Olomouc jednou za týden. Dalších 22 respondentů odpovědělo, že vidají strážníky méně než jednou za měsíc. Zde je důležité zmínit, že se v rámci dotazníkového šetření jednalo o odpovídající respondenty z Olomouce, ale i o obyvatele z blízkého okolí 15 km, u kterých se předpokládá, že dané strážníky nemohou vidat tak častěji, jako obyvatelé Olomouce. 7 respondentů na tuhle otázku odpovědělo, že vidají strážníky méně jak jednou za měsíc a zbylých 6 odpovídajících respondentů nevidají strážníky MP Olomouc vůbec.

Poslední část dotazníkového šetření se zaměřila na kamerový systém v Olomouci. Zde je nainstalovaný kamerový systém už několik let. Hlavním cílem těchto posledních otázek bylo zjistit, jak konkrétně respondenti vnímají zavedení kamerového systému. V tomto případě dopadla analýza velmi dobře, jelikož 102 odpovídajících respondentů uvedla, že zavedený kamerový systém berou jako potřebný nástroj v tomto problematickém světě, ovšem zbylých 22 respondentů považují kamerový systém za nepotřebný. Úplně poslední otázka se zaměřila na samotnou existenci kamerového systému v Olomouci, tedy zda respondenti o něm vůbec ví. I tato otázka dopadla kladně, jelikož z 124 tázaných respondentů, 106 odpovědělo kladně a zbylých 18 záporně.

Do dotazníkového šetření se zapojilo celkem 124 občanů, kteří projevíli značný zájem o tuto problematiku a dotazníkové šetření se tak díky těmto respondentům mohlo uskutečnit. Výsledek tohoto dotazníku je vyhodnocen jako pozitivní. Za pozitivní vyhodnocení dotazníkového šetření značí především skutečnost, že občanů města Olomouce a blízkého okolí se cítí převážně bezpečně. Nejrizikovější místa jsou ovšem snímána kamerovým systémem, ovšem pořád se nabízí myšlenka rozšíření kamerového systému nebo častější pochůzky daných strážníků. Tyto případná navrhovaná opatření by mohla v budoucnu vést k celkovému zvýšení potřebné bezpečnosti ve městě a lepší podvědomí o MP Olomouc. Určité zlepšení nedostatků by mohlo přinést kladení důrazu ze strany vedení MP Olomouc na profesionální komunikaci daných strážníků. Profesionální vystupování strážníků tak pomůže zejména při řešení přestupků a při samotné komunikaci s pachateli k získání potřebného respektu. Současně předejde zbytečným konfliktním situacím a stížnostem na dané strážníky ze strany obyvatelů města. Ovšem aby nebyla městská policie vnímána pouze jako silně represivní složka, měla by při běžné komunikaci s obyvateli města být cítit vstřícnost. Je velmi důležité přiblížit městskou policii co nejvíce daným obyvatelům.

V každém případě by měli být strážníci určitým způsobem motivováni, aby sami aktivně přispívali k ochraně a bezpečnosti osob a odhalovali tím tak případné přestupky. Toto

by mělo být zejména zabezpečeno systémem odměňování řadových strážníků, ze strany jejich managementu.

Z výše uvedeného vyplývá, že nejdůležitějšími body pro zlepšení činnosti městské policie Olomouc jsou:

- větší účast strážníků při dohledu u škol, kde bylo dojit k ohrožení dětí,
- zaměření na lokality, kde dochází nejčastěji k dopravním nehodám nebo ohrožení chodců,
- zaměření se na problémové lokality města z hlediska kriminality a narušení veřejného pořádku,
- intenzivnější provádění hlídkové činnosti,
- více se zaměřit na vandalismus, krádeže v domě, fyzické napadení, sexuální obtěžování, přepadení či případnou vraždu,
- využít poznatků od strážníků, potřebných informací od obyvatelů a jejich následná aplikace při samotném výkonu,
- větší důraz na profesionální komunikaci a vystupování,
- prezentace pozitivního pohledu na městskou policii během akcí pro veřejnost,
- rozšíření kamerového systému,
- častější pochůzkové činnosti.

## Závěr

Po celou dobu zpracování své bakalářské práce se setkávám s různými názory a postoji občanů na činnosti a samotné fungování policie. Jedná se o názory jak kladné, tak záporné. Často se od těchto názorů i postojů odvíjí i samotný vztah občanů ke strážníkům a k policii jako celku. Podle mého názoru velmi silným faktorem, který se podílí na utváření vztahu Policie ČR a obecní policie, která byla v dané společnosti zřízena z důvodu ochrany veřejných zájmů a samotné veřejnosti, je sociální klima. Sociální klima velmi intenzivně působí na utváření morální postojů, hodnot, názorů a norem nejen skupin, ale zejména jednotlivců.

Samotná bezpečnost jednotlivce je velmi důležitá, protože bezpečnost státu je založena právě na principu zajištění bezpečnosti především jednotlivce, společnosti a zabezpečení její funkce. Velmi nejčastější specifikací pro bezpečnost je tvrzení, že jde o určitý stav, kdy jsou na co nejnižší možnou míru eliminovány hrozby pro samotný objekt společně s jeho zájmy. V naší zemi zajišťují bezpečnost především ozbrojené síly, ozbrojené bezpečnostní sbory, záchranné sbory, havarijní služby, ale také primární zodpovědnost náleží samotné Vládě ČR. Bezpečnost lze tedy rozdělit na vnější a vnitřní, kdy vnější bezpečnost představují hrozby, které mají svůj původ vně objektu, v opačném případě u té vnitřní bezpečnost se jedná o hrozby vzešlé a působící zevnitř.

Bakalářská práce věnovala problematice zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku na území města Olomouc. Cílem bakalářské práce bylo zhodnotit činnost Městské policie Olomouc za období posledních deseti let. Součástí práce byla i realizace a vyhodnocení dotazníkového šetření zaměřeného na vnímání bezpečnostní situace ve městě jeho obyvateli. Podle mého názoru byl cíl této bakalářské práce splněn.

Tato bakalářská práce byla rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části byla definována městská a obecní policie, především její historie, současnost, postavení, územní a věcná působnost. Velmi důležité bylo v této práci zmínit personální požadavky městské policie, tedy ty zákonné a odborné předpoklady, kdy součástí této kapitoly bylo také oprávnění a povinnosti daného strážníka. Třetí kapitola teoretické části se věnovala řízením a organizací městské policie. bylo zde zmíněno řízení, organizace, krizové řízení a spolupráce se složkami integrovaného záchranného systému. Praktická část začínala představením městské policie v Olomouci, tedy její historií a současností. Následně byla popsána struktura městské policie Olomouc, poté byly rozebrány pracovní činnosti městské policie Olomouc a byl definován kamerový systém ve městě Olomouc. Druhá praktická část se soustředila

na dotazníkové šetření, kde byla nejprve popsána struktura daných respondentů, poté se budou otázky týkat bezpečnostní situace v Olomouci, následně činnosti městské policie Olomouc a v poslední řadě kamerového systému. Poslední kapitola této práce se zaměřila na shrnutí poznatků, které byly získány z dotazníkového šetření.

Do dotazníkového šetření se zapojilo celkem 124 obyvatelů, kteří projevíli velký zájem o tuto problematiku a dotazníkové šetření se tak díky respondentům mohlo uskutečnit. Výsledek dotazníku je vyhodnocen převážně jako pozitivní. Dotazník obsahoval 12 otázek, kdy byl rozdělen do čtyř částí. Cílem první části bylo zjistit základní informace o respondentech daného dotazníkového šetření. V rámci první identifikační otázky bylo zjištěno, že převažovaly odpovědi od žen, a to konkrétně 88 žen a 36 mužů. Dále bylo zjištěno, že nejvíce odpovídajících respondentů bylo ve věku 15-24 let. Poslední identifikační otázka měla zjistit, jestli jsou odpovídající respondenti z Olomouce nebo jeho blízkého okolí do 15 km, kdy bylo zjištěno že většina respondentů pochází přímo z Olomouce. Cílem druhé části dotazníkového šetření bylo zjistit vnímání bezpečnostní situace ve městě Olomouc. Tyto otázky dopadly kladně, jelikož se většina obyvatel cítí ve městě bezpečně. Dále se dotazníkové šetření zaměřil na srovnání aktuálního stavu bezpečnost se stavem bezpečnosti během předešlých pěti let. Bylo zjištěno, že respondenti vnímají bezpečnost ve městě přibližně na stejné úrovni, což zodpovědělo 80 respondentů. Závěrečná otázka této části položila daným respondentům dotaz, kterých konkrétních protiprávních činů se nejvíce obávají. Mezi nejčastější odpověď byl vandalismus, konkrétně tak odpovědělo 38 respondentů. Dále se nejvíce respondenti, přesně 23 respondentů obávají fyzického napadení. Dále mezi hrozby patřilo sexuální obtěžování, krádež v domě či bytě, krádež automobilu či věci z automobilu. Méně obávanějším trestným činem byla vražda a kapesní krádeže. Další část dotazníkového šetření měla za cíl zhodnotit pracovní činnosti MP Olomouc a zjistit, zda mají respondenti osobní zkušenost se strážníky MP Olomouc. Z dotazníkového šetření vyplývá, že respondenti hodní pracovní činnost strážníků pozitivně. Nejvíce se respondenti se strážníky MP Olomouc setkali kvůli pokutám, kvůli pomoci, dále kvůli odchycení nebo převzetí zvířete, kvůli ztrátám a nálezům, nočnímu klidu a v poslední řadě kvůli krádeži. Poslední část dotazníkového šetření se zaměřila na kamerový systém v Olomouci. Zde je nainstalovaný kamerový systém už několik let. Hlavním cílem těchto posledních otázek bylo zjistit, jak konkrétně respondenti vnímají zavedení kamerového systému. V tomto případě dopadla analýza velmi dobře, jelikož 102 odpovídajících respondentů uvedla, že zavedený kamerový systém berou jako potřebný nástroj v tomto

problematickém světě, ovšem zbylých 22 respondentů považují kamerový systém za nepotřebný. Úplně poslední otázka se zaměřila na samotnou existenci kamerového systému v Olomouci, tedy zda respondenti o něm vůbec ví. I tato otázka dopadla kladně, jelikož z 124 tázaných respondentů, 106 odpovědělo kladně a zbylých 18 záporně. Výsledek tohoto dotazníku je vyhodnocen jako pozitivní. Za pozitivní vyhodnocení dotazníkového šetření značí především skutečnost, že občanů města Olomouce a blízkého okolí se cítí převážně bezpečně. Nejrizikovější místa jsou ovšem snímána kamerovým systémem, ovšem pořád se nabízí myšlenka rozšíření kamerového systému nebo častější pochůzky daných strážníků. Tyto případná navrhovaná opatření by mohla v budoucnu vést k celkovému zvýšení potřebné bezpečnosti ve městě a lepší podvědomí o MP Olomouc.



## Seznam použité literatury

- BALABÁN, M., DUCHEK, J., STEJSKAL, L. *Kapitoly o bezpečnosti*. Praha: Karolinum. 2010. 483 s. ISBN 978-80-246-1440-3.
- BALABÁN, M. a kol. *Bezpečnostní systém ČR: problémy a výzvy*. Vydání první. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum. 2015. 310 s. ISBN 978-80-246-3150-9.
- BOHADLO, D. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich: komentář*. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). 2018. 700 s. ISBN 9788075980526.
- CANDIGLIOTA, Z., FOUKALOVÁ, K., KOPAL, J. *Jak si počínat v kontaktu s policistou a strážníkem: policejní právo v otázkách a odpovědích*. Brno: Liga lidských práv. 2010. 247 s. ISBN 978-80-87414-01-9.
- ČERNÝ, J., HORZNIKOVÁ, E., KUČEROVÁ, H. *Přestupkové řízení*. 12 vydání. Praha LINDE PRAHA. 2011. 758 s. ISBN 978-80-7201-859-8.
- DLOUHÝ, M. *Století četnické kriminalistiky: historie kriminalistiky u četnictva na území České republiky*. Cheb: Svět křídel. Svět křídel. 2014. 336 s. ISBN 978-80-87567-42-5.
- HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 2., upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. 2010. 387 s. ISBN 978-80-7380-263-9.
- JEMELKA, L., VETEŠNÍK, P. *Zákon o přestupcích a přestupkové řízení*. Komentář. 2. vydání. Praha: C.H. Beck. 2013. 640 s. ISBN 978-80-74005-01-5.
- KILARSKÁ, M. *Odborná příprava pro strážníky obecní policie: přestupky obecná část: řízení o přestupku*. Praha: Armex. Edice učebnic (Armex). 2011. 62 s. ISBN 978-80-87451-08-3.
- KOPECKÝ, M. *Zákon o obcích: komentář*. 3. vydání. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). 2017. 376 s. ISBN 9788075528629.
- KRULÍK, O. *Obecní policie a privatizace bezpečnosti v evropských zemích*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. 2015. 276 s. ISBN 978-80-7380-555-5.

- MACEK, P., UHLÍŘ, L. *Dějiny policie a četnictva. IV., Československo (1945–1989)*. Vyd. 1. Praha: Police history. 2011. 291 s. ISBN 978-80-86477-55-8.
- MATES, P., ŠKODA, J., VAVERA, F. *Veřejné sbory*. Praha: Wolters Kluwer. 2010. 384 s. ISBN 978-80-7357-572-4.
- PROCHÁZKOVÁ, D. *Bezpečnost, krizové řízení a udržitelný rozvoj*. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského. 2010. 382 s. ISBN 978-80-86723-97-6.
- SKALSKÁ, K., HANUŠKA, Z. a DUBSKÝ, M. *Integrovaný záchranný systém a požární ochrana: modul I*. Vyd. 1. Praha: MV – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR. 2010. 430 s. ISBN 978-80-86640-36-5.
- ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník I. § 1 až 139. Komentář. 2. Vydání*. Praha: C.H. Beck. 2012. 3632 s. ISBN 978-80-7400-428-5.
- ŠAFR, G. *Ochrana obyvatelstva v případě krizových situací a mimořádných událostí nevojenského charakteru I*. Brno: Tribun EU. 2014. 151 s. ISBN 978-80-263-0721-1.
- ŠEBESTA, P. *Zákon o obecní policii: komentář*. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře Wolters Kluwer. 2018. 481 s. ISBN 978-80-7552-455-3.
- TOMÁŠEK, J. *Úvod do kriminologie: jak studovat zločin*. Praha: Grada. 2010. 216 s. ISBN 978-80-247-2982-4.
- TOMEK, P. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem*. Olomouc: ANAG. Právo (ANAG). 2012. 671 s. ISBN 978-80-7263-752-2.
- VETEŠNÍK, P., CHAUER, I., ZÍDKA, A. a kol. *Obecní policie*. 1. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk. 2013. 257 s. ISBN 978-80-7380-463-3.
- VETEŠNÍK, P., CHAUER, I. *Příručka strážníka*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. Pro praxi. 2014. 184 s. ISBN 978-80-7380-542-5.
- VÍŠEK, J. *Organizace záchranných činností v České republice*. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského. 2012. 176 s. ISBN 978-80-7452-028-0.
- Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 274/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 299/1920 Sb., o četnictvu.
- Zákon č. 230/1922 Sb., o sborech stráže bezpečnosti.
- Vládní nařízení č. 250/1942 Sb., o obecní výkonné policii.

- [www.mp-olomouc.cz](http://www.mp-olomouc.cz)
- [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz)

## Seznam použitých grafů

Graf 1- Složení respondentů dotazníkového šetření z hlediska pohlaví .....	55
Graf 2-Věkové kategorie respondentů dotazníkového šetření .....	56
Graf 3 - Bydliště respondentů dotazníkového šetření .....	56
Graf 4 - Bezpečnost ve městě Olomouc .....	57
Graf 5- Důvody, které podle respondentů narušují bezpečnost v Olomouci .....	58
Graf 6- Zhodnocení vývoje bezpečnostní situace za posledních cca pět let dle respondentů .....	58
Graf 7 - Vnímání protiprávných činů jako hrozby dle respondentů .....	59
Graf 8- Spokojenost občanů s prací MP Olomouc .....	60
Graf 9-Míra spokojenosti respondentů s informováním o činnosti MP Olomouc .....	61
Graf 10-Osobní zkušenost s MP Olomouc .....	62
Graf 11- Konkrétní osobní zkušenosti respondentů s MP Olomouc .....	62
Graf 12-Četnost pochůzkové činnosti strážníků MP Olomouc dle respondentů .....	64
Graf 13-Potřeba městského kamerového systému dle respondentů .....	65
Graf 14- Povědomí respondentů o existenci městského kamerového systému v Olomouci .....	66

## **Seznam použitých obrázků**

Obrázek 1 - Struktura městské policie Olomouc .....	45
Obrázek 2 - Kamerový systém ve městě Olomouc.....	50

## **Seznam použitých zkratk**

ObcPol	zákon č. 553P1991 Sb., o obecní policii
OZř	zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)
MP Olomouc	Městská policie Olomouc

## **Seznam příloh**

Příloha A                      Dotazník o činnosti městské policie a bezpečnosti v Olomouci

## Příloha A

### Činnost městské policie a bezpečnosti v Olomouci

---

## Činnost městské policie a bezpečnosti v Olomouci

Dobrý den,

věnujte prosím pár minut svého času k vyplnění následujícího dotazníku, který se zaměřuje na vnímání bezpečnostní situace ve městě Olomouc jeho obyvateli. Výstupy z tohoto dotazníkového šetření budou použity do bakalářské práce, psané na téma: *Řízení a organizace městské policie s cílem zajištění bezpečnosti*.

Mockrát děkuji za Vaši ochotu a vstřícnost, ..... (jméno)

### 1. Jaké je Vaše pohlaví?

*Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď.*

- Muž
- Žena

### 2. Kolik je Vám let?

*Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď.*

- Méně než 15 let
- 15-24 let
- 25-34 let
- 35-44 let
- 45-54 let
- 55-64 let
- 65 a více let

### 3. Žijete v Olomouc nebo v blízkém okolí?

*Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď.*

- V Olomouci
- V blízkém okolí do 15 km



**4. Cítíte se v Olomouci bezpečně?**

*Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď.*

- Ano
- Ne, z jakého důvodu?

.....  
.....

**5. Jak byste zhodnotili vývoje bezpečnostní situace v Olomouci za posledních cca pět let?**

*Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď.*

- Bezpečnost ve městě Olomouc se zlepšila.
- Bezpečnost ve městě Olomouc zůstala na přibližně stejné úrovni.
- Bezpečnost ve městě Olomouc se zhoršila.
- Nevím, nedokážu posoudit.

**6. Kterých protiprávních činů se v místě Vašeho bydliště nejvíce bojíte?**

*Nápověda k otázce: Vyberte jednu nebo více odpovědí.*

- Kapesní krádeže
- Fyzické napadení
- Přepadení
- Vražda
- Sexuální obtěžování
- Krádež v bytě/domu
- Vandalismus
- Krádeže automobilů či věcí z automobilu

**7. Jste spokojeni s prací Městské policie Olomouc?**

*Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď.*

- Velmi spokojen/a
- Spíše spokojen/a
- Spíše nespokojen/a
- Velmi nespokojen/a

**8. Myslíte si, že Městská policie Olomouc dostatečně informuje občany o své pracovní činnosti?**

*Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď.*

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

**9. Máte s Městskou policií Olomouc nějaké osobní zkušenosti?**

*Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď.*

- Ano, při jaké příležitosti?

.....  
.....

- Ne

**10. Jak často vidáte strážníky Městské policie Olomouc?**

*Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď.*

- Vícekrát do týdne
- Jednou týdně
- Jednou za měsíc
- Méně jak jednou za měsíc
- Vůbec

**11. Myslíte si, že je zapotřebí mít ve městě zavedený kamerový systém?**

*Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď.*

- Ano
- Ne

**12. Víte, že v Olomouci je nainstalovaný kamerový systém?**

*Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď.*

- Ano
- Ne

## **BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE**

**Jméno autora:** Karel – Jaroslav Kmoch

**Obor:** Právo v podnikání

**Forma studia:** Prezenční

**Název práce:** Řízení a organizace městské policie s cílem zajištění bezpečnosti

**Počet stran bez příloh:** 79

**Celkový počet stran příloh:** 3

**Počet titulů českých použitých zdrojů:** 30

**Počet titulů zahraničních použitých zdrojů:** 0

**Počet internetových zdrojů:** 2

**Vedoucí práce:** doc. JUDr. Jan Brázda, Ph.D.