

POSUDEK OPONENTA **BAKALÁŘSKÉ** PRÁCE

Jméno studenta: Stanislav Hladík

Název práce: **Implementace evropské směrnice GDPR v obci Dolní Újezd**

Autor posudku: **Ing. Zuzana Němcová, Ph.D.**

Cíl práce: **Cílem práce je zmapovat požadavky evropské směrnice GDPR a navrhnout jejich implementaci v obci Dolní Újezd.**

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce v rámci kontroly anti-plagiátorským systémem vykazuje shodu 13 %, z části se toto týká citování **samotné směrnice**, část se týká vytvořené přílohy – Interní směrnice.

Dílejší připomínky a náměty:

K formální stránce práce: práce obsahuje **četné překlepy**, hrubky (*vyplívající, nabil dojmu, hrozby se zachytávali, aplikace by dokázali, písemnosti by mohli*), na mnoha místech chybí čárky v souvětích, autor často užívá **činného** rodu, **psaní odrážkových seznamů neodpovídá pravidlům**, citování v odrážkových seznamech je nepřesné.

Ke stránce obsahové: **student se ve své práci velice často vyjadřuje o GDPR jako o směrnici, což není správné označení** formy tohoto právního předpisu, jedná se o **nařízení** – tedy platí v celém svém rozsahu v celé EU a je přímo použitelné.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Student zpracoval velmi aktuální téma týkající se nařízení GDPR. V teoretické části práce vcelku zevrubně prozkoumal jednotlivá témata týkající se dopadu GDPR. V části praktické pak analyzoval procesy **obecního úřadu**, které s daty manipulují, identifikoval druhy dat, **které na obecní úřad přicházejí**, a navrhl vzorovou aplikaci pro evidenci občanů. Dle mého názoru není ale provedená analýza úplná, student **by měl detailněji rozlišit, jakými cestami osobní údaje doputovaly** a jak se s tímto faktem v jednotlivých **případech vypořádat** (souhlasy).

Otázky k obhajobě:

- 1) s. 20 píšete: ... pokud správce obdrží žádost na opravu a doplnění údajů, „*musí vyvinout neadekvátní činnost.*“
Z jakého pohledu neadekvátní?
- 2) Jsou i jiné vstupní „kanály“ **osobních dat do úřadu než jen „podání podnětu“**, který zmiňujete v kap. 3.2.1. - z tabulky v příloze vyplývá, že může občan komunikovat s úřadem i přes e-mail. Jak se v této **komunikaci nově** projeví GDPR?
- 3) Navrhujete **možnost uložit data do cloudu** (kap. 3.3.1.) – **co vše je třeba** v takovém **případě** podniknout za kroky, abychom nakládali s osobními daty dle GDPR korektně?
- 4) Do jaké míry jsou **přílohy - Interní směrnice a doložky k ní Vaším dílem?**

Práci **doporučuji k obhajobě.**

Navržená výsledná známka: D-E

V Hradci Králové, dne **21. května 2019**

podpis