



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Kristýna Svitáková

**Název práce:** Služby zaměřené na volný čas a animaci v regionálních produktech turismu, Tematická cyklostezka

**Autor posudku:** Pavlína Chaloupská

**Cíl práce:** Zjistit, zda specifická cyklostezka je vhodná pro majitele psů jako potencionální uživatele a analyzovat mínění poskytovatelů ubytování v Krkonoších ohledně specifické cyklostezky. Navrhnout cyklostezku pro majitele psů.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

V práci se vyskytují tyto nedostatky (seřazeny dle závažnosti):

- Z názvu ani z úvodu práce není patrné, o jako specializovanou cyklostezku se jedná a tedy i vysvětlení proč si autorka vybrala tematikou související s kynologií. Pravděpodobně z výše uvedeného vyplývá i závažný nedostatek práce a to naprostá absence teoretických kapitol věnovaných kynologii.
- V praktické části chybí využití marketingových nástrojů (které autorka ale popisuje v teoretických kapitolách) nebo jiných analýz (např. SWOT analýza). S tím souvisí

- i naprosté opomenutí analýzy nabídky podobných cyklostezek u nás nebo ve světě. Pokud nikde nic podobného neexistuje, nabízí se potom otázka z jakých důvodů?
- V metodice chybí informace, kdy a kde probíhalo dotazníkové šetření a jaký (záměrný nebo nahodilý) byl výběr respondentů a proč.
  - Chybí definice slova „stezka“.
  - Obsah kapitoly 4.2.3.1 nezapadá do teoretických konceptů (text zaměřen na konkrétní cyklostezky v Krkonoších), zde by bylo vhodné se zaměřit na teoretické aspekty cyklostezek.
  - Chybí zdroj informace o výši dotací (str. 25)
  - Kap. 5.2 nedokončená chybí význam KČT a jiných turistických spolků pro vznik turistických stezek a tras.
  - U navrhované trasy chybí její lokace, v práci je pouze uvedeno v okolí Trutnova.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Tuto práci doporučuji k obhajobě, ovšem navrhuji hodnocení dobře z důvodu výše uvedených vážných nedostatků. Téma práce by mohlo být velice zajímavé a přínosné pokud by ovšem autorka kriticky zhodnotila reálné možnosti navrhované cyklostezky, případně analyzovala podobné projekty.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Existují podobné projekty v ČR nebo v Evropě?
2. Jaké organizace jako první zakládaly a vytvářely turistické trasy a stezky v Krkonoších?
3. Je dotazníkové šetření s 335 respondenty kvalitativní nebo kvantitativní výzkumná metoda? Kdy a kde probíhalo dotazníkové šetření?
4. Jak byste zajistila bezpečnost rodin s dětmi versus volně pobíhající psi?
5. Kde byste navrhovala lokalizaci této cyklostezky?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: E - dobře**

**V Hradci Králové , dne 1. září 2016**

---

**podpis**