



Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Université Bretagne Sud
Westsächsische Hochschule Zwickau

Masterarbeit

zur Erlangung des akademischen Grades „Master of Arts“ (M.A.) im
transnationalen Studiengang
Regionale und Europäische Projektentwicklung

Regional development: A case study on sustainability factors

Eine Fallstudie zum Verkauf von freiwilligen
Kohlenstoffzertifikaten und nachhaltiger regionaler Entwicklung
am Beispiel von MoorFutures

Verfasser: Lucas-Bénédict Paris
Betreuung: Prof. Dr. phil. Doris Fetscher

UNIVERSITY OF SOUTH BOHEMIA IN ČESKÉ BUDĚJOVICE

Faculty of Economics

Academic year: 2023/2024

ASSIGNMENT OF DIPLOMA THESIS

(project, art work, art performance)

Name and surname: Lucas-Bénédict PARIS, B.A.
Personal number: E220471
Study programme: N6237 Regional and European Project Management
Work topic: Regional development: A case study on sustainability factors
Assigning department: Department of Regional Management and Law

Theses guidelines

Objective/Cíl práce:

The objective of this thesis is to identify determining factors for the successful brand establishment and sale of voluntary carbon certificates from rewetting peatlands, as well as their contribution to sustainable regional development.

Methodological approach/Metodický postup:

- Theoretical background
- Data collection
- Data analysis
- Results
- Proposals and conclusions

Framework structure/Rámcová osnova:

1. Introduction. Objectives.
 2. Review of literature.
 3. Methods.
 4. Results, potentially discussion.
 5. Conclusion.
- X. References
X. List of Annexes (if any)
X. Annexes

Extent of work report: 50 – 60 pages
Extent of graphics content: as necessary
Form processing of diploma thesis: printed

Recommended resources:

- Dühr, S. (2005). Spatial Policies for Regional Sustainable Development: A Comparison of Graphic and Textual Representations in Regional Plans in England and Germany. *Regional Studies*, 39(9), 1167-1182.
Houghton, G., & Counsell, D. (2004). Regions and sustainable development: regional planning matters. *The Geographical Journal*, 170(2), 135-145.

Pelucha, M., Slavík, J., Louda, J., & Kveton, V. (2011). Sustainable development in practice: Experience gained with LA21 in the Czech Republic. *Regions*, 28(3), 4-7.

Supervisors of diploma thesis: **prof. Dr. Doris Fetscher**
Department of Regional Management and Law

Date of assignment of diploma thesis: **May 29, 2024**
Submission deadline of diploma thesis: **August 15, 2024**



doc. RNDr. Zuzana Dvořáková Líšková, Ph.D.
Dean

L.S.



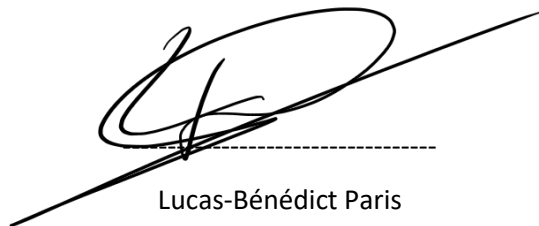
prof. PhDr. Miloslav Lapka, CSc.
Head of Department

In České Budějovice May 29, 2024

Statement

I hereby declare that, in accordance with Article 47b of Act No. 111/1998 Coll. in the valid wording, I agree with the publication of my Master thesis, in full form to be kept in the Faculty of Economics archive, in electronic form in publicly accessible part of the IS STAG database operated by the University of South Bohemia in České Budějovice accessible through its web pages. Further, I agree to the electronic publication of the comments of my supervisor and thesis opponents and the record of the proceedings and results of the thesis defense in accordance with aforementioned Act No. 111/1998 Coll. I also agree to the comparison of the text of my thesis with the Theses.cz thesis database operated by the National Registry of University Theses and a plagiarism detection system.

Berlin, 14.08.2024

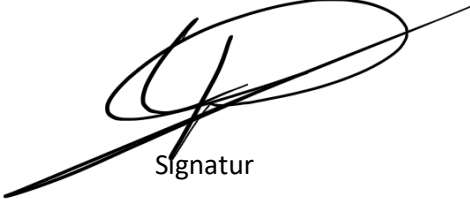


Lucas-Bénédict Paris

Selbstständigkeitserklärung

Hiermit erkläre ich, dass ich die vorliegende Arbeit mit dem Titel selbstständig und ohne unerlaubte fremde Hilfe angefertigt, keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel verwendet und die den verwendeten Quellen und Hilfsmitteln wörtlich oder inhaltlich entnommenen Stellen als solche kenntlich gemacht habe.

Berlin 14.08.2024



Signatur

Danksagung

Zuerst möchte ich mich bei den Mitarbeitenden von MoorFutures bedanken für die Zeit, die sie sich genommen haben, und für den freundlichen Austausch während der Interviews.

Außerdem möchte ich mich bei Frau Fetscher für die begleitende Betreuung während der Masterarbeit bedanken. Dasselbe gilt auch für die Unterstützung während des gesamten Studiengangs. Auch den Lehrenden der Université Bretagne Sud, Westsächsischen Hochschule Zwickau und Jihočeská univerzita České Budějovice möchte ich meinen Dank aussprechen.

Ein besonderer Dank gilt meinen Eltern für die Unterstützung während meines gesamten Studiums und Lena für das Teamwork der letzten zwei Jahre.

Abstract

This master thesis examines success-factors for the sale of MoorFutures voluntary carbon certificates, as well as the influence of regional contexts on sales and project realization. Furthermore, this thesis seeks to find out if the certificates contribute to sustainable regional development. With nature-based climate protection approaches playing a vital role in the fight against climate change, MoorFutures offers an alternative to state funded efforts through a flexible regional alternative financing tool for rewetting peatlands. As the influencing factors for voluntary carbon certificates from peatland rewetting are yet to be widely researched, this master thesis aims to offer possible aspects for further research. The methodical structure is an embedded single case study where MoorFutures as a brand is the object of study and the states of Mecklenburg-Vorpommern, Brandenburg and Schleswig-Holstein will serve as units of analysis. Empirical data derived from qualitative expert interviews and project documents will be used to investigate the topics. The data analysis concludes that MoorFutures success-factors can be attributed to the rise of climate awareness movements, the strategic positioning in the current scientific and political discourse as well as a strong support on the regional level. Moreover, MoorFutures and its features corresponds to the statistical preferences expressed by buyers of voluntary carbon certificates. Regional context also proves to be a crucial factor of influence, but they are expressed differently depending on the state regarding sales and project realization. MoorFutures has been found to contribute to sustainable regional development through long-term improvements of ecosystems, as a long-term financial contribution method to local landowners and improving the wellbeing of local communities by creating more untouched and biodiverse habitats. A further major point is the contribution to education towards sustainable regional development displayed during marketing as well as the implementation of projects by MoorFutures partners.

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis.....	I
Abkürzungsverzeichnis.....	I
1 Einleitung.....	1
2 Theoretischer Rahmen	4
2.1 Nachhaltige regionale Entwicklung	4
2.4 Freiwilliger Kohlenstoffmarkt.....	8
2.4.1 Historie	9
2.4.2 Aktuelle Diskussionen und Kriterien	10
2.5 Freiwilliger Kohlenstoffmarkt in Deutschland.....	12
2.6 MoorFutures ®	14
3 Methodik	17
3.1 Interviews.....	18
3.2 Interviewpartner*innen	19
3.3 Dokumente.....	20
3.4 Qualitative Inhaltsanalyse	20
4 Ergebnisse	21
4.1 Klimabewusstsein.....	21
4.2 Positionierung im wissenschaftlichen und politischen Diskurs.....	23
4.3 Regionales Marketing.....	25
4.4 Motivation der Käufer*innen.....	29
4.5 Netzwerke und Strukturen	31
4.6 Flächenakquise und Kooperation.....	35
4.7 Umgang mit Bedenken beim Verkauf und bei der Umsetzung.....	37
4.8 Erfüllung der MoorFutures-Kriterien	41
5 Diskussion.....	42
5.1 Erfolgsfaktoren.....	42
5.2 Rolle des regionalen Kontextes für den Verkauf von MoorFutures.....	45
5.3 Rolle des regionalen Kontextes bei der Umsetzung	48
5.4 Beitrag zur regionalen nachhaltigen Entwicklung der Bundesländer	50
5.5 Limitationen	52
6 Fazit	53
Literaturverzeichnis.....	56
Anhang	I
I. Interviewleitfaden.....	I

II.	Muster Eiverständniserklärung	III
III.	Kategorien	V
IV.	GAT2 Konvention	VI
V.	Sequenzanalysen	VII
	Sequenzanalyse TP	VII
	Sequenzanalyse P1	XV
	Sequenzanalyse P2	XXIV
	Sequenzanalyse KM	XXX
VI.	Transkript	I
VII.	MoorFutures Standard	I
VIII.	MoorFutures Methodologie	V
IX.	MoorFutures Alleinstellungsmerkmale	XVIII

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Relevanz von Feuchtgebieten für die Sustainable Development Goals aus Hirschmann et al., 2020, S.7

Abbildung 2: Funktionsweise von Ökowertpapieren aus Kleine & Permien, 2024, S. 373

Abbildung 3: Abgleich und Übersicht der übernommenen Kriterien an denen sich MoorFutures anlehnt aus Joosten et al. 2013, S. 47

Abbildung 4: Entwicklung der Verkaufsvolumina von freiwilligen Kohlenstoffzertifikaten aus Borgmann & Gierds, 2023, S. 10

Abkürzungsverzeichnis

1. PAG: Projektarbeitsgruppe
2. LULUCF: Land Use, Land Use-Change and Forestry
3. TEEB: The Economics of Ecosystems and Biodiversity
4. P1: Person 1
5. P2: Person 2

1 Einleitung

Moore sind vielseitig und unterschätzt. Sie bedecken 4 % der weltweiten Landesfläche und binden dabei 30 % des Kohlenstoffs unseres Planeten. Dies entspricht in etwa der doppelten Speicherkapazität aller Wälder auf der Erde. Klimaschutz als Maxime, um dem Klimawandel entgegenzuwirken, ist eine der wichtigsten Herausforderungen der modernen Gesellschaft. Gängige Maßnahmen sind die Aufforstung von Wäldern oder die Förderung erneuerbarer Energien. Ziel ist es, schädliche Treibhausgase einzusparen und später festzusetzen. Hierbei ist den Mooren eine wichtige Rolle zuzuordnen. In Deutschland, einem ehemals moorreichen Land, sind 92 % der Moorflächen, ein Großteil davon für die landwirtschaftliche Nutzung, trockengelegt. Daraus entsteht eine kontinuierliche Treibhausgasquelle, die mit jährlich 54 Millionen Tonnen doppelt so viel Treibhausgasäquivalente ausstößt wie der innerdeutsche Flugverkehr. Mit einem Anteil von 5 % der Fläche Deutschlands machen trockengelegte Moore 7 % der gesamtdeutschen Treibhausgasbilanz aus (Ullendahl et al., 2023). Wenn Moore wiedervernässt werden, sind sie ein natürlicher Kohlenstoffspeicher. Dennoch sollten sie nicht auf ihre emissionsmindernden Kapazitäten reduziert werden. Mit zusätzlichen Ökosystemdienstleistungen wie Stoffrückhalt, lokale Wasser- und Klimaregulierung und Biodiversität wird ein zusätzlicher Beitrag für die lokale Umwelt geleistet (Von Haaren & Albert, 2016). Die Relevanz dieser Thematik spiegelt sich heute durch bundesweite Strategien für den natürlichen Klimaschutz wider. Der Aktionsplan natürlicher Klimaschutz, die nationale Moorstrategie und spezifische Landesprogramme verdeutlichen den möglichen Beitrag von Mooren zur Bekämpfung des Klimawandels und die strategische Verfolgung dieses Ziels. Bereits bevor Mooren eine Schlüsselrolle zur Kohlenstoffsenkung der Emissionen aus der Landwirtschaft zugesprochen wurde, haben sich die moorreichen Bundesländer mit der Thematik befasst. Drei dieser Bundesländer sind Mecklenburg-Vorpommern, Schleswig-Holstein und Brandenburg. Noch vor dem Erscheinen der Bundesstrategien und Aktionspläne wurde in diesen Bundesländern der Moorschutz als Klimaschutzmaßnahme visiert. Trockengelegte Moore sind mit 30 % beispielsweise die größte Emissionsquelle Mecklenburg-Vorpommerns. Moorschutzprojekte zur Wiedervernässung werden durch große Projekte mit Landesfördermitteln umgesetzt. Neben Landesprogrammen aus

öffentlichen Mitteln ist ein freiwilliger Beitrag zum Klimaschutz ebenfalls entscheidend. Diese Arbeit befasst sich mit MoorFutures. MoorFutures-Zertifikate sind ein Instrument zur Finanzierung von Maßnahmen zur Wiedervernässung von Mooren, mit dem Ziel, Emissionen einzusparen und festzusetzen (siehe MoorFutures Standard). Die Zertifikate entstehen aus der Anzahl der durch das Projekt eingesparten Treibhausgasemissionen. Ein MoorFutures-Zertifikat entspricht einer eingesparten Tonne CO₂ Äquivalente. Die Entwicklung, Validierung, Verifizierung und das Monitoring von MoorFutures-Projekten werden anhand des einheitlichen MoorFutures Standards umgesetzt. Der Standard legt alle zugrundeliegenden Vorgehensweisen fest sowie die zu erfüllenden Kriterien der Projektumsetzung und der wissenschaftlichen Arbeitsweise (Joosten et al., 2013). Als regional eingebettetes flexibles Instrument für die Finanzierung von Moorwiedervernässungsprojekten in Form von freiwilligen Kohlenstoffzertifikaten ermöglicht es Privatpersonen und Unternehmen, einen freiwilligen Beitrag zum Klimaschutz zu leisten. MoorFutures als regionales Produkt ermöglicht die Umsetzung regionaler Ansätze durch regionale Expertise. Zum Zeitpunkt der Gründung im Jahr 2011 ist es das weltweit erste freiwillige Kohlenstoffzertifikat aus Moorwiedervernässung mit einer eigenen belastbaren Infrastruktur für Analyse, Umsetzung und Monitoring (MoorFutures Standard). Stand heute sind alle Zertifikate aus umgesetzten MoorFutures-Projekten ausverkauft. Das MoorFutures-Projekt wurde mehrfach ausgezeichnet, zuletzt als TOP-10-Projekt der aktuellen UN-Dekade im Bereich der Wiederherstellung von Ökosystemen (Ministerium für Klimaschutz, Landwirtschaft, ländliche Räume und Umwelt, 2023).

Ziel dieser Arbeit ist es, Erfolgsfaktoren für den Ausverkauf der MoorFutures-Projekte zu identifizieren, und herauszufinden, wie sich die regionalen Kontexte der Bundesländer auf die Umsetzung der Projekte und den Verkauf auswirken. Zusätzlich wird untersucht, inwiefern MoorFutures zur nachhaltigen regionalen Entwicklung der jeweiligen Bundesländer beiträgt. Methodisch wird dies durch eine qualitative Fallstudie umgesetzt, in der die Bundesländer die einzelnen Analyseeinheiten bilden. Um den zuvor vorgestellten Fall und Zielstellung zu untersuchen, sollen durch diese Arbeit folgende Forschungsfragen beantwortet werden:

Welche Faktoren führen zum erfolgreichen Ausverkauf von MoorFutures-Zertifikaten in Mecklenburg-Vorpommern, Brandenburg und Schleswig-Holstein?

Welche Rolle spielt der regionale Kontext beim Verkauf von MoorFutures-Zertifikaten in den jeweiligen Bundesländern?

Welche Rolle spielt der regionale Kontext beim Umsetzen von MoorFutures-Projekten in den jeweiligen Bundesländern?

Tragen MoorFutures zur nachhaltigen regionalen Entwicklung der beteiligten Bundesländer bei?

Die Forschungsfragen sollen durch die Analyse von projektspezifischen Dokumenten und empirischen Daten, die aus Experteninterviews gewonnen und anschließend mittels einer qualitativen Inhaltsanalyse, basierend auf induktiv gebildeten Kategorien, ausgewertet wurden, beantwortet werden.

Diese Arbeit ist in zwei Teilbereiche eingeteilt. Zum einen der theoretische, auf einer Literaturrecherche basierender, Rahmen und zum anderen die qualitative empirische Forschung. Im zweiten Kapitel wird auf die theoretischen Konzepte der nachhaltigen regionalen Entwicklung und auf den Themenbereich der freiwilligen Kohlenstoffzertifikate eingegangen, gefolgt von einer Vorstellung und Erklärung von MoorFutures. Im darauffolgenden Teil wird die methodische Vorgehensweise dieser Arbeit vorgestellt. Mit der Beschreibung der Methodik endet der theoretische Teil und es folgt der empirische Teil. Darin werden die aus der qualitativen Inhaltsanalyse stammenden Ergebnisse präsentiert und anschließend im fünften Teil, der Diskussion, analysiert und anhand des theoretischen Rahmens interpretiert und mit einem Blick auf die Limitationen dieser Arbeit abgeschlossen wird. Im letzten Kapitel wird ein Fazit gezogen und mögliche Ansätze für zukünftige Forschung gegeben.

2 Theoretischer Rahmen

In diesem Kapitel werden die für diese Masterarbeit relevanten Konzepte und Begriffe erläutert. Zuerst werden die nachhaltige regionale Entwicklung sowie die Herausforderungen ihrer ökologischen Dimension behandelt. Darauf folgt eine Einführung in das Thema der freiwilligen Kohlenstoffzertifikate mit einer Marktanalyse für Deutschland und der Vorstellung von MoorFutures.

2.1 Nachhaltige regionale Entwicklung

Nachhaltige regionale Entwicklung vereint zwei Konzepte und drei Begriffe. Diese werden im Folgenden erläutert und mit dem natürlichen Klimaschutz in Verbindung gebracht.

Das Konzept der nachhaltigen Entwicklung basiert auf den Überlegungen klassischer Ökonom*innen in der Debatte um die Knappheit der natürlichen Ressourcen gegenüber dem wirtschaftlichen Wachstum (Pigou, 1920). Trotz der Erkenntnis der Auswirkungen unendlichen Wachstums wurde dieses Risiko aufgrund des Vertrauens in technologische Lösungen nicht beachtet (Mensah, 2019; Mazza, 2021). In den 1960er-Jahren wurden die daraus resultierenden Umweltprobleme von Ökonomen wie Mishan (1967) durch „The Cost of Economic Growth“ verdeutlicht. Er äußert sich kritisch gegenüber dem wirtschaftlichen Wachstum und ruft dazu auf, eine Balance anzustreben, um das Aufbrauchen der endlichen Ressourcen der Erde zu vermeiden. Diese Position wurde unter Einbezug damals neuer aktueller Daten und Kriterien durch „Die Grenzen des Wachstums“ (The limits to growth) von Meadows (1972) weiterentwickelt. Ein Meilenstein für den internationalen Bedeutungszuwachs der nachhaltigen Entwicklung erfolgte durch die erste große UN-Umweltkonferenz 1972. Während dieser Konferenz wurde der Begriff „Sustainable Development“ erstmals in einem großen politischen und wissenschaftlichen Kontext benutzt (Hauff, 2021). Diese Konferenz führte zur Gründung der Umweltkommission, die später einen grundlegenden Beitrag zur Etablierung des Konzeptes beitrug (Mazza, 2021). Durch den 1987 veröffentlichten Brundtland-Bericht der Weltkommission für Umwelt und Entwicklung wurde eine grundlegende Definition

von des Begriffs festgelegt, auf die sich in der gegenwärtigen Literatur bezogen wird (Brundtland, 1987; Hauff, 2021; Mensah, 2019)

„Sustainable development meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs“ (Brundtland, 1987).

Ab diesem Zeitpunkt haben das Konzept und der Begriff der nachhaltigen Entwicklung an Bedeutung zugenommen. Als jüngstes Beispiel ist die Agenda 2030 mit ihren 17 nachhaltigen Entwicklungszielen anzuführen.

Das Konzept der nachhaltigen Entwicklung beinhaltet drei Säulen. Die erste ist die ökonomische Säule, die auf der Kompetenz der Wirtschaft basiert, die vorhandenen Ressourcen effizient einzusetzen und somit die Nachfrage der aktuellen Generationen zu decken, ohne die der zukünftigen zu beeinträchtigen (Mensah, 2019). Die dafür nötigen Entscheidungen sollen unter Beachtung des Einflusses auf die zwei anderen Säulen getroffen werden. Die zweite Säule der sozialen Nachhaltigkeit hat das Ziel, sicherzustellen, dass Bedingungen geschaffen werden, mit denen nicht nur alle Bedürfnisse gedeckt sind, sondern unter denen es allen Menschen möglich ist, den eigenen Bedürfnissen nachzugehen (Kolk, 2016). Hierbei spielen Themen wie Menschenrechte, Gleichstellung, Beteiligung, Stabilität und Rechtsstaatlichkeit eine wichtige Rolle (Gray, 2010). Die dritte Säule ist die der ökologischen Nachhaltigkeit. Sie bezieht sich auf die natürliche Umwelt und die Kapazität, die Produktivität und Widerstandsfähigkeit beizubehalten, um das menschliche Leben in seiner Entwicklung zu unterstützen. Ein wichtiger Aspekt ist, dass wirtschaftliche Aktivitäten keine natürlichen Ressourcen außerhalb der natürlichen Regenerationskapazitäten beanspruchen sollen. Laut Goodland und Daly (1996) müssen die natürlichen Ressourcen auf eine nachhaltige Weise sowohl als Input für wirtschaftliche Aktivitäten als auch als Senke für Emissionen genutzt werden.

Es herrscht Einigkeit darüber, dass nachhaltige Entwicklung als Teil von allen politischen Agenden auf nationaler, europäischer und globaler Ebene präsent ist. (Dühr, 2005; Abubakar, 2017, Mensah, 2019; Cerin, 2006; Haughton & Counsell, 2004; Marynych, 2017). Kritisiert wird im Rahmen der Allgegenwärtigkeit des Begriffs, dass er zu vage ist und je nach politischem Rahmen flexibel genutzt werden kann (Dühr, 2005). Eine

vergleichbare Flexibilität lässt sich auch bei dem Begriff der Entwicklung in Bezug auf Regionen feststellen. Wie durch Pike et al. (2007) verdeutlicht, ist eine einheitliche Einordnung von Entwicklung nicht möglich, da sie von dem Ort, Zeit und den Menschen, die den Begriff definieren, abhängt.

Grundlegend wird nachhaltige regionale Entwicklung als die Anwendung der Prinzipien der Nachhaltigkeit auf die Regionalentwicklung beschrieben. Hierbei ist der ausschlaggebende Faktor, das Bestreben nach Gleichgewicht zwischen den Nachhaltigkeitsdimensionen planerisch im Rahmen der regionalen Gegebenheiten umzusetzen. (Heisler, 2014; Haughton & Counsell, 2004; Jovovic et al., 2017). Der Begriff Region kann ebenfalls unterschiedlich definiert werden: Eine Region kann sich beispielsweise aus Gemeinsamkeiten der ökonomischen Schwerpunkte, historisch verbindenden Entwicklungen oder gemeinsamen Ökosystemstrukturen ergeben (Heisler, 2014).

Eine Entwicklung des Begriffs ist bei der regionalen Entwicklung ebenfalls zu beobachten. Dabei ist die Erweiterung der Dimensionen ein wichtiger Faktor. Das Verständnis, dass wirtschaftliches Wachstum die Basis regionaler Entwicklung sei, wurde in den 1970er-Jahren hinterfragt und weiter ausgeführt. Konkret geschah dies durch das Aufkommen von lokalen Akteuren, welche die ökonomisch zentrierten Strukturen herausforderten. Es wurden neue Alternativen zum bestehenden Modell entwickelt. Dabei wurden die sozialen Aspekte in der regionalen Entwicklung als bedeutend definiert und im weiteren Verlauf um die Dimensionen der Umwelt, Politik und Kultur erweitert (Pike et al. 2007). Trotz der Erweiterung des Konzeptes wird kritisiert, dass bei nachhaltiger regionaler Entwicklung der Fokus weiterhin auf der Wirtschaft liegt (Horlings & Padt, 2011). Diese Entwicklung spiegelt sich in Definitionen wie der von Jovovic et al. (2017) wider:

Regional development in today's context is at a critical juncture, with multiple crises (financial, food and energy) forcing us to re-assess the economic paradigm of our time and to evaluate how to better address the unfulfilled promises that we are currently leaving to future generations in the areas of employment, social progress, quality of life and respect for nature (Jovovic et al., 2017, S. 257).

Aus diesen verschiedenen Ansätzen und Erklärungen geht hervor, dass es keine einheitliche Definition für den Begriff der nachhaltigen regionalen Entwicklung gibt. Im

Anschluss an die Klärung von Begriffen und das Erläutern der Dimensionen ist es wichtig, sich den aktuellen Herausforderungen der im Fokus stehenden ökologischen Dimension zu widmen.

2.3 Herausforderungen der nachhaltigen Entwicklung in der ökologischen Dimension

Da sich diese Arbeit mit freiwilligen Kohlenstoffzertifikaten aus Moorwiedervernässung beschäftigt, ist es relevant, die aktuellen Herausforderungen im natürlichen Klimaschutz am Beispiel der ökologischen Säule innerhalb der nachhaltigen Entwicklung zu erläutern. Im Anschluss wird erklärt, wie Moore auf diese Herausforderungen einwirken können.

Michelsen et al. (2015) nennt im globalen Kontext mehrere Kernprobleme, die die nachhaltige Entwicklung aus ökologischer Sicht hemmen. Durch Bodendegradation und Desertifikation wird unter anderem ein Verlust an Mikroorganismen, nährhaften Böden und ein Aufbau von Schadstoffen festgestellt. Grund hierfür sind unter anderem landwirtschaftliche Nutzung und Versiegelung von Flächen (Michelsen et al., 2015). In Bezug auf Deutschland lässt sich eine Bodendegradation in Form von Erosionsgefährdung feststellen (Witte, 2024). Als weitere Herausforderung stehen Biodiversitätsverlust und der Verlust von Ökosystemdienstleistungen im Fokus (Michelsen et al., 2015). Auf globaler und europäischer Ebene werden diese Themen priorisiert behandelt, wie beispielsweise durch die Umsetzung der Biodiversitätsstrategie 2030 (Europäische Kommission, 2020). Kernbestandteil dieses Arguments für den Erhalt der Biodiversität ist der Beitrag zur Resilienz von Ökosystemen (Lefcheck et al., 2015). An dritter Stelle nennt Michelsen et al. (2015) Wassermangel und Wasserverschmutzung. Während in Deutschland kein Risiko des Trinkwassermangels besteht, zeichnen sich Wassermanagement und wassersensible Stadtplanung in Bezug auf Starkregen und Klimaresilienz als wichtig ab. Verdeutlicht wird die Dringlichkeit anhand der nationalen Wasserstrategie und der Hochwasserschutzstrategie.

Für den Umgang mit den genannten Herausforderungen ist natürlicher Klimaschutz ein wichtiger Bestandteil. Dieser hat zum Ziel, durch den Schutz von Biodiversität an Land und im Wasser die Klimaschutzwirkung zu verstärken. Der Schutz von Ökosystemen und der Erhalt deren Biodiversität sorgt für ein ausgeglichenes lokales Klima und

Erholungsorte für Menschen in besiedelten Gebieten (Michelsen et al., 2015; BMUV et al., 2007).

In der Forschung rund um nachhaltige Entwicklung und Moore und ihre Beiträge zu Ökosystemen nimmt die Universität Greifswald einen bedeutenden Platz ein. Die Leistung von Mooren geht über die Erreichung von Klimazielen hinaus. Daher wird das Entwicklungspotenzial auch in anderen Bereichen geforscht. Um zu veranschaulichen, welchen Beitrag Moore zur nachhaltigen Entwicklung leisten, hat das Greifswälder Moorzentrum die indirekten und direkten Auswirkungen von intakten Mooren anhand der Sustainable Development Goals ausgeführt. (Hirschelmann et al., 2020).



Abbildung 1 Relevanz von Feuchtgebieten für die Sustainable Development Goals aus Hirschelmann et al., 2020, S.7

Wie dieser Aufstellung verschiedener Sustainable Development Goals zu entnehmen ist, wirken intakte Feuchtgebiete wie Moore direkt oder indirekt auf wichtige Bereiche der nachhaltigen Entwicklung ein. Nach der Veranschaulichung der Beiträge von Mooren zur Umwelt und zu nachhaltiger Entwicklung ist es in Hinblick auf MoorFutures wichtig, auf freiwillige Kohlenstoffzertifikate und deren Wirkungsweise einzugehen.

2.4 Freiwilliger Kohlenstoffmarkt

In diesem Abschnitt wird auf die Entstehung und Entwicklung von freiwilligen Kohlenstoffzertifikaten eingegangen und die aktuellen Diskussionen und Kritiken um das Thema erläutert. Darauf folgt eine Beschreibung des Marktes in Deutschland mit Fokus auf die Präferenzen von Käufer*innen. Aufbauend auf den Erläuterungen wird in

diesem Kontext das Projekt MoorFutures mit seinen Konzepten und Methoden vorgestellt.

2.4.1 Historie

Kohlenstoffzertifikate sind Bestandteil des Emissionshandels. Diese wurden 1997 mit der Klimarahmenkonvention (Kyoto-Protokoll genannt) eingeführt. Ziel des erarbeiteten Emissionshandels ist, den Gesamtausstoß von Emissionen zu verringern. Der Handel im verpflichtenden Kohlenstoffmarkt wird nach dem Cap-and-Trade-Prinzip betrieben, bei dem zunächst eine globale Obergrenze an Emissionsausstößen festgelegt wird. Diese Grenze legt ein gewisses Kontingent an ausstoßbaren Emissionen fest, das unter den Ländern aufgeteilt wird. Für eine langfristige Minderung der Emissionen wird die Obergrenze jährlich verringert. Dabei erhält jedes Land einen Anteil in Form von Emissionsrechten. Diese Rechte sind handelbar. Bei Einsparungen können nicht benötigte Emissionsrechte verkauft werden. Neben dem Kyoto-Protokoll gibt es einen europäischen Markt namens EU-Emission-Trading-System. In diesem Markt sind nicht die Nationalstaaten die Haltenden von Emissionsrechten, sondern Unternehmen. Die Regelung der Obergrenze wird durch die EU-Kommission festgelegt. Diese Formen des Emissionshandels, werden als verpflichtender Kohlenstoffmarkt bezeichnet (Gassner, 2018).

Im aktuellen Kontext zielen die Emissionsminderungen auf die Erreichung des 1,5-Grad Ziels des Pariser Klimaabkommens und das Ziel der Klimaneutralität bis 2050 im Rahmen des European Green Deal ab. Da der verpflichtende Kohlenstoffmarkt keine ganzheitliche Lösung für die effektive Minderung von Emissionsausstößen darstellt, spielt der freiwillige Markt eine zunehmend relevante Rolle (Radermacher, 2018; Streck, 2021). Im freiwilligen Kohlenstoffmarkt können konkrete Projekte finanziert werden, die eine Emissionsminderung erreichen. Die durch Projekte eingesparten Emissionen können dann in Form von Zertifikaten, als freiwilliger Beitrag zum Klimaschutz, verkauft werden. Freiwillig bedeutet, dass man diese Emissionsminderungen nicht den aus dem Kyoto-Protokoll stammenden Verpflichtungen anrechnen darf. Die erstellten freiwilligen Kohlenstoffzertifikate bestehen in ihrem eigenen Markt und sind nicht mit dem verpflichtenden Markt verbunden. Seit 2016 ist dabei zu beobachten, dass es zwei

Kategorien der freiwilligen Kompensation gibt (Radermacher, 2018, Gassner, 2018): einerseits Projekte für erneuerbare Energien wie Windkraft, Photovoltaik und Biomasse, andererseits Projekte, die sich mit nachhaltiger Landnutzung und Aufforstung bzw. Nichtabforstung befassen. In Deutschland hat sich der freiwillige Kohlenstoffmarkt ebenfalls in einem starken Aufwärtstrend entwickelt (Machnik et al., 2022).

2.4.2 Aktuelle Diskussionen und Kriterien

Dem freiwilligen Markt wird das Potenzial zugeschrieben, dabei zu helfen, die globalen Klimaschutzziele zu erreichen. Radermacher (2018) betont neben dem allgemeinen Wachstum des Marktes, dass der Markt eine Vielzahl an Projektkategorien aus verschiedenen Herkunftsländern anbietet. Neben der Vielfalt an Arten von Projekten ist der Qualitätsstandard, nach dem die Projekte umgesetzt, validiert und fortlaufend geprüft werden von großer Bedeutung.

Die Definition eines qualitativ hochwertigen freiwilligen Kohlenstoffzertifikats wird der Literatur nach anhand bestimmter Kriterien festgestellt, wobei der Fokus je nach Standard unterschiedlich gesetzt wird (Wolters et al., 2018; Borgmann & Gierds, 2023).

Das erste Kriterium ist Zusätzlichkeit. Ein Projekt gilt als zusätzlich, wenn die Emissionseinsparungen ohne die Finanzierung über Zertifikate nicht erfolgt wären. Ein weiterer wesentlicher Punkt ist die Permanenz. Einflüsse und Ereignisse außerhalb eines Projektes können die Emissionseinsparung verhindern oder beeinträchtigen. Bei einem Aufforstungsprojekt kann ein Waldbrand beispielsweise die Emissionssituation grundlegend verändern. Das Kriterium der Permanenz verlangt, dass ausreichend Maßnahmen getroffen werden, um das Projekt langfristig gegen solche Risiken abzusichern. Wichtig ist dabei auch die Dauer der Überwachung potenzieller Risiken und Gefahren für das Projekt. Konservative Quantifizierung ist ebenfalls eine Form des Risikomanagements, um die Einsparung von Emissionen nicht zu überschätzen und den Wert der verkauften Zertifikate abzusichern und einen Puffer zu haben (MoorFutures Methodologie). Das Kriterium zum Vermeiden von Leakage gliedert sich ebenfalls in den Bereich ein und besagt, dass durch die Projektumsetzung an anderer Stelle keine zusätzlichen Emissionen anfallen dürfen. Das Einhalten von sozialen und

Umweltstandards ist ebenfalls ein wichtiges Kriterium. Dabei sollen die Projekte möglichst zu den Kernthemen der Sustainable Development Goals beitragen. Als weiteres Kriterium sollen Projekte zum Erreichen von Netto-Null-Emissionen beitragen, um die ambitionierten Emissionsreduktionspläne des jeweiligen Landes umzusetzen (Borgmann & Gierds, 2023). Als letztes Kriterium gilt die Vermeidung von Doppelzählung, die im Rahmen von freiwilligen Kohlenstoffzertifikaten prominent diskutiert wird (Kreibich & Schulze-Steinen, 2023).

Trotz des schnellen Aufstiegs in den Verkaufszahlen und der Nachfrage stehen die Zertifikate in der Kritik. Es gibt Zweifel an der Validität und an der realen Einsparung von Treibhausgasen durch die Projekte (Greenfield, 2023; Cullenward et al., 2023; Deutsche Umwelthilfe e.V., 2023).

Ein grundsätzlicher Kritikpunkt am freiwilligen Markt ist, dass er weitestgehend unreguliert ist und es somit den Projektträgern überlassen ist, die Methodik so resilient wie möglich zu gestalten, um die reale Einsparung oder Vermeidung von Treibhausgas Emissionen zu erreichen. Dabei werden folgende Argumente vorangetragen: Zum einen haben die verschiedenen Standards unterschiedliche Anforderungen an ein Zertifikat. Außerdem wird das Fehlen von öffentlichen Aufsichtsbehörden bemängelt. Die Transparenz der Überwachung durch finanziell abhängige Prüfer und eine komplexe Struktur durch Zwischenhändler, die Provisionen erhalten, werden als problematisch erachtet. Somit sind die Finanzströme in freiwilligen Projekten oftmals undurchsichtig (Borgmann & Gierds, 2023, Dawes, 2024; Miltenberger et al., 2021).

Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass der Markt für freiwillige Kohlenstoffzertifikate das Potenzial besitzt, den Klimaschutz bedeutend zu unterstützen (Kreibich & Hermwille, 2021, Radermacher, 2018). Dennoch bleiben konkrete legitime Bedenken über die geleisteten Kompensationen und Regulierungen.

2.5 Freiwilliger Kohlenstoffmarkt in Deutschland

Im Folgenden werden die Entwicklungen des deutschen Markts für freiwillige Kohlenstoffzertifikate erläutert. Weiterhin sollen daraus die Kernpunkte zu Motiven und Kriterien beim Kauf von Zertifikaten vorgestellt werden, um zu verdeutlichen, welche Faktoren und Konzepte den Kauf von Zertifikaten beeinflussen.

Freiwillige Kohlenstoffzertifikate haben seit 2015 einen deutlichen Aufschwung erfahren und sich als ein Teil des Emissionshandels etabliert (Machnik et al., 2022; Allianz für Entwicklung und Klima, 2020; Borgmann & Gierds, 2023). Das Umweltbundesamt hat eine Studie zur Lage des freiwilligen Kohlenstoffmarktes in Auftrag gegeben, um Erkenntnisse über die Entwicklung, Nachfrage, Kaufmotive und Verwendungszwecke zu erhalten. Die Marktanalyse beinhaltete quantitative und qualitative Methoden wie semistrukturierte Interviews.

Die Studie identifiziert auf der Nachfrageseite die Kriterien für den Kauf von freiwilligen Kohlenstoffzertifikaten. Mit 40 % wurde der Qualitätsstandard als oberstes Kriterium genannt, wobei Gold-Standard und VCS am häufigsten genannt wurden. Als zweites Kriterium mit 19 % empfanden die Käufer*innen die Reputation und Seriosität des Anbieters als entscheidend für die Kaufentscheidung. An dritter Stelle folgt der Projekttyp, aus dem die Emissionsminderungen und Zertifikate stammen, wobei erneuerbare Energien an erster Stelle stehen und Wald und Landnutzungszertifikate den zweiten Platz belegen. Ein geringer Preis des Zertifikats spielte mit 8 % nur eine geringe Rolle, ebenso wie positive Entwicklungswirkungen durch Zertifikate.

Trotz der niedrigen Platzierung in der Nachfrageseite konnten Machnik et al. dem Kriterium der positiven Entwicklungswirkungen bei der Befragung der Angebotsseite eine wichtige Rolle zuschreiben (2021). Die Ergebnisse der semistrukturierten Interviews ergaben ebenfalls eine wachsende Rolle für den Aspekt der positiven Entwicklungswirkungen. Außerdem konnte festgestellt werden, dass die am höchsten eingestuften Qualitätsstandards besonders positive Entwicklungswirkungen miteinbeziehen (Machnik et al., 202, S.24).

Weitere Kernaussagen betreffen den Wunsch nach dem Herkunftsland der Zertifikate. 49 % der Befragten gaben Deutschland als präferiertes Herkunftsland für ihre Zertifikate an. Als Grund für diese Wahl gaben 39 % an, Projekte in der eigenen Region unterstützen zu wollen. Machnik et al. (2021) stellten ebenfalls fest, dass die Angebotsseite diese Nachfrage zum gegenwärtigen Zeitpunkt nicht bedienen kann. Daraus kann geschlossen werden, dass es eine ungedeckte Nachfrage nach regionalen freiwilligen Kohlenstoffzertifikaten gibt. (Machnik et al., 2022, S. 26–28).

Das Verlangen nach regional angesiedelten Kompensationsmöglichkeiten findet sich ebenfalls in einer Studie aus dem Jahr 2023 der Landesrentenbank wieder. Die Kriterien für die Kaufentscheidung decken sich mit den zuvor genannten Kriterien.

Auf Basis der genannten Ergebnisse lassen sich folgende Tendenzen feststellen:

- Es besteht eine starke Nachfrage an aus Deutschland stammenden Kohlenstoffzertifikaten für den freiwilligen Markt.
- Die Qualität des Zertifikats, die sich aus dem darüberstehenden Standard ergibt, ist ein Kernbestandteil der Kaufentscheidung. Bevorzugt werden vor allem der Verified Carbon Standard und Gold Standard

Eine solch umfassende quantitative Betrachtung der Verkaufssituation und Einflussfaktoren lässt sich bei Moorwiedervernässungszertifikaten noch nicht finden. Jedoch wurden durch die wissenschaftliche Arbeit rund um Moore und Ökosystemdienstleistungen in Bezug auf MoorFutures einige Aspekte erarbeitet.

Im Rahmen der Publikationen zu MoorFutures und Kohlenstoffzertifikaten, die Ökosystemdienstleistungen abbilden, wurden durch Joosten et al. (2013) zu beachtende Aspekte vorgestellt, die bei der Etablierung von Kohlenstoffzertifikaten zu berücksichtigen sind. Zuerst wird verdeutlicht, dass das Wissen um Ökosystemdienstleistungen noch am Anfang steht und somit erst ein gewisses Maß an Aufklärungsarbeit geleistet werden muss. Dabei erachten Joosten et al. (2013) einen Vertrauensvorschuss der Käufer*innen als wichtig.

Für das erfolgreiche Etablieren eines solchen Zertifikats nennen Joosten et al. zwei Prinzipien. Eine regionale Ausgestaltung: Dies bedeutet, dass sich die Entwickler*innen

des Zertifikats, Verkäufer*innen und Käufer*innen kennen. Diese Dynamik beeinflusst den Verkauf und sorgt dafür, dass das Zertifikat einen interessanten Kontext und eine Geschichte bekommt. Durch den lokalen Verkauf wirkt das Zertifikat gegenüber der Kundschaft als greifbar (Joosten et al., 2013, S. 106).

Der zweite Punkt ist das Branding: Es muss die Etablierung einer starken Marke angestrebt werden. Konkret bedeutet dies, für Qualität zu stehen, und dass bekannt ist, dass sich die Marke kontinuierlich weiterentwickelt und selbst evaluiert (Joosten et al., 2013, S. 106).

2.6 MoorFutures®

MoorFutures sind Kohlenstoffzertifikate aus Moorwiedervernässung, die für den freiwilligen Kohlenstoffmarkt entwickelt wurden. Das Zertifikat wurde vom Ministerium für Klimaschutz, Landwirtschaft, ländliche Räume und Umwelt Mecklenburg-Vorpommern ins Leben gerufen. Die Vorgehensweise bei MoorFutures ist durch einen eigens entwickelten Standard und eine Methodologie für Projekte festgelegt (siehe MoorFutures Standard). Konkret werden bei MoorFutures-Projekten offenlandige Moorflächen anhand des MoorFutures Standards und der Methodologie identifiziert. Wenn die Fläche den Kriterien des Standards entspricht, wird die Emissionsminderung kalkuliert, die durch die Wiedervernässung erreicht wird. Emissionseinsparungen werden auf die gesamte Projektlaufzeit gerechnet. Anschließend werden die Wiedervernässungsmaßnahmen umgesetzt, wodurch der Ausstoß von Emissionen langfristig unterbrochen wird. Die kalkulierten Emissionsminderungen, die aus dem Projekt entstehen, werden als MoorFutures-Zertifikate auf dem freiwilligen Markt angeboten, um die bereits umgesetzten Maßnahmen zu finanzieren. Die Projektlaufzeit beträgt dabei 30 bis 50 Jahre. Die Wiedervernässung der Moore leisten neben der Emissionsreduktion weitere Ökosystemdienstleistungen wie Stoffrückhalt, regionale Wasser- und Klimaregulierung und Steigerung der Biodiversität (Joosten et al., 2013). Die Verbindung zwischen der Aufwertung der Moorfläche durch die Wiedervernässung, der dadurch erbrachten Ökosystemleistungen sowie die Finanzierung des Projektes werden in der folgenden Abbildung verdeutlicht.

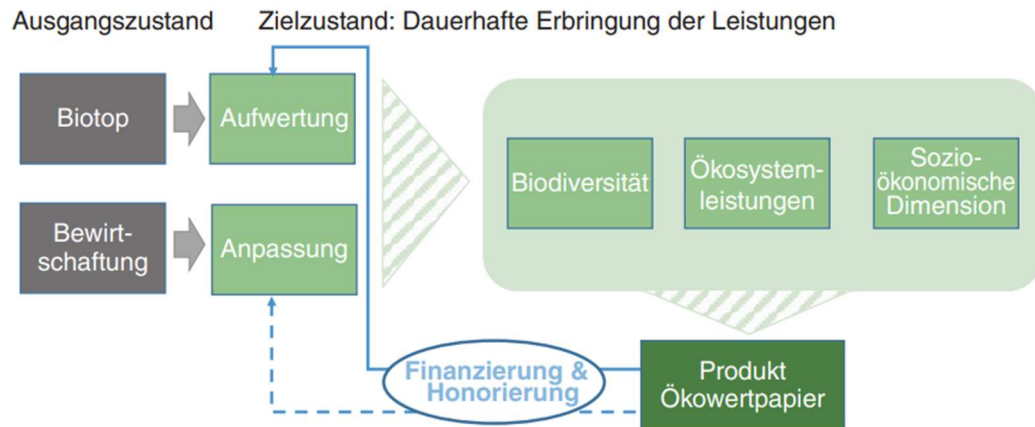


Abbildung 2 Funktionsweise von Ökowertpapieren aus (Kleine & Permien, 2024, S. 373)

Ein Kernelement der Umsetzbarkeit dieser Projekte ist das von der Universität Greifswald entwickelte GEST-Verfahren. Es ist ein Verfahren „mit dem die Klimabilanz von Moorwiedervernässungsprojekten fundiert abschätzbar ist. Der GEST-Ansatz nutzt die Vegetation als Indikator zur Bilanzierung der Netto-Emission bzw. der Netto-Aufnahme von Treibhausgasen und hat sich als wirkungsvolles Instrument für drainierte und natürliche Moorstandorte erwiesen“ (Spangenberg, 2011, S.2). Es erlaubt eine kostengünstige und effektive Abschätzung der Emissionssituation in offenlandigen Mooregebieten. Zuvor war die korrekte Einschätzung aufwändig und teuer (Joosten et al., 2013). MoorFutures sind zum Zeitpunkt ihrer Gründung im Jahr 2011 die einzigen Zertifikate ihrer Art. Diese Einzigartigkeit besteht in der eigenen belastbaren Infrastruktur in Bezug auf Analyse, Umsetzung und Monitoring (Joosten et al., 2013). Die Vorgehensweise bei MoorFutures-Projekten ist durch einen eigens entwickelten Standard und eine Methodologie für Projekte festgelegt (siehe MoorFutures Standard). Die wissenschaftliche Ausgestaltung der Zertifikate orientiert sich eng an dem Verified Carbon Standard dem Kyoto-Protokoll und den ISO-14064- und -14065-Umweltstandards (siehe Moorfutures Standard). Die folgende Abbildung verdeutlicht die angewendeten Kriterien für MoorFutures-Projekte im Vergleich zu den Standards (VCS und Kyoto Protokoll), an denen sie sich orientieren.

Kriterien	Kyoto Protokoll (Art. 3.4 p.p.)	VCS	MoorFutures®
Zusätzlichkeit	nicht notwendig	notwendig	Notwendig
Referenz	1990	forward looking	forward looking
Projektlaufzeit	2008–2012; 2013–2020	20–100 Jahre	30–100 Jahre
Messbarkeit	länderspezifisch	grobe Schätzung (IPCC tier 1 default) erlaubt	detaillierte GESTs
Verifizierbarkeit	nur grob (mit tier 1)	grob (mit tier 1) erlaubt	detaillierte GESTs
Konservativität	beste Einschätzungen	alles konservativ	teilweise konservativ
Vertrauenswürdigkeit	Registrierung UNFCCC	Registrierung VCS	Registrierung Ministerium
Nachhaltigkeit	kaum Anforderungen	Verschlechterungsverbot	Verschlechterungsverbot
Permanenz	nicht gefordert	garantiert (> 100 Jahre)	garantiert (> 100 Jahre)
Leakage	nicht berücksichtigt	international ignoriert	minimiert durch Standortauswahl

Abbildung 3 Abgleich und Übersicht der übernommenen Kriterien an denen sich MoorFutures anlehnt aus Joosten et al. (2013, S. 47)

Die Steuerung, Validierung, Umsetzung und der Verkauf der Zertifikate der MoorFutures-Projekte basieren auf einem in jedem der Bundesländer vertretenen Trägerschaftsmodell. Es besteht aus dem jeweiligen Landesumweltministerium, eine Flächen- oder Ausgleichagentur und eine wissenschaftliche Einrichtung in Form einer Universität oder Hochschule. In dieser Struktur ist MoorFutures in vier Bundesländern vertreten. Diese sind Mecklenburg-Vorpommern, Brandenburg, Schleswig-Holstein und Niedersachsen. Niedersachsen befindet sich noch in der Planung des ersten Projektes. Länderübergreifend gibt es einen wissenschaftlichen Austausch in Form eines wissenschaftlichen Beirats, der die MoorFutures-Projekte anhand eines Peer-Review-Verfahrens validiert. Zusätzlich findet ein länderübergreifender Austausch innerhalb der Projektarbeitsgruppe (PAG) statt.

Nachdem in diesem Kapitel MoorFutures vorgestellt wurden, kann der theoretische Rahmen abgeschlossen werden. Das nächste Kapitel widmet sich der Vorstellung des Forschungsdesigns, um die durchgeführten Untersuchungen dieser Arbeit nachvollziehbar zu erklären.

3 Methodik

Die übergeordnete Methodik dieser Arbeit ist eine Embedded Single Case Study und ordnet sich in der qualitativen Forschung ein. Methodisch ausgelegt richtet sie sich nach den Leitlinien von Robert K. Yins „Case Study research: design and methods“ (2003). Die Form ist eine Einzelfallstudie, wobei MoorFutures das Untersuchungsobjekt darstellt. Die Bundesländer, in denen die MoorFutures verkauft werden, bilden die Analyseeinheiten innerhalb des Falls (Yin, 2003, S. 40).

Die Wahl der Fallstudie ergibt sich aus dem besonderen Status des Untersuchungsobjektes (MoorFutures). Grund dafür ist die Pionierfunktion der MoorFutures und der Fakt, dass es das erste Moorwiedervernässungszertifikat seiner Art war. Die aus Studien gewonnenen Erkenntnisse zu den Präferenzen für den Kauf von freiwilligen Kohlenstoffzertifikaten machen MoorFutures zu einem interessanten Untersuchungsfall. Zudem gibt es wenige Forschungsbeiträge über die Erfolgsfaktoren beim Verkauf von Moorwiedervernässungszertifikaten.

Die Wahl der Embedded Single Case Study mit Units of Analysis ergibt sich durch die Logik und den Aufbau von MoorFutures selbst. Es ist eine länderübergreifende Marke, die von den einzelnen Ländern durch das erkaufte Markenrecht genutzt werden kann.

Yin identifiziert sechs spezifische Arten von Datenquellen, die für die Bearbeitung eines Falls genutzt werden können. Für diese Arbeit werden Datenquellen in Form von Dokumenten und Interviews genutzt (Yin, 2003, S.86). Vorteile von Dokumenten sind die Möglichkeit, sie wiederholt zu analysieren und präzise Referenzen mit Namen und Details zu erhalten. Interviews eignen sich für das gezielte Nachfragen mit direktem Bezug zum Thema des Falls und können aufschlussreiche Kontextinformationen liefern.

Durch die Erschließung des Kontextes der Fallstudie anhand der Literaturrecherche ergaben sich für diese Arbeit die folgenden Forschungsfragen:

- Welche Faktoren führen zum erfolgreichen Ausverkauf von MoorFutures-Zertifikaten in Mecklenburg-Vorpommern, Brandenburg und Schleswig-Holstein?
- Welche Rolle spielt der regionale Kontext beim Verkauf von MoorFutures-Zertifikaten in den jeweiligen Bundesländern?
- Welche Rolle spielt der regionale Kontext beim Umsetzen von MoorFutures-Projekten in den jeweiligen Bundesländern?
- Tragen MoorFutures zur nachhaltigen regionalen Entwicklung der beteiligten Bundesländer bei?

3.1 Interviews

Ein Teil der empirischen Daten für diese Fallstudie stammt aus Interviews. Die Entscheidung für semistrukturierte Interviews gründet in deren Möglichkeit, die erfragten Themenbereiche ausdehnen zu können und den interviewten Personen die Gelegenheit zu geben, unvorhergesehene Aspekte hervorzuheben (Flick et al., 2000). Methodisch an die Vorgehensweise von Helfferich (2014) angelehnt wurden semistrukturierte Experteninterviews geführt. Die Wahl der semistrukturierten Auslegung wurde bewusst getroffen, um etwaige zusätzliche Einflüsse und Themenfelder im Gespräch aufnehmen und vertiefen zu können. Die Gestaltung der Fragen wurde nach dem Prinzip „So offen wie möglich und so strukturiert wie nötig“ (Helfferich, 2014, S. 566) konzipiert. Ein weiterer Grund hierfür waren die teilweise verschiedenen beruflichen Positionen der interviewten Personen. Es sollte sichergestellt werden, dass der Leitfaden allen Befragten die Möglichkeit gibt, sich in Ihrem Feld ganzheitlich auszudrücken. Die Grundlage für den Leitfaden und die darin gestellten Fragen stammen von den Dokumenten, die bei der Fallauswahl in Betracht gezogen wurden. Dabei handelt es sich um die öffentlich verfügbaren Dokumente von MoorFutures auf den Projektwebseiten und -kommunikationskanälen.

Es wurden insgesamt fünf Personen für Interviews angefragt, von denen alle zugesagt haben. Bedauerlicherweise erwies sich eine Person im Rahmen des Interviews als zu wenig in das Thema involviert, was die Aufnahme leider unbrauchbar machte. Die Kontaktaufnahme mit den interviewten Personen erfolgte über das Telefon und Abstimmungen für den Zeitpunkt und den nötigen Datenschutz und Einwilligungserklärungsformulare wurden per E-Mail kommuniziert. Die Interviews haben online über die Meeting-Funktion von WebEx stattgefunden. Durchgeführt wurden die Interviews im Juli 2024. Vor den Interviews wurde die jeweilige Einverständniserklärung digital eingeholt, wobei zusätzlich vor Beginn der Aufzeichnung auf den Datenschutz verwiesen wurde. Die Interviews wurden über WebEx aufgenommen und anschließend in eine Audiospur konvertiert. Während der Interviews wurden der Leitfaden und handschriftliche Notizen genutzt, um interessante Aspekte zu notieren und Folgefragen zu stellen. Je nach Verlauf des Interviews und den von Interviewten genannten Aspekten wurde die Reihenfolge der Fragen angepasst, um den Gesprächsfluss nicht zu beeinträchtigen. Die Audioaufnahmen wurden mit dem KI-gestützten Programm Trint verschriftlicht und im Anschluss unter der Beachtung der GAT2-Konventionen vollständig überarbeitet. Dabei wurden die Zeichen des Minimal- und Basis-Transkripts genutzt (siehe Anhang).

3.2 Interviewpartner*innen

Bei den vier interviewten Personen handelt es sich um Mitarbeitende oder ehemalige Mitarbeitende, die eine steuernde Rolle bei MoorFutures-Projekten in der Umsetzung oder im Verkauf haben bzw. hatten. Aus Mecklenburg-Vorpommern wurde der Referatsleiter im Umweltministerium Mecklenburg-Vorpommern Dr. Thorsten Permien interviewt. Er ist der Initiator der Marke MoorFutures seitens des Ministeriums. Er kümmert sich um den Verkauf der MoorFutures in seinem Bundesland und ist Teil der Entwicklung von mehreren anderen aus dem Ministerium stammenden Zertifikaten. Für MoorFutures in Brandenburg wurde eine Projektleitung bei der Flächenagentur Brandenburg GmbH interviewt, die für die Erschließung und Umsetzung von MoorFutures verantwortlich ist. Aus Schleswig-Holstein wurden zwei Personen

interviewt, darunter eine ehemalige Projektleitung von MoorFutures-Projekten, und die aktuelle Teamleitung des Marketings und Fundraisings der Ausgleichsagentur, Karin Marggraf. Diese Personen wurden für diese Arbeit als Interviewpartner*innen ausgewählt, da sie viel Erfahrung mit MoorFutures-Projekten haben und durch Ihre Position fundiertes Wissen zur Thematik besitzen, um einen konkreten und informierten Beitrag zur Beantwortung der Forschungsfragen zu leisten.

Die oben genannten Interviewpartner*innen werden gemäß ihrer Auswahl der Anonymisierung im Rahmen dieser Arbeit genannt. Frau Marggraf und Dr. Permien werden namentlich genannt und in den Verweisen zu ihren Zitaten anhand ihrer Initialen KM und TP abgekürzt. Die Projektmitarbeitenden aus Brandenburg und Schleswig Holstein wurden jeweils anonymisiert. Die Person aus Brandenburg ist mit P1 benannt und die Person aus Schleswig-Holstein mit P2. Die Erlaubnis für das Anhängen des vollständigen Transkripts wurde von allen interviewten Personen bis auf Dr. Permien verneint. Somit hängt dieser Arbeit ein Interview in voller Länge an.

3.3 Dokumente

Ein Teil der analysierten Daten sind die von MoorFutures bereitgestellten und öffentlich zugänglichen Dokumente. Diese beinhalten den MoorFutures-Standard, die Methodologie, die Projektberichte und die Alleinstellungsmerkmale. (Siehe Anhang) Sie legen die Vorgehensweise der MoorFutures-Projekte fest. Diese werden ebenfalls ein Bestandteil der Ergebnisse und Analyse sein, um die aus den Interviews erhaltenen Erkenntnisse zu ergänzen oder zu prüfen.

3.4 Qualitative Inhaltsanalyse

Um die gesammelten Daten für diese Arbeit zu verwerten, wird die für das Design einer Fallstudie passende Methode der qualitativen Inhaltsanalyse angewendet (Hering & Schmidt, 2014). Hierbei wird induktiv vorgegangen, um den Inhalt zu strukturieren und nach Kategorien einzuordnen (Mayring & Fenzl, 2014). Dies geschieht durch die

Erstellung der sequenziellen Analyse, der Transkripte und folglich eine Zusammenstellung der Kategorien. Durch eine induktive Kategorienbildung (siehe Anhang) sollen die Forschungsfragen anhand der Daten beantwortet werden. Die Wahl dieser Vorgehensweise lässt sich durch die noch nicht vorhandene Literatur zum erfolgreichen Verkauf von Moorbiedervernässungszertifikaten begründen. Die vorhandene Literatur kann bei der Erstellung von Forschungsfragen dienen, jedoch keine bestehenden Kategorien für den erfolgreichen Verkauf bieten. Um also Erfolgs- und Einflussfaktoren für diesen bestimmten Fall zu erörtern, müssen eigene Kategorien erstellt werden. Dafür wurden die Interviews zunächst in Sequenzanalysen zusammengefasst, um einen besseren Überblick zu erhalten und die Vielzahl an Informationen im ersten Schritt zu kondensieren. Die Analyse und die Transkripte wurden anschließend erneut untersucht, um die Inhalte in für die Forschungsfragen relevante Kategorien zu unterteilen. Diese wurden mit den wesentlichen Stichpunkten zusammengeführt. Die erschlossenen Kategorien bilden das Gerüst für die Präsentation der Ergebnisse aus den gesammelten Daten.

Da die Erläuterung der Methodik nun abgeschlossen ist, widmet sich das nächste Kapitel dem Vorstellen und Auswerten der anhand der Methodik erarbeiteten Forschungsergebnisse.

4 Ergebnisse

In diesem Abschnitt werden die deskriptiven Erkenntnisse anhand der induktiv erschlossenen Kategorien präsentiert und anschließend im Diskussionsteil unter Einbezug des theoretischen Rahmens interpretiert.

4.1 Klimabewusstsein

Die in den Interviews beschriebene Ausgangssituation war, dass MoorFutures zu Anfang, also vor 2018, geringe Verkaufszahlen erzielte und keine große Nachfrage bestand. Die interviewten Personen aus Brandenburg und Schleswig-Holstein

beschreiben einen langsamen Start der MoorFutures-Verkäufe, die dann in 2018 einen exponentiellen Anstieg erfuhren. Für Mecklenburg-Vorpommern wurde der Anstieg als der ständige Ausverkauf von neuen Projekten beschrieben (Transkript TP, 54–58). Es stellte sich heraus, dass der Aufschwung von Verkaufszahlen der MoorFutures-Zertifikate einem zunehmenden Bewusstsein für Klimaschutz in der breiten Gesellschaft und der politischen Agenda zuzuordnen ist. Als Beispiel wurde die damals aufkommende Fridays-for-Future-Bewegung genannt (Transkript KM, 105–113, P1, 64–66; P2, 210–215).

und(-) ja(.) genau(-) und das ganze bekam dann aber einen größeren schwung(.) sage ich jetzt mal(-) als greta thun:: dieses thema noch mal ganz nach vorne geholt hat °h mit den fridas vor futures und da war die aufmerksamkeit auf einmal noch mal viel(.) viel stärker(-) und wir haben dann(.) glaube ich(.) innerhalb eines jahres so viel verkauft wie in den drei jahren davor oder sogar °h in dem ersten halben jahr(.) (Transkript KM, 106–111).

Ebenfalls haben die Ergebnisse von umfassenden Berichten zum Thema des Klimaschutzes laut den Interviewten einen Beitrag geleistet. Im Zuge der damalig aufsteigenden Klimabewegungen konnte ein starker beziehungsweise exponentieller Anstieg der Verkaufszahlen beobachtet werden. Die Bekanntheit der Thematik sorgte auch dafür, dass die Partner*innen selbst mehr in den Fokus der Diskussion gerückt wurden (Transkription KM, 105–113; P1, 64–66, P2, 210–215).

Mecklenburg-Vorpommern

Den Erfolg des Verkaufs von MoorFutures-Zertifikaten schreibt Dr. Permien keiner einzelnen Maßnahme zu. Ein seiner Meinung nach wichtiger Faktor ist die Bekanntheit der Moore und das Wissen um die vielseitigen Ökosystemdienstleistungen, die sie im wiedervernässten Zustand erbringen. In der Wissenschaft sind die deutlichen Vorteile bereits bekannt, jedoch fehlt diese Erkenntnis innerhalb der Bevölkerung. Als aktuelles Beispiel für den Einfluss des Bekanntheitsgrades nennt er dafür das neueste Ökowertpapier Heckenscheck. Er betont den naturwissenschaftlich belegten Beitrag, den Hecken erbringen, und stellt ihn im Gegensatz zur generellen Wahrnehmung dar. Obwohl dieser aktuell noch wenig anläuft, prognostiziert Dr. Permien einen vergleichbaren Anstieg (Transkript TP, 83–89). Das historisch geprägte Bewusstsein für

beispielsweise Moore im Gegensatz zu Wäldern spielt ebenfalls eine Rolle bei der Prominenz von Ökowertpapieren.

moore galten dann also auch noch historisch oder kulturell betrachtet eigentlich als als unland(.) als als gammelmiesen usw und so fort(-) also im unterschied zum wald(.) der immer historisch(.) also kulturell positiv belegt war (Transkript TP, 90–93)

4.2 Positionierung im wissenschaftlichen und politischen Diskurs

Das allgemeine Wissen um Moore und deren Beiträge in Form von Ökosystemdienstleistungen innerhalb des politischen und wissenschaftlichen Diskurses spielen eine wichtige Rolle für den Bekanntheitsgrad und den Verkauf von MoorFutures. Die Prominenz des Themas und die Vorteile von wiedervernässten Mooren wurden laut den interviewten Personen durch MoorFutures vorangetrieben. Die Entwicklung und die Art der Maßnahmen unterscheiden sich jedoch in den Bundesländern.

Als Gründer der MoorFutures und anderer freiwilliger Kohlenstoffzertifikate hat Dr. Permien von Anfang an MoorFutures in bedeutenden wissenschaftlichen Berichten oder Diskursen platziert. Ein Faktor ist beispielsweise das Verfahren für die Ermittlung der Emissionssituation. Vor MoorFutures gab es keine kostengünstige und effektive Methode, um die Emissionssituation abzuschätzen. Um dies zu ermöglichen, hat das Umweltministerium Mecklenburg-Vorpommern mit der Universität Greifswald das GEST-Verfahren entwickelt. Die Entwicklung dieses Verfahrens war ein Erfolg und hat globale Anerkennung erhalten.

das ist mittlerweile ((räuspert sich)) °h also wurde so 2010 2011 entwickelt(.) universität greifswald ist mittlerweile ne global anerkannter (-) anerkanntes instrument zur bestimmung der emission eines moores (Transkript TP, 40-42)

Somit ist MoorFutures das erste Moorwiedervernässungszertifikat, das ein schnelles und kostengünstiges Verfahren nutzt und das weltweite Anerkennung erhalten hat (siehe Alleinstellungsmerkmale).

Ein weiteres Beispiel ist die Positionierung von MoorFutures als freiwilliges Kohlenstoffzertifikat in dem TEEB (The Economics of Ecosystems and Biodiversity) - Bericht, an dem Dr. Permien mitgeschrieben hat. MoorFutures wird als Lösung für

Ökosystemdienstleistungen präsentiert. Es wird über die Problematik der Kosten zur Wiederherstellung von Ökosystemen gesprochen. Wenn kommunale Finanzen nicht stark genug sind, werden Bürgeraktien oder Zertifikate wie MoorFutures vorgeschlagen (TEEB, 2014). Laut Dr. Permien ging es im wissenschaftlichen Diskurs vermehrt um Ökosystemdienstleistungen. (Transkript TP, 102–112).

Zur Positionierung im politischen Diskurs und bei der Gesellschaft nennt Dr. Permien ein weiteres Beispiel: Zum einen sieht er durch die Erwähnung im TEEB-Bericht und am Mitschreiben des Landesklimaschutzgesetzes eine starke Öffentlichkeitsarbeit für die Moorthematik. Vor dem Start von MoorFutures hat er keine Erwähnung oder Hinweise auf Moore auf Bundesebene wahrgenommen. Den Erfolg und Aufstieg um Moore und deren Leistungen macht er anhand der Integration der Thematik in die neuen Strategien und Berichte auf Bundesebene fest. Dabei nennt er den Land-Use-, Land-Use-Change- and-Forestry-Sektor (LULUCF-Sektor).

mittlerweile ist ja die ganze architektur irgendwo auch auf diesen sektor zugeschnitten (-) das heißt also (.) alle sektoren müssen in den emissionen auf null bis auf landwirtschaft (.) da wird es immer restemissionen geben und die sollen dann eben durch diesen llucf sektor kompensiert werden (-) so:: der dann dauerhaft der senke sein soll °hh das ((räuspert sich)) also wie gesagt (.) also von dem nicht wahrnehmen hin zu einem zentralen sektor der gesamten klimaschutzarchitektur (-) das ist ja schon eine karriere. (Transkript TP, 311–317)

Dr. Permien betont den Stellenwert, den Moore in seinem Bundesland haben. Es gibt Bemühungen, die Thematik bekannter und aktueller zu machen, ohne dass es direkt um MoorFutures-Zertifikate geht. Dies geschieht durch das Entwickeln des neuen Landesklimaschutzgesetzes in Mecklenburg-Vorpommern. Er arbeitet ebenfalls an dem Gesetz mit. Er nutzt die Formate, die im Rahmen des Gesetzes abgehalten werden, um die Vorteile und Leistungen der Moore in den Vordergrund zu stellen. Konkret nennt er dabei eine Veranstaltung des Bürgerbeteiligungsprozesses, der im Rahmen der Entwicklung des Gesetzes stattgefunden hat. Bei einem Austausch, bei dem eine Vielzahl an Landwirt*innen und Gemeindevertretungen präsent war, sucht er die Diskussionen und hält Vorträge. Somit sorgt er dafür, dass das Thema an die lokalen Akteur*innen herangetragen wird.

Schleswig-Holstein

Auch in diesem Bundesland wurden Maßnahmen zur Positionierung der Moorthematik und MoorFutures durchgeführt. Frau Marggraf nennt dabei Fachberichte und Publikationen, die die Agentur zum Thema Moore veröffentlicht hat. Die Teilnahme an Veranstaltungen, um MoorFutures und die Moorthematik zu kommunizieren, hat sie damals auch bei einer Nachhaltigkeitsveranstaltung eines Stadtteils in Hamburg wahrgenommen (Transkript KM, 77–81).

Im vorher genannten Aufstieg durch die Klimabewegung um Fridays-for-Future sieht Frau Marggraf einen wichtigen Grund für den Bekanntheitsgrad und das Interesse an MoorFutures. Im Zuge des zunehmenden Bewusstseins hat das Umweltbundesamt eine Broschüre veröffentlicht, um Personen zu erklären, was man beim Auswählen und Kaufen von FKZ beachten muss. MoorFutures wurde dabei als Beispielzertifikat für Moorwiedervernässung auf einer Seite genannt (Wolters et al., 2018).

4.3 Regionales Marketing

Anknüpfend an die Präsenz im wissenschaftlichen und politischen Raum zeigt sich das Marketing der MoorFutures ebenfalls aktiv. Die Ausprägungen variieren je Bundesland und liefern eine Mischung aus verschiedenen Ansätzen, um die MoorFutures-Zertifikate zu bewerben.

Im Fall von Mecklenburg-Vorpommern liegt der Verkauf beim Umweltministerium. Auf die Frage, wie er die Zertifikate im Bundesland vermarktet, antwortet Dr. Permien damit, dass sie sich momentan in einer Situation befinden, in der sie keine Werbung im klassischen Sinne machen müssen und die Nachfrage nach den Zertifikaten hoch ist (Transkript TP, 166–172). Er nennt den Begriff des Inbound-Marketings als Beschreibung für seine Vorgehensweise und die gegenwärtige Situation zwischen Verkäufer*in und Kundschaft. Er sagt, dass MoorFutures bekannt sind, und die Kunden sie aufsuchen, um Zertifikate aufzukaufen (Transkript TP, 166–172). Außerdem erwähnt Dr. Permien, dass er die MoorFutures-Zertifikate anfangs Kund*innen empfohlen hat, die Waldaktien kaufen wollten. Die Erzählung um die Entwicklung der MoorFutures beginnt für ihn mit der erfolgreichen Waldaktie, die das Ministerium Tourist*innen anbieten wollte, die in

Mecklenburg-Vorpommern Urlaub machen, um ihre Emissionen zu kompensieren. Aus diesem Erfolg ist die Idee erwachsen, ebenfalls ein Zertifikat für Moore anzubieten.

was wir in erster linie damals den touristen hier(.) die ins land kommen(.) anbieten wollen(.) um die äh co2 emissionen(.) die mit ihrem urlaub verbunden ist(.) dann wieder festzulegen(-) °hh so:: und ähm motiviert durch den erfolg der waldaktie:: (-) die also wirklich weit(.) weit über den tourismus hinaus dann eben bekanntheitsgrad °h erfahren hat (-) stand die aufgabe (-) oder war die idee geboren (.) mit den torfen der moore eben einen zweiten natürlichen kohlenstoffspeicher in wert zu setzen (Transkript TP, 25–31).

Somit lässt sich beobachten, dass das Umweltministerium mit seinen MoorFutures stark in der Nachfrage steht und die Kundschaft selbstständig auf sie zukommen, um Zertifikate zu erwerben.

In Schleswig-Holstein zeichnet sich ein anderes Bild ab. Frau Marggraf beschreibt, dass sich der Verkauf und das Marketing von Anfang an entwickelt haben und sie viele verschiedene Formate bespielt haben, um MoorFutures in ihrem Bundesland bekannt zu machen.

In der Aufbauphase am Anfang vom MoorFutures ist sie häufig mit einem Infostand auf relevanten Veranstaltungen gewesen, um in persona für die MoorFutures-Zertifikate zu werben (Transkript KM, 73–77). Sie hat außerdem Unternehmen recherchiert, die sich für das Thema Kompensation interessieren oder Nachhaltigkeit in ihrer Kommunikation abbilden, um diese zu kontaktieren. Daraufhin, hat sie diese Unternehmen kontaktiert um Ihnen MoorFutures persönlich im Form eine Präsentation vorzustellen. Sie betont dabei, dass der Kundschaft die lokale Unterstützung wichtig ist (Transkript KM, 165–177). Frau Marggraf hat MoorFutures bei Unternehmen und Dachverbänden mit einem Informationsstand vorgestellt, um mit den Personen direkt ins Gespräch zu kommen und ihnen das Thema näher zu bringen.

und dann haben wir da immer mal wieder auch die möglichkeit gehabt(.) auf mitgliederversammlungen oder wenn(.) wenn es irgendwie eine gruppe war(.) dachorganisation von irgendetwas(.) dann durften wir dort an so einer tagung auch mal das projekt vorstellen(-) ich bin dann auch noch zusätzlich mit einem infostand hin(.) dass man mir danach auch noch fragen stellen konnte (Transkript KM, 170–174)

Zudem haben sie Fachartikel seitens der Stiftung zum Thema Moore veröffentlicht, um das Thema bekannter zu machen (Transkript KM, 137–140).

Zu Beginn hat Frau Marggraf alle Marketingaufgaben übernommen und war der zentrale Kontakt, mit dem die potenzielle und aktuelle Kundschaft in Kontakt war. Als studierte Betriebswirtschaftlerin sieht sie sich gegenüber der Kundschaft als Übersetzerin der fachlich komplexen Themen, die MoorFutures zugrundeliegen. Da MoorFutures durch sie eine zentrale Ansprechperson hat, kommuniziert sie ihrer Meinung nach, dass MoorFutures kein Massenprodukt ist, sondern den Menschen, die die Projekte betreiben, am Herzen liegt. Sie betont allerdings die Unterstützung ihrer fachlich spezialisierten Kolleg*innen bei der Stiftung, mit denen sie sich abstimmen kann (Transkript KM, 188–205).

Für ihre jetzigen Unternehmenskund*innen bietet die Ausgleichsagentur verschiedene Formen von Marketing und Kommunikationsmaterialien an. Laut Frau Marggraf ist es Unternehmen wichtig, den Kauf und die Kompensation auf den eigenen Kanälen abzubilden. Dafür haben sie bereits vorgefertigte Kommunikationsmaterialien für MoorFutures erstellt, die sie bei Bedarf teilen, sodass Unternehmen sofort eigene Flyer und Erklärvideos für ihre Webseiten anbieten können.

und die dür äh (.) können auch natürlich unsere unterstützer für ihre kommunikation nutzen auf ihren homepages(.) bildmaterial(.) textmaterial (-) auch wenn die pressemeldungen rausgeben und ein statement brauchen von uns(-) also da gibt es auch eine enge zusammenarbeit und da unterstützen wir auch (Transkript KM, 224–227)

Auch für Privatkund*innen und Interessierte stellen sie Materialien zur Verfügung, die es ihnen ermöglichen, die Projektgebiete in der Freizeit zu besuchen und vor Ort zu erleben. Laut Frau Marggraf ist es den Käufern und anderen Interessent*innen wichtig, ein lokales Projekt zu unterstützen, damit sie es auch besuchen können (Transkript KM, 214–220).

die sind natürlich oft auch sehr interessiert an lokalen projekten(-) das heißt(.) wir geben zu der beschreibung auch noch mal 'h den wanderweg (.) den es gibt (.) da drumherum laden ein (.) auch selber dorthin zu gehen (-) wir haben tafeln dort installiert(.) die noch mal das projekt auch erklären(-) weil wir festgestellt haben(.) die fahren auch wirklich hin und möchten das auch so (Transkript KM, 323- 327)

Auch für die Kommunikation aufkommender Projekte hat Frau Marggraf eine Vorgehensweise. Sie hat eine Liste an Kund*innen, die ihr Interesse für den Erwerb von anstehenden MoorFutures-Zertifikaten kommuniziert haben und um Benachrichtigung gebeten haben. Die Kommunikation ist so angelegt, dass Kund*innen ausreichend durch eigene Kanäle über MoorFutures informiert sind, um von aktuellen Entwicklungen und neuen Zertifikaten zu erfahren (Transkript KM, 286–289; 269–272).

Brandenburg hat seit Beginn der MoorFutures im Bundesland ebenfalls mehrere Vermarktungspraktiken entwickelt. Vorträge und das Vorstellen der MoorFutures-Brandenburg bei Tagungen gehören ebenfalls zu ihrem Repertoire (Transkript P1, 89–94).

Um die MoorFutures bei potenziellen Käufer*innen bekannt zu machen, setzt die Flächenagentur auf das Organisieren und Sponsoring von regionalen Veranstaltungen wie Konzerten (Transkript P1, 79–81;). Die Konzerte laufen unter dem Motto Moorhelden und von den Ticketpreisen wird ein Teil in MoorFutures-Projekte investiert (Neubert, 2018). Die andere Variante ist das Organisieren und Sponsoring ohne eine anteilige Spende in MoorFutures-Projekte. Als weiteren Kanal erstellen sie Videos über beispielsweise die Kartierung eines Projektes oder nehmen ein Video für einen YouTube-Kanal auf, in dem sie die Projekte erklären (Neubert, 2018). Weiterhin erzählt P1, dass eine Kollegin MoorFutures mit einem Stand bei einem Festival beworben hat (Transkript P1, 81–83).

Die Existenz eines standardmäßigen Kommunikationsplans für MoorFutures haben alle interviewten Personen verneint. Eine Ausnahme sind die vorbereiteten Materialien, die Frau Marggraf den Unternehmen zur Verfügung stellt. (Transkript TP, 208; Transkript P1 426–427; Transkript P2, 398–400; Transkript KM, 247)

4.4 Motivation der Käufer*innen

Die Frage, warum Privatpersonen oder Unternehmen die MoorFutures-Zertifikate kaufen, ist mehrfach beantwortet worden und eine Vielzahl an Beweggründen wurde genannt. Es wurde betont, dass MoorFutures ein hohes Ansehen bei seinen Kund*innen genießt, das durch die regionale Zugehörigkeit gestärkt wird (Transkript KM, 162–174; Transkript P1, 549–560; Transkript TP, 186–195).

Die Entwicklung der Kundschaft, die MoorFutures-Zertifikate kauft, zeigt in Brandenburg und Schleswig-Holstein, dass am Anfang die privaten Personen die meisten Zertifikate gekauft haben und Unternehmen später den größeren Teil ausmachen. Dabei ist den Kund*innen der regionale Bezug wichtig, was unterschiedlich deutlich wird:

In Brandenburg lässt sich laut P1 ein starker regionaler und unterstützender Kontext feststellen. Lokale Gemeinden und Tourismusverbände haben ein großes Interesse daran, MoorFutures aus Brandenburg zu erwerben.

es ist ja schon eine große qualität sage ich mal von diesem MoorFutures, dass es wirklich ein regionales zertifikat ist. °h und wenn dann irgendwie die gemeinde oder die kirche oder den touristikverband an uns rantritt und sagt wir::, uns ist es super wichtig, hier in der region was zu erwerben (Transkript P1, 568–571)

Es stellt sich heraus, dass die Privatpersonen einen großen Teil zum Verkauf von MoorFutures-Zertifikaten beigetragen haben, während sich die Marke noch etabliert hat. Laut P1 waren sie der einzige Stamm an Käufer*innen, der bis zum Aufschwung interessiert war. Nach 2018 traten vermehrt Unternehmen und öffentliche Träger an sie heran und dann änderte sich auch das Kundenportfolio (Transkript P1, 558–560).

also es waren halt wirklich diese kleinen leute von nebenan im prinzip, (-) die halt stück für stück ihre zertifikate (.) erworben haben, weil es ihnen wirklich sehr, sehr am herzen liegt (Transkript P1, 554-556)

In Mecklenburg-Vorpommern lassen sich ebenfalls verschiedene Kaufmotivationen von Kund*innen beobachten. Im Rahmen der Entwicklung der verschiedenen Zertifikate, die das Ministerium anbietet, wurden bereits im Voraus Zielgruppen anvisiert. Moorfutures war als Zertifikat für Unternehmen vorgesehen, da bei Moorwiedervernässung ein ganzes Moor vernässt werden muss und dadurch eine hohe Anzahl an Zertifikaten entsteht. Somit eignete es sich für Großkäufe von Zertifikaten, die Privatpersonen nicht

tätigen. Daher waren Privatkunden vorrangig die Zielgruppe für Wald-Zertifikate, bei denen ein kleinteiliger Verkauf nach Quadratmetern möglich ist. (Transkript TP, 182–190). Beim Verkauf konnte Dr. Permien beobachten, dass sich die Kund*innen nicht nach dem Zertifikatstyp aufteilen und die Kaufmotivationen und Entscheidungen unabhängig sind. Er sagt, dass Unternehmen und Privatpersonen beide Zertifikate kaufen. Als Gründe für Privatpersonen nennt er ein Zertifikat als Geschenk für eine andere Person. Außerdem erwähnt er, dass sich bei MoorFutures in Mecklenburg-Vorpommern eine Art Weihnachtsgeschäft etabliert hat, da sie zum Ende des Jahres oft stärkere Verkaufszahlen feststellen (Transkript TP, 192–195). Ein weiterer Grund für den Kauf von MoorFutures ist, dass sie sich moorreichen Landschaften aufgrund ihrer Herkunft verbunden fühlen und diese durch ihren Kauf erhalten wollen (Transkript TP, 189–195).

Für Schleswig-Holstein ließen sich ebenfalls bestimmte Beweggründe für den Kauf von MoorFutures feststellen. Unternehmen möchten laut Frau Marggraf keine Projekte unterstützen, die weit entfernt sind, die sie nicht sehen können und die keine Verbindung zu ihnen haben. Es ist ihnen wichtig, ihre Mitarbeitenden einzubeziehen und in Form eines Betriebsausflugs die Projektstandorte zu besuchen.

und die haben eben(.) sind auf uns zugekommen und haben dann auch gesagt ja(.) moorvernässung (-) wir haben das ja gesehen und moorfutures(-) und gibt es nicht auch irgendwas in schleswig holstein? wir wollen nicht irgendwas am amazonas machen oder irgendwo anders auf der welt(-) wir würden auch gerne mal mit unseren unterstützern da hinfahren (Transkript KM, 213–217).

Auf der Seite der Privatpersonen, die MoorFutures erwerben oder sich damit beschäftigen, ist der touristische Faktor ebenfalls wichtig. Frau Marggraf berichtet, dass sie häufig nach zusätzlichen Karten und Wegen gefragt werden, weil die Personen die Standorte besichtigen (Transkript KM, 215–221).

Sobald sich die Unternehmen für MoorFutures entschieden haben, beschreibt Frau Marggraf, dass die Unternehmen ein jährliches Budget für diese Zertifikate bereitlegen. Sie haben sich laut Frau Marggraf umgehend informiert, mit welchem Zertifikat sie kompensieren wollen, und möchten sich eine erneute Recherche sparen und bei

MoorFutures bleiben. Das gilt auch bei sich ändernden Preisen. Sie möchten dennoch bei MoorFutures bleiben und nach wie vor durch die Projekte der Moorwiedervernässung Emissionen kompensieren (Transkript KM, 483–487)

Privatpersonen teilen dasselbe Verlangen, Projekte in Form der Zertifikate zu unterstützen, die sie selbst besuchen können. Somit reihen sich die Projekte in den lokalen Tourismus ein und Frau Marggraf wird von Kund*innen nach Karten für Wanderungen und danach, wie man die Projektgebiete am besten erreichen kann, gefragt.

weil wir festgestellt haben(.) die fahren auch wirklich hin und möchten das auch so(.) dass wir da auch noch mal als ausflugsziel regelrecht auch noch mal drauf eingehen (Transkript KM, 326–328).

4.5 Netzwerke und Strukturen

Ein wichtiger Aspekt für MoorFutures, der sich aus den Interviews und den Dokumenten ergeben hat, sind die Netzwerke und Strukturen, die die Projekte und die Zusammenarbeit der Bundesländer kreieren. Zu beobachten sind die verschiedenen Akteursstrukturen der jeweiligen MoorFutures-Bundesländer. Bei MoorFutures gibt es das Trägerschaftsmodell (siehe theoretischer Rahmen). Dieses Modell ist je nach Bundesland mit anderen Akteur*innen besetzt. In Mecklenburg-Vorpommern liegt der Verkauf der MoorFutures bei dem Ministerium und die Umsetzung der Projekte liegt bei unterschiedlichen Akteur*innen wie dem Landesforst, der Landgesellschaft oder einem Ingenieurbüro. Die wissenschaftliche Instanz ist die Universität Greifswald.

In Brandenburg und Schleswig-Holstein hingegen sind die Flächen und Ausgleichsagenturen für den Verkauf und das Erschließen neuer Projekte verantwortlich. Sie können unabhängig vom Ministerium neue Projekte erschließen und MoorFutures generieren. Die Ministerien führen das Stilllegungsregister für die verkauften Zertifikate.

Eine Besonderheit in Schleswig-Holstein ergibt sich aus der Zusammenarbeit und der Verbindung der Stiftung Naturschutz und der Ausgleichsagentur. Dies ist ein Faktor für den Kauf von potenziellen Projektflächen. Die Stiftung besteht seit den 70er Jahren und war daher bereits in der Position Flächen für den Naturschutz zu erwerben. Einen

großen Teil erwarb sie im Zuge des Höfesterbens in den 90er Jahren in Schleswig-Holstein (Transkript P2, 272–288). Durch unter anderem solche Entwicklungen konnte die Stiftung sich ein Flächenportfolio für den Naturschutz aufbauen. Die Ausgleichsagentur stellt dabei das wirtschaftliche Tochterunternehmen der Stiftung dar und sorgt für die Umsetzung der Projekte und den Verkauf. Die Stiftung ist mit einem gesetzlichen Auftrag versehen, Flächen aufzukaufen und diese für den Naturschutz zu sichern, was durch die Ausgleichsagentur in Form von verschiedenen Projekten wie den Ökopools oder MoorFutures umgesetzt wird (Transkript KM, 419–456). Ökopools sind Flächen die Naturschutzfachlich aufgewertet und betreut werden. Die Finanzierung der Aufwertung und Betreuung erfolgt über die gesetzliche Eingriffsregelung, wodurch jegliche Eingriffe in die Natur durch beispielsweise Bauvorhaben kompensiert werden müssen. Die Aufrechnung der Eingriffe im Vergleich zum finanzierten Naturschutz erfolgt über das Erhalten und Ausgeben von Ökopunkten, die in einem zentralen Register eines Öffentlichen Trägers geführt werden.

die gewinne der ausgleichsagentur gehen wieder an die stiftung naturschutz schleswig holstein(.) die diese gewinne wieder sofort einsetzen muss(-) für naturschutz maßnahmen auch(-) und dann kam eben als nächstes der gedanke wir müssen ja noch mehr machen(-) und^h äh über die moore futures können wir uns ja auch(.) können wir ja mittel einwerben oder die können die gesellschaft daran beteiligen (Transkript KM, 443–448)

Dieser Organisation des Verkaufs und der Umsetzung über die Ausgleichs- und Flächenagenturen schreibt Dr. Permien eine höhere Flexibilität zu. Im Vergleich zum Ministerium, in dem die gesamte Zustimmungshierarchie durchlaufen werden muss, wenn ein Projekt eingeleitet werden soll, können die Flächenagenturen ohne ministerielle Bestätigung Projekte aufsetzen. Laut Dr. Permien sind sie damit schneller in der Erschließung von Projekten (Transkript TP, 476–485).

na ja (.) also wenn die flächen der agentur neue moorfutures projekte generieren(.) dann brauchen sie ihr ministerium nicht zu fragen (-) so (.) das ist bei uns eben anders (-) also wir sind ja schon das ministerium und werden das dann eben uns absegnen lassen müssen durch die hausleitung (Transkript TP, 491–494)

Laut Dr. Permien ist der Verkauf von Zertifikaten eigentlich keine ministerielle Aufgabe und er möchte den Verkauf daher bald auslagern. Er begründet die Vorteile darin, dass

das Ministerium in diesem Fall mehr Kapazitäten hat, um das Zertifikat weiterzuentwickeln (Transkript TP, 511–513).

Bundesländerübergreifend gibt es zwei Gremien, in denen sich die Akteure der MoorFutures-Bundesländer zusammenfinden. Es gibt die Projektarbeitsgruppe (PAG) und den wissenschaftlichen Beirat. Aus den Interviews ist hervorgegangen, dass diese ein wichtiger Treffpunkt ist, um die aktuelle Lage und die Entwicklung von MoorFutures zu besprechen. Die PAG bespricht laufende und abgeschlossene Projekte und ist durch einen lebendigen Austausch zwischen den teilnehmenden Akteur*innen geprägt. In die PAG wird jeweils eine Person entsandt, die sich um die Projektsteuerung von MoorFutures im jeweiligen Bundesland kümmert (Transkript TP, 325–342).

wo wir dann eben uns mal austauschen, wo jeder auch (.) noch mal ähm: seinen (-) seinen stand der projekte so vorstellt, eben mal abholt, wo wir gerade stehen, wo die anderen gerade stehen und was es daraufhin zu betonen gibt ähm:: übergeordneter weise, ne, also jetzt irgendwelche förderprogramme, die wir beachten müssen. oder irgendwelche entwicklungen im rahmen der MoorFutures die da interessant oder relevant wären (.)genau:: . also da ist auf jeden fälle eine beteiligung da und das ist sehr gut. dass es also (-) dieser austausch, der ist schon immer sehr gesund so (Transkript P1, 330–337)

P1 sieht darin ebenfalls eine Unterstützung für neue Kolleg*innen, da diese von erfahrenen Projektmanager*innen lernen und sich über Herausforderungen austauschen können. Es bietet ihm eine Plattform, um seine eigene Arbeit durch die Erfahrung der anderen voranzubringen. Durch die heterogenen Strukturen der Akteur*innen, die aber das gleiche Ziel verfolgen, sieht P1 eine gute Grundlage für den gegenseitigen Austausch (Transkript P1, 343–367).

Die PAG erfüllt eine zusätzliche Funktion, um die Marke MoorFutures vor fälschlicher Nutzung durch Dritte, die Moorschutz unter dem Namen MoorFutures anbieten, zu schützen. Dr. Permien erzählt von Interessent*innen, die Moorschutz mit dem Namen MoorFutures betreiben, ohne sich den Standards oder Qualitätskriterien anzupassen. Dazu benötigt es, je nachdem, in welchem Bundesland es sich ergibt, eine Koordinierung zwischen den Partner*innen.

Das zweite Gremium innerhalb des MoorFutures-Konstruktes ist der wissenschaftliche Beirat, der aus den jeweiligen wissenschaftlichen Institutionen der Bundesländer besteht. Deren Aufgabe ist es, neue Projekte zu validieren und sich um die wissenschaftliche Weiterentwicklung der MoorFutures und deren Methodologie zu kümmern. Die Validierung neuer Projekte findet durch ein Peer-Review oder eine sogenannte Überkreuzvalidierung statt. Wenn ein Land ein neues Projekt starten möchte, muss eine wissenschaftlichen Institution aus einem anderen Partnerbundesland zustimmen. Somit besteht bei MoorFutures eine gegenseitige Kontrolle, wenn es um die Erschließung neuer Projekte geht (Transkript TP, 353–359). Dadurch verifizieren die wissenschaftlichen Institutionen innerhalb der MoorFutures-Struktur selbst, ob die anderen Bundesländer die gemeinsam vereinbarten Standards wahren.

Im Aspekt von Netzwerken und Strukturen sind die Flächenagentur und die Ausgleichsagentur zu nennen. Wie bereits erwähnt, wird ihnen eine Flexibilität hinsichtlich der Sicherung von neuen Projekten und in der Entscheidungsfindung zugesprochen. P2 nennt die personelle Flexibilität für MoorFutures- und Ökopool-Projekte sowie die steuerliche Komponente. P1 bezieht sich bei der Frage nach der Flächenagentur auf die vorhandene Expertise, die die Agentur durch Ökopool-Projekte bereits erworben haben.

ich denke(.) es liegt einfach daran(.) dass wir ähm mit den flächenpools(.) die wir ja seit 20 jahren(.) also über 20 jahren hier im land brandenburg umsetzen(.) einfach ne:: gewisse erfahrung haben mit solchen projekten (Transkript P1, 150–152)

P2 und P1 erwähnen ebenfalls, dass Moorwiedervernässungsprojekte durch die Flächenagentur und Ausgleichsagentur durchgeführt wurden, bevor sie mit MoorFutures angefangen haben (Transkript P1, 150–164; Transkript P2, 299–302)

also es gibt auch projekte im rahmen dieser flächenpools(.) wo wir eben moore (-) wiedervernässt haben(.) die wasserstände angehoben haben(.) wo wir ähm:: auch beispielsweise mit irgendwelchen landwirten ähm:: (--) die kooperation dann in eine bewirtschaftung umgestellt haben (Transkript P1, 159–162)

4.6 Flächenakquise und Kooperation

Ein Thema, das laut den interviewten Personen die Gegenwart und Zukunft der MoorFutures-Zertifikate in Brandenburg und Schleswig-Holstein beeinflusst, ist das Sichern von Flächen und die damit verbundene Akquise. Im Austausch zur Zukunft von MoorFutures nannten P2, P1 und Frau Marggraf die Problematik. Neue Flächen für die Wiedervernässung zu sichern (Transkript KM, 466; Transkript P1, 600–603; Transkript P2, 417–420).

Das hängt ganz stark davon ab.(--) Ähm. Also, die Nachfrage ist (-) hoch. Aber:: das Angebot an geeigneten Flächen ist immer noch ziemlich überschaubar. So, und es wird davon abhängen, ob es gelingt, weitere Flächen, ausreichend große Projekte (--) zu:: äh:: ja zu initiieren. Dafür bräuchte man eben die Flächen, damit man diese hohe Nachfrage auch bedienen kann (Transkript P2, 417–421)

Im Fall von Schleswig-Holstein wurden die ersten Projekte auf Flächen umgesetzt, die im Besitz der Stiftung Naturschutz Schleswig-Holstein sind. Im Laufe der Jahre hat die Stiftung viele Flächen vernässt und somit bereits in einem großen Teil der Flächen außerhalb von MoorFutures Naturschutzmaßnahmen umgesetzt.

Frau Marggraf berichtet, dass die Flächen von Landwirt*innen durch die langfristige Nutzung nach einiger Zeit so weit absacken, dass die Bewirtschaftung schwierig wird und die Landwirte sie nicht mehr nutzen können. Sie betont dabei, dass die Stiftung keine Landwirte oder Eigentümer*innen enteignet, sondern diese sich freuen, die Flächen abgeben zu können, wenn diese nicht nutzbar sind. Die Landwirt*innen begrüßen es, dass die Stiftung die Flächen kauft und für den Naturschutz sichert (Transkript KM, 550–558).

Aktuell ist die Stiftung aber nicht mehr im Besitz geeigneter Flächen für neue MoorFutures-Projekte und ist somit auf der Suche (Transkript P2, 252–256, 296–322).

weil (--) sie damals eben dann noch diese geeigneten flächen in der entsprechenden größe zur verfügung hatten(-) und heute wird dann die hauptaufgabe erst malsein(.) geeignete flächen zusätzlich zu finden(-) (Transkript P2, 254-256)

Laut Frau Marggraf und P2 ergibt sich daraus die Situation, dass die Stiftung einen Großteil der Flächen vernässt hat, und es schwieriger wird, neue Flächen zu kaufen. Durch diesen Wechsel sind die Stiftung und die Agentur darauf angewiesen, mit

Landeigentümer*innen zu kooperieren, wobei der Kauf der Fläche nicht immer möglich ist. Laut P2 ist der regionale Flächenmarkt in Schleswig-Holstein und damit im Wirkungsbereich der Stiftung schwer zu erschließen. Zum einen sind die Flächen teuer und zum anderen ist die Wirtschaftlichkeit der Umsetzung von Naturschutzmaßnahmen auf den Flächen für Eigentümer*innen geringer als das Weiterführen der bisherigen landschaftlichen Nutzung. Somit entsteht durch das Angebot der Wiedervernässung kein attraktives Szenario für lokale Flächeneigentümer*innen.

sie haben häufig jetzt aus aus verschiedensten gründen mehr gründe gehabt(.) flächen zu behalten(.) als flächen abzugeben(-) so äh:: welche beweggründe das im einzelnen sind(.) das hängt mit ganz vielen verschiedenen faktoren zusammen(-) aber so ist einfach die lage das:: dass das insgesamt weniger bewegung auf diesem flächenmarkt war und es dadurch einfach schwieriger war(.) geeignete flächen (---) zu finden(-) sprich die geeigneten flächen waren größtenteils schon vernässt(-) zweitens zusätzliche flächen zu bekommen ist schwieriger geworden (-) (Transkript P2, 311–318)

Statt des Kaufs von Flächen beginnt die Stiftung, mit der Ausgleichsagentur Alternativen anzubieten. Durch eine Kooperation mit den Eigentümer*innen ist es möglich, Wiedervernässungsrechte für die Flächen zu erwerben, ohne die Fläche vollständig zu kaufen und somit Naturschutzmaßnahmen umzusetzen. Mit dieser Art der Kooperation schlagen Stiftung und Agentur einen neuen Weg ein, um zusätzliche geeignete Flächen zu erhalten.

das ist jetzt bei dem aktuellen projekt auch so(.) dass die stiftung auch nicht die flächen kauft(.) sondern die gehören in diesem fall weiterhin den landesforsten schleswig holstein(-) und da wird es dann einfach eine kooperation(.) wo die landesforsten die maßnahmen zustimmen(.) äh:: zustimmen(.) dafür eine kompensation bekommen (Transkript P2, 351–355)

In Brandenburg hingegen lässt sich eine andere Ausgangssituation auffinden. Die Flächenagentur besitzt keine Flächen und kooperiert mit den Flächeneigentümer*innen. Durch diese Gegebenheit ist sie in jedem Projekt darauf angewiesen, mit Eigentümer*innen ins Gespräch zu gehen und eine Kooperation anzustreben. P1 betont, dass die Flächenakquise aufgrund der langen Laufzeit zeitaufwändig ist.

das ist natürlich eine ziemliche herausforderung für die eigentümer(.) an sich selber ne (.) zu sagen (.) entweder wir verkaufen unsere fläche oder wir äh: machen sogenannte gestattungsverträge(.) wo die das nutzungsrecht an uns abgeben(.) aber ihr eigentum eben behalten und äm:: das ist einfach (-) ne(.) ne große(.) eine große aufgabe(.) wo wir äm: eben ja unsere große herausforderung auch sehen (-) an diese flächen ranzukommen und die eben auch langfristig zu sichern (Transkript P1, 240–246).

Mit dem Ziel, Flächen für MoorFutures zu gewinnen, hat P1 zu Beginn ein Netzwerk aufgebaut, um diese zu erwerben. Ein wesentlicher Bestandteil der Vorgehensweise beruht auf den Kontakten aus dem Netzwerk und erfolgreicher Zusammenarbeit. Eine wichtige Kooperation erfolgt mit den Naturparks (Transkript P1, 261–265). Aufgrund von früheren Flächenüberschneidungen aus anderen Projekten in Verbindung mit den Ökopools fiel es ihm leicht, diesen Kontakt zu erschließen. Aus diesen Bemühungen heraus hat er durch seine Verbindungen zu relevanten Akteur*innen in der Region Vorschläge für Flächen bekommen.

aber es ist sehr spannend zu sehen(.) dass man einfach dann auch (.) ich hatte dann flächen vorgeschlagen (-) und die naturparke (.) mir dann im prinzip gegenvorschläge gemacht von flächen(.) die für sie vielleicht auch interessant wären(.) umzusetzen(.) wo sie irgendwie was suchen(.) womit man das machen kann(-) und ja (.) so haben wir dann stück für stück eben zueinandergefunden(-) und es ist tatsächlich auch so(.) dass wir uns alle unsere flächen ähm: oder fast alle eigentlich über diese kooperation der naturparken zustande gekommen sind (Transkript P1, 276–282)

4.7 Umgang mit Bedenken beim Verkauf und bei der Umsetzung

Die MoorFutures Akteure werden während ihrer Bemühungen zum Verkauf von Zertifikaten oder beim Umsetzen und Erschließen neuer Projektflächen mit Bedenken konfrontiert (Transkript P1, 102–144; Transkript P2, 156–176; Transkript TP, 227–268, Transkript KM, 533–582). Dafür haben sie im Laufe der Projekte und des Verkaufs eigene Herangehensweisen entwickelt, um die Kundschaft und Flächeneigentümer*innen von Ihren Wiedervernässungsprojekten zu überzeugen. Die Strategie neben dem Versuch, die Kundschaft vom Mehrwert zu überzeugen, besteht darin, Bedenken abzubauen.

es gibt halt unterschiedliche bedenken(.) ne(.) auch total berechnigte bedenken bezüglich ehm: der hohen wasserstände(-) °h viele leute einfach angst darum(.) dass man ehm die keller nass hat und die gärten nass hat(.) die flächen nicht mehr bewirtschaftbar sind(.) dass man mückenplagen hat (.) dass ähm:: (-) die fläche nicht mehr zugänglich ist(-) so

geschichten halt(-) ähm: grundsätzlich auch das thema naturschutz ist nicht immer ganz einfach (Transkript P1, 107–112)

Laut P1 und P2 sorgen sich Flächeneigentümer*innen um die Frage der Wirtschaftlichkeit. Wenn die Nutzung der Flächen ihre Einkommensquelle darstellt, möchten sie abwägen, ob eine Wiedervernässung einen negativen Einfluss darauf haben wird. Außerdem befürchten Eigentümer*innen am Beispiel von Brandenburg, dass die Fläche durch die Maßnahmen an Wert verliert, weil sie durch die Vernässung nicht mehr auf die bisherige Weise bewirtschaftet werden kann. Bei Anwohner*innen bestehen Bedenken über hohe Wasserstände, die durch die Wiedervernässung entstehen, und auch die Angst vor der vermehrten Präsenz von Mücken wird befürchtet. In manchen Fällen wird P1 damit konfrontiert, dass Personen nicht an den Klimawandel glauben.

ich bin am anfang recht häufig in die gespräche gegangen und habe vom klimaschutz erzählt (.) ähm: und wie wichtig es ist(.) dass moore einfach einen riesigen beitrage leisten da können (-) und wenn ich dann mit den landwirten landwirtinnen gesprochen habe(.) war halt immer so diese frage: ja na aber was bringt es mir(.) also (.) ehm damit fange ich ja nichts an (-) häufig wird auch nicht unbedingt ((unverständlich 1 sek))(-) dann habe ich auch immer wieder die erfahrung (.) dass an dem klimawandel nicht geglaubt wird(-) (.) ähm:: und da hab ich einfach die kommunikation geändert (Transkript P1, 125–132)

Anstatt bei seinem Hauptargument des allgemeinen Klimaschutzes zu bleiben, hat sich P1 entschieden, den Fokus der Diskussion in eine andere Richtung zu lenken und auf die konkreten lokalen Vorteile des Wasserschutzes und Bodenschutzes hinzuweisen. Die Argumente, dass wiedervernässte Flächen für einen stabileren Wasserhaushalt sorgen, was wiederum den umliegenden Flächen zugutekommt, überzeugten. Das Gleiche gilt bei dem Hinweis darauf, dass die Wiedervernässung die Flächen im Gegensatz zur fortschreitenden Degradation durch die Trockenlegung wiederherstellt (Transkript P1, 132–144).

Neben der Diskussion über die Auswirkungen der Wiedervernässung auf der ökologischen Ebene beschreibt P1, dass er auch auf die wirtschaftlichen Vorteile eingehen muss, um die Eigentümer*innen zu überzeugen. Für diese sind Planungssicherheit und Langfristigkeit wichtig. Darin sieht P1 einen Vorteil von MoorFutures. Die Projektlaufzeit von 30 bis 50 Jahren bedeutet für Eigentümer*innen eine außerordentliche Planungssicherheit, die sie sonst nicht bekommen (Transkript P1, 626–631). Er erklärt, dass sie im Gegensatz zur Agrarförderung keine Rücknahme der

Gelder zu befürchten haben und MoorFutures einen deutlich kleineren bürokratischen Aufwand darstellt. (Transkript P1, 632–643).

also da gibt es schon gute argumente(.) glaube ich hehe ((lacht))(.) °h da dann auch(.) sich für diese moorfutures zu entscheiden(-) und das ist auch das(.) was wir so mitbekommen(.) sobald da mal der groschen gefallen ist(.) dass es eben um diese langfristigkeit und sicherheit geht ans ziehen(.) die häufig auch mit(-) (Transkript P1, 643–646)

Somit lässt sich beobachten, dass die überzeugenden Punkte für die Eigentümer*innen weniger aus dem Diskurs um die Notwendigkeit von Klimaschutz und dessen Beitrag stammen, sondern durch nahbare und konkrete Vorteile, die sie durch MoorFutures-Projekte erhalten. Das Sichern der Projektflächen ist eine wesentliche Herausforderung für die Agenturen in Brandenburg und Schleswig-Holstein. Einen großen Teil tragen die Flächeneigentümer*innen mit ihrer Einstellung bei.

in dem einen projektgebiet oberhavel beispielsweise(-) da haben wir ein eigentümer(.) der sehr(.) sehr ähm:: befürwortend für diese projekte ist(-) und da gehen die sachen viel(.) viel leichter von der hand(-) also solange man jemanden hat(.) der da einem im rücken steht(-) sind die fortschritte in den projekten deutlich schneller sichtbar(-) und dann sind auch diese genehmigungsfragen viel viel schneller beantwortet (Transkript P1, 407–412)

Im Fall von Schleswig-Holstein zeigt sich, wie lokalpolitische Wandel das Fortschreiten von Projekten beeinflussen können. P2 berichtet von einem Wiedervernässungsprojekt bei einer Gemeinde, die bereits in der Vergangenheit Erfahrungen mit dieser Art von Projekten gemacht hat. Aus diesen ergab sich, dass die Gemeinde Wege zwischen den Flächen besitzt, die mitvernässt werden durften. Durch einen politischen Wechsel im Gemeinderat wurde diese Zusage revidiert und die Wege sollten erhalten bleiben. Im Sinne der Zeitersparnis wurde sich dagegen entschieden, in den Austausch um die Sinnhaftigkeit der Wege zu gehen, und eine Alternative gefunden, die die Wege erhält (Transkript P2, 156–176).

Im Umgang mit Kunden stellt sich das Beseitigen von Vorurteilen oder Bedenken gegenüber Mooren und der Wiedervernässung ebenfalls als relevant heraus. Dr. Permien und Frau Marggraf haben durch ihren Umgang mit solchen Situationen eigene Vorgehensweisen entwickelt (Transkript TP, 252–270).

Für Dr. Permien sind die Widerstände bei Moorwiedervernässungsprojekten vergleichbar mit dem Bauen von Windparks. Ihm ist es beim Umgang mit Skepsis und Bedenken wichtig, ein Gespräch auf der Basis von wissenschaftlichen Fakten zu führen und sich danach zu orientieren, was wissenschaftlich nötig ist (Transkript TP, 250–268). Er betont in diesen Gesprächen, dass sich die Landschaft auf jeden Fall verändern wird, und dass über den Klimawandel wie über einen wissenschaftlichen Fakt gesprochen werden muss. Er arbeitet in Diskussionen nicht mit katastrophischen Szenarien, weil sie seiner Meinung nach einer Diskussion keinen Mehrwert bieten (Transkript TP, 257–258). Seine Herangehensweise ist es, kontinuierlich auf Fakten hinzuweisen und den Mehrwert der Maßnahmen hinzuweisen, um zu zeigen, dass es sich nicht um Willkür handelt. Als Beispiel nennt er die Gespräche im Rahmen eines Bürgerbeteiligungsprozesses (Transkript TP, 276–287). Ein Format der Beteiligung lässt sich ebenfalls im Projektbericht des ersten Schleswig-Holsteiner Projektes im Königsmoor finden (Ausgleichsagentur Schleswig-Holstein GmbH, o. D.). Darin wurden die betroffene Gemeinde sowie die umliegenden Gemeinden an der Planung des Projekts beteiligt. Dies geschah durch eine Projektvorstellung und Diskussion über das Projekt (Ausgleichsagentur Schleswig-Holstein GmbH, o. D.).

In Schleswig-Holstein ist Frau Marggraf häufig mit der Kundschaft im Austausch und berichtet daher mehr von der Unwissenheit um Moore als von Skepsis. Moore sind ihrer Erfahrung nach aus Sicht der Kundschaft durch beispielsweise Filme oder Erzählungen negativ behaftet. In diesem Kontext ist es ihr Ziel, das Interesse für den Lebensraum von Mooren zu erwecken. Dies erreicht sie, indem sie die greifbaren Beiträge und Vorteile hervorhebt, die Moore erbringen (Transkript KM, 533–558). Ein weiterer Aspekt, auf den sie von der Kundschaft angesprochen wird, ist die Preisgestaltung von MoorFutures. Oft wird MoorFutures mit günstigeren Anbietern wie Atmosfair verglichen. In solchen Fällen begründet sie die Preisgestaltung durch die Hohe Qualität der MoorFutures-Zertifikate aufgrund des verwendeten Standards. Als weitere Begründung, betont sie auch die in Deutschland höheren Flächen- und Lohnkosten, im Vergleich zu Projekten in anderen Ländern (Transkript KM, 561–581).

.aber das haben wir ja auch erklärt(.) dass es nun was anderes(.) ob ich in schleswig holstein so eine vernässung mache(.) andere flächenpreise(.) andere löhne(.) ganz andere qualität und zertifizierungs und genehmigungsverfahren(.) (Transkript KM, 565–568)

4.8 Erfüllung der MoorFutures-Kriterien

In den Berichten der jeweiligen Projekte werden alle Punkte, die für die Kriterien relevant sind, aufgeführt und dargestellt, wie sie in den jeweiligen Bundesländern konkret umgesetzt wurden. Diese Berichte sind öffentlich über die Webseite von MoorFutures oder die einzelnen Webseiten der Agenturen einsehbar. Dasselbe gilt für die Monitoringberichte, die sukzessive bereitgestellt werden (Luthardt et al., 2013; Ausgleichsagentur Schleswig-Holstein GmbH, o. D.; Permien, o. D.-a; Permien, o. D.-b; Permien, o. D.-c)

Im Kriterium der Zusätzlichkeit gleichen sich die Projektberichte. Wie in den Interviews erwähnt, wurden alle bisherigen Projekte von MoorFutures ohne zusätzliche Unterstützung finanziert und liefen unabhängig von Landesprogrammen. Wichtig ist dabei zu beachten, dass die Projekte von den Agenturen zuerst vorfinanziert werden und die Ausgaben danach über den Verkauf der MoorFutures gedeckt wird (siehe Anhänge). Alle Projekte mit verfügbaren Berichten sind auf die maximale Laufzeit von 50 Jahren angesetzt (siehe Anhänge). Hinsichtlich der Messbarkeit und Verifizierbarkeit nutzen alle Projekte das Peer-reviewte GEST-Verfahren und begründen projektspezifische Einflüsse, die in den späteren Monitorings geprüft werden. Für das Kriterium der Konservativität ist festzustellen, dass die Projekte standardmäßig 30 % der Emissionen nicht verkaufen. Dies soll als Puffer dienen, um über den langen Zeitraum der Projekte Risiken und Fehleinschätzungen abzudecken (Moor-Futures Standard 2017, S. 3). Der Puffer dient dazu, unvorhergesehene Ereignisse, die zur Minderung der Emissionseinsparung durch das Projekt führen, auszugleichen. Somit bleibt der Wert der verkauften Zertifikate erhalten. ab Vertrauenswürdigkeit ist ein Kriterium, das durch die korrekte Registrierung sowie die Führung des Stilllegungsregisters gewährleistet wird. Diese Aufgabe kommt den jeweiligen Umweltministerien der Länder zu. Das Register ist

je nach Land öffentlich einsehbar oder auf Anfrage einsehbar. In Bezug auf die Nachhaltigkeit wird jeweils erwähnt, dass die vernässten Flächen aufgrund ihrer kleinen Größenordnung keine negative Auswirkung auf die umliegenden soziökonomischen Verhältnisse haben. Dies gilt vor allem in Bezug auf benachbarte Flächen. Zusätzlich zeigen die Berichte aus Mecklenburg-Vorpommern, dass durch Erfahrungen aus dem ersten Projekt ebenfalls die Ansiedlung von Vogelarten, Insekten und Fröschen erreicht wird (Permien, o.D.-a). Die Permanenz der Projekte wird einerseits dadurch gesichert, dass die Flächen im Besitz einer Institution öffentlichen Rechts wie die Stiftung Naturschutz Schleswig-Holstein, Landesforst Mecklenburg-Vorpommern oder Landesforst Brandenburg sind. Eine Alternative ist die gemeinnützige Landgesellschaft Mecklenburg-Vorpommern oder die „Eintragung unbefristeter beschränkt persönlicher Dienstbarkeiten“ (Permien, o. D.-b, S. 19) im Polder-Kieve-Projekt. Somit ist der Großteil der Projektflächen im Besitz von Institutionen öffentlichen Interesses. Als zweiter Aspekt ist anzuführen, dass MoorFutures-Projekte ihre Permanenz auf 100 Jahre anlegen, sodass die Emissionsreduktionen nach 100 Jahren wirksam sind.

Nachdem die Ergebnisse in diesem Teil beschrieben wurden, werden sie im nächsten Kapitel analysiert und in Anbetracht der bestehenden Literatur interpretiert

5 Diskussion

Dieser Abschnitt wird die erarbeiteten Ergebnisse in die jeweiligen Forschungsfragen eingliedern, um sie anschließend zu interpretieren. Nach der Interpretation wird ebenfalls auf die Limitationen dieser wissenschaftlichen Arbeit eingegangen.

5.1 Erfolgsfaktoren

Die erste und zentrale Frage dieser Arbeit befasst sich mit den Faktoren, die zum erfolgreichen Ausverkauf von MoorFutures-Zertifikaten in den jeweiligen Bundesländern geführt hat. Hierbei konnten anhand der Aussagen der interviewten Personen mehrere Faktoren identifiziert werden. Der erste Faktor, der von allen Interviewten genannt wurde, ist der deutliche Zuwachs an Verkäufen im Jahr 2018 und

den darauffolgenden Jahren. Zugeschrieben wird dies dem Aufkommen der Klimabewegung, die durch die Fridays-for-Future-Bewegung in die breite Gesellschaft getragen wurde. Schleswig-Holstein verbuchte einen deutlichen Zuwachs an Verkäufen (Transkript KM, 108–109). In Mecklenburg-Vorpommern sind die Zertifikate seit dem Jahr 2018 regelmäßig ausverkauft. Das Gleiche gilt für Brandenburg. Ohne Möglichkeit, den Verlauf der einzelnen Verkaufszahlen in den Bundesländern zu verfolgen, lässt sich die einheitlich genannte Erklärung für den Anstieg der Verkaufszahlen als Indikator nutzen. Wie aus der Grafik für Entwicklungen der Verkaufsvolumina von freiwilligen Kohlenstoffzertifikaten im Deutschen und globalen Markt ersichtlich lässt sich dieser Trend ebenfalls verfolgen. Zu beachten ist dabei, dass die von den Interviewten genannte Klimabewegung erst im August 2018 begann, was die Verschiebung des Anstiegs der Verkaufszahlen nach 2019 erklärt.

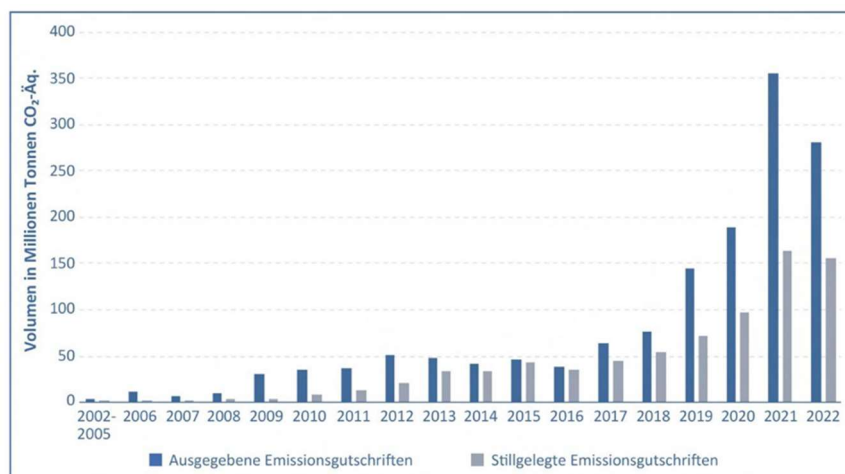


Abbildung 4 Entwicklung der Verkaufsvolumina von freiwilligen Kohlenstoffzertifikaten aus Borgmann & Gierds, 2023, S. 10

Als zweiter Faktor, der in Verbindung zum ersten steht, ist die strategische Positionierung von MoorFutures in relevanten Berichten und in der wissenschaftlichen Diskussion um natürlichen Klimaschutz durch Ökosystemleistungen zu nennen. Durch die Platzierung von MoorFutures im TEEB-Bericht und das ausführliche Erscheinen im Ratgeber des Umweltbundesamtes als Reaktion auf das zunehmende Interesse wurden den Zertifikaten eine wichtige Plattform gegeben.

Ebenso hervorzuheben sind die umfangreichen Bemühungen und diversen Marketingstrategien, die die MoorFutures-Akteur*innen vor dem zuvor genannten Aufschwung betrieben haben. Dadurch haben sie ihre regionale Bekanntheit und

Wahrnehmung deutlich gesteigert. MoorFutures ist ein regionales Zertifikat und hat daher keinen einheitlichen Marketingplan, weil die Vorgehensweisen je nach Region angepasst werden. Es zeigt sich, dass die Akteur*innen entsprechend ihrer Ressourcen und den Gegebenheiten im Bundesland ihre Marketingstrategien entwickelt haben. Die größten Abnehmer von Zertifikaten sind Unternehmen. Dennoch machen Privatpersonen noch einen bedeutenden Teil der Kund*innen aus. In Mecklenburg-Vorpommern erhält das Thema der Moore eine große Aufmerksamkeit. Zudem kann MoorFutures auf dem Erfolg des vorherigen Waldzertifikats aufbauen. In Brandenburg und Schleswig-Holstein zeigt sich ebenfalls, wie das Marketing lokale Unternehmen, Gemeinden und Tourismusverbände angezogen und als beständige Kundschaft gewonnen hat.

Die Gewinnung der lokalen Unternehmen und Privatpersonen konnte, wie von den Interviewten berichtet, durch räumliche Nähe erfolgen. Die Kundschaft möchte die Wirksamkeit der Projekte gerne in ihrer Umgebung haben und einen Beitrag innerhalb ihres eigenen Lebensraums leisten. Das Bestreben, ein lokales Projekt zu unterstützen, ist ein motivierender Faktor für die Kundschaft von MoorFutures und sorgt für eine stärkere Verbindung zur Marke. MoorFutures ist ein regionales Zertifikat, das sich auch überregional verkauft, aber durch seinen Bezug eine loyale Kundenbasis verzeichnen kann.

Eine bedeutsame Verbindung lässt sich zwischen den im theoretischen Rahmen beobachteten Präferenzen von Käufer*innen aus der Marktanalyse und dem was MoorFutures mit seinem Standard und seinen Alleinstellungsmerkmalen (Siehe Anhang) bietet. Aus dem MoorFutures-Standard lässt sich entnehmen, dass MoorFutures als eigener Qualitätsstandard sich an die von Kund*innen am höchsten bewerteten Standards anlehnt (Machnik et al., 2021, S. 24–25). Durch die Übernahme dieser Standards in die eigene Methodik erreicht MoorFutures eine gute Positionierung, um nach dem für die Kundschaft wichtigsten Kriterium ausgewählt zu werden. Die Reputation und Seriosität lässt sich bei MoorFutures anhand der erhaltenen Auszeichnungen und an der öffentlichen Transparenz der Dokumentation belegen. Wichtig ist hierbei zu betonen, dass bei MoorFutures, wie im Kriterium der Vertrauenswürdigkeit zu sehen, die Stilllegungsregister durch die Ministerien in

öffentlicher Hand geführt werden. Im Vergleich zur in der Literatur mehrfach geäußerten Kritik an freiwilligen Kohlenstoffzertifikaten und deren Mangel an behördlicher Aufsicht ist die Struktur von MoorFutures positiv einzuordnen. Dies kann anhand der Projektstruktur am Beispiel von Schleswig-Holstein durch die Verbindung zwischen der Stiftung Naturschutz und der Ausgleichsagentur aufgezeigt werden. Die Agentur ist ein wirtschaftliches Unternehmen, das der Stiftung unterliegt. Die erwirtschafteten Gewinne gehen an die Stiftung, die mit dem gesetzlichen Auftrag versehen ist, das Geld in den Naturschutz zu reinvestieren.

Generell spricht MoorFutures die Präferenz der Kundschaften an, da sie ihre Projekte in Deutschland umsetzen (Machnik et al., 2021, S. 27). Der Faktor der Regionalität durch die verschiedenen Bundesländer zählt zusätzlich darauf ein. Zusätzlich ist der Projekttyp als dritt wichtigste Präferenz ein Vorteil für MoorFutures. Durch die Dominanz von Aufforstung und erneuerbarer Energien können sie ihre Ausrichtung als Alleinstellungsmerkmal nutzen, was sich laut Dr. Permien als valides Verkaufsargument für MoorFutures herausgestellt hat (Transkript TP, 50–56).

Zusammenfassend lässt sich also beobachten, dass MoorFutures von dem steigenden Klimabewusstsein in der breiten Bevölkerung profitiert hat. Weiterhin können sie durch eine kontinuierliche und relevante Positionierung ihrer Marke eine Sichtbarkeit im wissenschaftlichen Raum erreichen. Die regionale Gestaltung Ihrer Marketingstrategien kann ebenfalls als Erfolgsfaktor gewertet werden.

5.2 Rolle des regionalen Kontextes für den Verkauf von MoorFutures

Es stellt sich heraus, dass der regionale Bezug der Zertifikate, wie in den Erfolgsfaktoren bereits erwähnt, ein ausschlaggebender Punkt für die Nachfrage nach MoorFutures ist. Die starke Nachfrage ist für alle drei MoorFutures-Bundesländer zu beobachten. Die Herangehensweisen an den Verkauf unterscheiden sich jedoch.

Alle MoorFutures-Bundesländer sind moorreiche Länder. Wie sich herausgestellt hat, begünstigt dies Tourismus. Der Einfluss des Tourismus ist in Schleswig-Holstein am deutlichsten zu erkennen. Dort gibt es eine aktive Nachfrage für Karten und

Wegweisungen zu den Projekten. Unterstützt wird dies durch bereits bekannte Wanderwege, die an den Projekten vorbeiführen. In Brandenburg äußert sich dies durch die interessierten lokalen Tourismusverbände, die mit regionaler Kompensation durch MoorFutures beisteuern wollen. Somit lässt sich beobachten, dass bereits bestehende Tourismusziele und lokale, interessierte Tourismusunternehmen einen Einfluss auf die Aufmerksamkeit und den Verkauf haben.

Hervorzuheben sind ebenfalls die unterschiedlichen Ausprägungen des Verkaufs in den Bundesländern. Alle MoorFutures-Partner*innen haben eigene Vorgehensweisen für das Marketing entwickelt. Jedoch ist Mecklenburg-Vorpommern das einzige Land, in dem das Ministerium den Verkauf steuert. Wie von Dr. Permien beschrieben, benötigt MoorFutures in Mecklenburg-Vorpommern kein gezieltes Marketing, um die Projekte konstant auszuverkaufen. Im Fall von Dr. Permien lässt sich beobachten, dass der Verkauf dadurch erfolgt, dass die Kundschaft gezielt Zertifikate anfragt, ohne dass er diese aktiv anwerben muss. Auch in der Phase des Aufbaus der Marke zeigt sich, dass Dr. Permien die Positionierung der Thematik im wissenschaftlichen und öffentlichen Diskurs fokussiert. Durch seine 25-jährige Tätigkeit als Referatsleiter in diesem Themenbereich ist anzunehmen, dass ihm seine berufliche Position kombiniert mit seiner Expertise ein umfangreiches Netzwerk bietet, durch das er die Marke auf diese Art hat aufbauen können. Durch das Mitwirken an Publikationen wie dem TEEB-Bericht oder dem Landesklimaschutzgesetz kann er das Thema der Moore und Ökosystemdienstleistungen weiter vorantreiben und damit indirekt MoorFutures bewerben, da die Marke vom Wissen um die Vorteile von Mooren profitiert. Wie von ihm angemerkt, profitiert sein Verkaufsnetzwerk von der bereits etablierten und erfolgreichen Waldaktie. Somit kann er auf vorherigen Erfolgen aufbauen, um das neue Zertifikat zu platzieren.

In Brandenburg und Schleswig-Holstein werden der Verkauf und das Marketing der Zertifikate durch proaktive Methoden vorangetrieben. Die Spannweite der verwendeten Ansätze ist deutlich höher. Es ist anzumerken, dass beide Agenturen vor MoorFutures keine freiwilligen Kohlenstoffzertifikate vertrieben haben, sondern Ökokonten. Die Verwaltung der Ökokonten erlaubt es ihnen ebenfalls, auf bereits bestehende Netzwerke und Expertise zuzugreifen, die nicht direkt auf freiwillige

Kohlenstoffzertifikate bezogen sind. Beide haben eigene Methoden entwickelt, um MoorFutures bekannter zu machen und die Thematik einer breiten Öffentlichkeit zugänglich zu machen. Brandenburg hat durch die Organisation von Konzerten ein direktes Vorgehen gewählt, um die Thematik des Klimaschutzes mit Kultur in Form von Musik zu verbinden. Videos finden bei beiden Agenturen einen Einsatz, um die Projekte vorzustellen. Diese sind entweder nur für die eigene Webseite gedacht oder für einen YouTube-Kanal, der sich mit solchen Themen befasst. Die Repräsentation der Marke durch Infostände, in denen der direkte Kontakt gesucht wird, stellt sich als bevorzugte Methode heraus, vor allem in Schleswig-Holstein. Für Unternehmen hat die Ausgleichsagentur Schleswig-Holstein ebenfalls eine aktive Vorgehensweise durch Akquise gewählt. Zusammenfassend lässt sich beobachten, dass die Agenturen mit ihren vielseitigen Ansätzen erstmal eine generelle Etablierung der Marke und der Thematik anstreben mussten. Dies steht im Gegensatz zu Mecklenburg-Vorpommern, wo auf vorherigen Erfolgen aufgebaut werden kann und Marketing auf eine andere Art betrieben werden kann. Trotz unterschiedlicher Methoden ist es allen MoorFutures-Bundesländern gelungen, die Projekte auszuverkaufen und eine starke Nachfrage zu generieren.

In Bezug auf die Kriterien aus Joosten et al. (2013, S. 106) zeigt sich, dass die Einführung des Zertifikates genauso umgesetzt wurde. Das bedeutet, eine Nähe zu den Kunden aufzubauen, um eine interessante Geschichte zu verkaufen. Am ehesten wird diese Vorgehensweise durch das Marketing von Frau Marggraf mit ihrem Austausch in Form von Infoständen oder Präsentationen bei Unternehmen dargestellt. Die Akteur*innen, die bei MoorFutures im Verkauf tätig sind, kümmern sich gleichzeitig darum, die Bevölkerung auf den Lebensraum Moore aufmerksam zu machen. Also beinhaltet der Verkauf der Zertifikate auch eine Bildungskomponente. Die Greifbarkeit der Projekte ist ebenfalls gegeben und von den Kund*innen der Projekte gewünscht. Laut Joosten et al. (2013) besteht eine geringe Distanz zwischen Kund*innen und Verkäufer*innen. Diese machen sich die Akteure von MoorFutures zu Nutze und richten ihre Marketingvorhaben auf Persönlichen Bezug aus.

5.3 Rolle des regionalen Kontextes bei der Umsetzung

Die Umsetzung von MoorFutures-Projekten hängt, wie sich aus MoorFutures Standard und der empirischen Untersuchung ableiten lässt, an mehreren Einflüssen. Die Stärke der Betroffenheit der Bundesländer durch die Einflüsse unterscheidet sich jedoch.

Ein wichtiger Faktor für sich unterscheidende regionale Gegebenheiten ist die unterschiedliche Besetzung und Aufgabenverteilung der MoorFutures Partner innerhalb des Trägerschaftsmodells. Die Unterschiede sind hierbei am deutlichsten bei den Agenturen bzw. dem Ministerium zu sehen.

In Brandenburg zeigt sich, dass das Erschließen und Umsetzen von MoorFutures-Projekten stark durch die regionalen Gegebenheiten beeinflusst wird. Hierbei spielt die Position der Flächenagentur eine Rolle. Sie ist nicht im Besitz von Flächen und ist daher auf Kooperationen angewiesen, um Projekte realisieren zu können. Dieser Umstand wird von P1 als deutliche Herausforderung beschrieben und als Grund genannt, warum es zwischenzeitlich keine neuen Projekte gab. Jedoch lässt sich beobachten, dass sich aus dieser unvorteilhaften Situation ein starkes Netzwerk entwickelt hat, dem er einen großen Wert zuschreibt. Aufgrund der zusätzlichen Schwierigkeit, kooperieren zu müssen, hat P1 von Anfang an nützliche und langfristige Partnerschaften gesucht, die mit den Naturparks etabliert werden konnten. Hierdurch ist es ihm gelungen, weitere Projekte planen zu können und aktiv Flächen vorgeschlagen zu bekommen. Die zusätzliche Herausforderung, die P1 in seiner Position hat, kann sich im längeren Verlauf als Vorteil erweisen. Mit der beschriebenen Situation auf dem Flächenmarkt ist das Kaufen von Flächen, wie es die Stiftung Naturschutz in Schleswig-Holstein betrieben hat, zunehmend schwieriger, wodurch sie auf Kooperationen umsteigen mussten. Somit befindet sich die Flächenagentur Brandenburg bereits seit Anfang an in der vermittelnden kooperativen Rolle im Gegensatz zur Stiftung Naturschutz, die bei Flächen meist in der Eigentümer*innen oder Käufer*innen-Rolle war und sich nun anpassen muss.

Was sich bei der Umsetzung als regionaler Vorteil einstufen lässt, ist die Aufteilung der Aufgaben und Zuständigkeiten der Stiftung Naturschutz und der Ausgleichsagentur. Durch das lange Bestehen der Stiftung war es ihr möglich, bereits von früheren

regionalen Entwicklungen wie dem Höfesterben in den 90er-Jahren im Namen des Naturschutzes zu profitieren. Diese Entwicklung hat es der Stiftung ermöglicht, bereits vor ihrer Zeit als MoorFutures-Partnerin Wiedervernässungsmaßnahmen im größeren Umfang umzusetzen. Diese Vorgehensweise, des Kaufs von Flächen, kam MoorFuturesprojekten in Schleswig-Holstein zugute, sodass zwei Flächen zu Beginn dadurch direkt vernässt werden konnten. Außerdem profitieren beide Einrichtungen voneinander: im strukturellen Sinne durch die wirtschaftliche Ausrichtung der Agentur sowie durch die Expertise und den Status der Stiftung.

Wie von P1 beschrieben, ist die Einstellung der Eigentümer*innen oder Landwirt*innen gegenüber dem Klimaschutz ein wichtiger Faktor. Ein Projekt kann wie von P1 beschrieben signifikant beschleunigt werden, wenn die Akzeptanz und Unterstützung der Vernässungsvorhaben gegeben ist. Anzumerken ist ebenfalls, dass sich dadurch die Genehmigungsverfahren deutlich beschleunigen. Der Umgang mit Bedenken ist ein individueller Prozess, der adressatenbezogen angepasst werden muss. Wie P1 beschrieben hat, hat er durch das Hinweisen auf die generellen Vorteile weniger Akzeptanz erfahren. Demnach muss der Diskurs der Akzeptanz für Klimaschutz um die Bedürfnisse der Betroffenen ergänzt werden, was im Fall von P1 finanzielle Eigenvorteile, Kontinuität und für die Anwohner*innen Sicherheit ist. Im Falle von Schleswig-Holstein lässt sich ein individuelles Bedürfnis durch das Beharren auf den Erhalt der Gehwege erkennen.

In Mecklenburg-Vorpommern berichtet Dr. Permien von einer anderen Vorgehensweise. Er bleibt auf der wissenschaftlichen Ebene und betont dabei, dass die Maßnahmen keine Willkür sind und sich die Landschaft auch ohne MoorFutures verändern wird. Ein Eingehen auf die individuellen Bedürfnisse der Personen scheint dabei nicht nötig. Da sich aus dem Gespräch mit Dr. Permien keine Anzeichen für einen Mangel an Flächen ergeben haben, lässt sich daraus erschließen, dass die Argumentation auf der wissenschaftlichen Ebene des Klimaschutzes mehr Anklang findet als in Brandenburg.

Zusammenfassen ist zu beobachten, dass die MoorFutures-Bundesländer unter einem Standard das gleiche Ziel verfolgen und sich durch die regionalen Gegebenheiten anderen Herausforderungen stellen müssen. Diese Unterschiede sorgen für eine

kontinuierliche Weiterentwicklung, indem die Akteur*innen die erlebten Herausforderungen in den länderübergreifenden Gruppen kommunizieren, können aus regionalen Problemen länderübergreifende Ansätze und Lösungen entwickelt werden.

5.4 Beitrag zur regionalen nachhaltigen Entwicklung der Bundesländer

Der Wirkungsraum von MoorFutures ist vielseitig. Zur Beantwortung der Frage, wie MoorFutures zur nachhaltigen regionalen Entwicklung in den Bundesländern beiträgt, sind zuerst die Aspekte der ökologischen Dimension anzumerken. Die Wiedervernässung der Projektflächen sorgt für einen langfristig angelegten Klimaschutz. Neben dem Vermeiden und Festsetzen von Emissionen schützen sie vor Dürre, bieten Stoffrückhalt und regulieren den lokalen Wasserhaushalt. Dies betrifft außer den Projektflächen selbst ebenfalls benachbarte Flächen, die von erbrachten Ökosystemleistungen ebenfalls profitieren. Also lässt sich feststellen, dass die Bemühungen von MoorFutures durch ihre Projekte und deren Finanzierung durch Zertifikate einen positiven Beitrag leisten. Auch der Zeitrahmen, der durch den MoorFutures-Standard vorgegeben wird, ist dabei bedeutend: eine Laufzeit der Projekte von 50 Jahren mit einer Vorgabe, dass die Effekte auch nach 100 Jahren noch aktiv sein müssen. Dies zeigt, dass neben den Ökosystemdienstleistungen auch die Langfristigkeit der Bemühungen im Vordergrund steht. Es muss dabei jedoch angemerkt werden, dass die Auswirkungen auf die Bundesländer durch im Verhältnis zur Landesfläche kleinen Projektgebiete begrenzt ist.

Auch für die Dimension der ökonomischen Nachhaltigkeit lässt sich ein Beitrag von MoorFutures identifizieren. Wichtig ist dabei einerseits der Aspekt der langfristigen Vereinbarungen und Planungssicherheit, die MoorFutures einem landwirtschaftlichen Betrieb anbieten kann. Verdeutlicht wird dies durch das von P1 genannte Beispiel von MoorFutures im Vergleich zur Agrarförderung. Die geänderte Nutzung der Fläche nach der Wiedervernässung sorgt für ein Positivbeispiel, wie natürlicher Klimaschutz mit alternativen Formen der Bewirtschaftung funktionieren kann. Auch wenn breitflächig anwendbare Bewirtschaftungsformen für vernässte Flächen momentan noch entwickelt und pilotiert werden, kann das Angebot von MoorFutures die Bereitschaft für einen

Umstieg bei den Partnerbetrieben steigern. Dieser Ansatz verbindet die ökologische Dimension mit einer nachhaltigen Form der ökonomischen Entwicklung. Auch der Aspekt des Tourismus, der sich im Rahmen der Interviews vor allem in Schleswig-Holstein hervorgehoben hat, spielt eine wichtige Rolle. Das starke Interesse von MoorFutures-Käufer*innen, die Projektflächen zu besichtigen und zu ihren Wanderzielen zu machen, kann als Beitrag zu der lokalen Wirtschaft durch Tourismus gedeutet werden. Dasselbe lässt sich für die Unternehmen sagen, die Projektflächen mit Ihrer Belegschaft besuchen.

In Bezug auf die soziale Nachhaltigkeit muss auf die Ökosystemdienstleistungen von Mooren und ihren Beitrag zur Mäßigung des lokalen Klimas hingewiesen werden. Hierbei wird den angrenzenden Gemeinden ein Beitrag zu ihrer allgemeinen Lebensqualität gegeben. Zusätzlich zum klimatischen Aspekt bieten wiedervernässte Moore mit ihrer Artenvielfalt und Biodiversität eine schönere Natur, von denen umliegende Gemeinden in ihrer Freizeit profitieren können. Auch die Marketingstrategien von MoorFutures-Bundesländern wie Brandenburg haben einen Einfluss. Sie vernetzen Kulturveranstaltungen mit Klimabewusstsein und schaffen somit eine Verbindung der beiden Dimensionen bei den Menschen.

Der möglicherweise größte Beitrag, den MoorFutures für die Entwicklung der Bundesländer leistet, ist die Bildung zur nachhaltigen Entwicklung. Wie bereits mehrfach erwähnt, betreiben die Akteur*innen von MoorFutures durch ihre Tätigkeiten Bildungsarbeit über den Lebensraum der Moore und lösen Stigmata auf. Zusätzlich zu den Gesprächen über Moore diskutieren und informieren sie in einem wissenschaftlichen Rahmen über den Klimawandel. In den jeweiligen Bundesländern sind Moore unbestritten ein großer Einflussfaktor auf die Treibhausgasbilanzen und somit auch für die langfristige Entwicklung der Bundesländer. Durch den Aufbau der Marke haben sie viele Privatpersonen und Unternehmen erreicht und damit viele Menschen im Bereich des natürlichen Klimaschutzes und dessen Notwendigkeit weitergebildet. Durch die regionale Ausgestaltung ihrer Vorgehensweisen ist es ihnen ebenfalls möglich, auf die jeweiligen Bedürfnisse und Bedenken, zum Beispiel der Landeigentümer*innen, einzugehen. Auch im politischen Raum haben MoorFutures einen großen Teil zur Bekanntheit und Relevanz der Moore beim Klimaschutz

beigetragen. Wie von Dr. Permien beschrieben, sind MoorFutures ein wertvolles Werkzeug zur Öffentlichkeitsarbeit für Moore. Neben der Platzierung der Marke in wichtigen Berichten und im öffentlichen Diskurs haben die Akteur*innen jeweils mehrere Publikationen zur Thematik veröffentlicht. Außerdem sorgt MoorFutures innerhalb seiner eigenen Strukturen für eine stetige Entwicklung in Form der länderübergreifenden Gremien und deren Zusammenarbeit. Somit findet ein Austausch über regionale Ansätze und Lösungen, die einen Beitrag zur überregionalen Entwicklung beitragen können, statt.

5.5 Limitationen

Die Ergebnisse dieser Masterarbeit unterliegen bestimmten Einschränkungen. Diese Arbeit erreichte mit mindestens einer Person aus jedem MoorFutures-Bundesland eine Variation an interviewten Personen. Eingeschränkt wurde die Stichprobe durch ein nicht verwendbares Interview. Eine höhere Zahl an interviewten Personen innerhalb von MoorFutures hätte eine höhere Prüfbarkeit einzelner Aussagen stattfinden können. Es wurden ausschließlich Personen interviewt, die selbst für MoorFutures tätig sind. Für eine weitestgehend unvoreingenommene Position wäre das Interviewen der Kundenseite bereichernd gewesen. Zusätzlich zur Variation der Stichprobe ist die Qualität der Interviews ausschlaggebend für die Qualität der Ergebnisse. Durch das Eingehen auf mehrere unvorhergesehenen Aspekte wurde einigen individuellen Aspekten mehr Platz gegeben als denen der standardisierten Fragen. Somit konnte eine höhere Variation an Antworten erhalten werden, was jedoch die Vergleichbarkeit der Interviews beeinträchtigt.

Wie sich in den Interviews herausgestellt hat, ist es möglich, dass Webseiten unterschiedlich oft aktualisiert werden, und somit die Projektanzahl pro Bundesland nicht der tatsächlichen Anzahl entsprechen.

Wegen des begrenzten Umfangs dieser Arbeit war es nicht möglich, mehrere Marken für Kohlenstoffzertifikate zu untersuchen. Eine Betrachtung einer unabhängigen

Perspektive, etwa vonseiten der Kundschaft, wäre für die Prüfung konkreter Aspekte von Interesse.

6 Fazit

Ziel dieser Arbeit war es, Erfolgsfaktoren für den Ausverkauf der MoorFutures-Zertifikate zu identifizieren, und zu untersuchen, wie sich MoorFutures auf die regionale nachhaltige Entwicklung der jeweiligen Bundesländer auswirkt. Des Weiteren wurde darauf abgezielt, den Einfluss des regionalen Kontextes auf den Verkauf von Zertifikaten und die Umsetzung von Projekten zu untersuchen. Natürlicher Klimaschutz durch Moore ist ein wichtiger Faktor für das Erreichen der global und national gesetzten Klimaziele. Eine zusätzliche Hilfe leisten dabei freiwillige Kohlenstoffzertifikate wie MoorFutures. Als erfolgreich etablierte Marke konnte MoorFutures seit seiner Gründung viele Erfolge verbuchen. Im Rahmen dieser Arbeit konnten einige Faktoren für den erfolgreichen Ausverkauf der MoorFutures-Projekte identifiziert werden. Zum einen profitierte MoorFutures seit 2018 vom aufsteigenden Klimabewusstsein, zum Beispiel durch Bewegungen wie Fridays for Future, was die Attraktivität der Kompensation durch Zertifikate gesteigert hat. Die breite Aufmerksamkeit ist jedoch auch der strategischen Positionierung der Marke und des Konzeptes in wichtigen Berichten und den aktiven Beiträgen zum Themenfeld durch Publikationen zuzuschreiben. MoorFutures hat sich bewusst als regionales Zertifikat aufgestellt und dies spiegelt sich ebenfalls in den Marketingtätigkeiten der Akteur*innen in den jeweiligen Bundesländern wider. Sie können deswegen auf einen großen Rückhalt und eine große Nachfrage vertrauen, die sie sich bei Privatpersonen und lokalen Unternehmen erarbeitet haben. Die Analyse der Präferenzen der Kundschaft von freiwilligen Kohlenstoffzertifikaten hat ergeben, dass das Profil von MoorFutures die wichtigsten Kriterien erfüllt. Durch den hohen Qualitätsanspruch kombiniert mit dem regionalen Ansatz sprechen die Projekte die Bedürfnisse der Nachfrageseite an. Zusätzlich erfüllen sie die von vielen Kritiken gewünschte Verbindung zu behördlicher Aufsicht durch die Führung der Stilllegungsregister seitens der Landesministerien. Diese Faktoren basieren auf in jedem Bundesland unterschiedlich umgesetzten Bemühungen zum Etablieren und Verkaufen

der MoorFutures. Die untersuchten Einflüsse des regionalen Kontexts auf den Verkauf von MoorFutures ergab, dass sich die Bundesländer in ihren Vorgehensweisen unterscheiden. In Mecklenburg-Vorpommern genießt MoorFutures ein so hohes Ansehen, dass in der gegenwärtigen Position aufgrund der hohen Nachfrage kein aktives Marketing nötig ist. Schleswig-Holstein hingegen nutzt eine Vielzahl an Methoden, um den Verkauf zu fördern. Dazu gehören gezielte Präsentationen bei Unternehmen, Informationsstände bei Messen oder anderen Veranstaltungen und das Ermöglichen von Führungen in den Gebieten. Außerdem bieten sie unternehmensspezifische informative Texte und Videos für ihre eigene Kommunikation an. Zudem bewerben sie das Besichtigen der MoorFutures-Projektgebiete und verbinden dies mit beliebten Wanderwegen. In Brandenburg fokussiert sich das Marketing auf das Organisieren und Sponsoring von lokalen Konzerten und die Erstellung von Videos zu MoorFutures-Projekten.

Bei den Einflüssen des regionalen Kontexts auf die Umsetzung steht das Thema der Flächenakquise und Kooperationen mit Landeigentümer*innen im Vordergrund. Während die Flächensicherung in Mecklenburg-Vorpommern problemlos erfolgt, ist es für die Akteur*innen in Brandenburg und Schleswig-Holstein eine zentrale Herausforderung. Während Brandenburg von Anfang an auf Kooperation statt des Erwerbs der Flächen setzen musste, findet sich die Ausgleichsagentur in Schleswig-Holstein in der Position, vom Kauf zur Kooperation zu wechseln. Dies wurde als die größte Herausforderung im Hinblick auf die Zukunft von MoorFutures in den beiden Bundesländern identifiziert.

Diese Masterarbeit hat einen Einblick in die Themenfelder der freiwilligen Kohlenstoffzertifikate aus Moorwiedervernässung und nachhaltige regionale Entwicklung gegeben, der in weiterführenden Forschungen noch vertieft werden könnte. Bereits die Untersuchung der gleichen Fragen mit einer größeren Anzahl an Interviews würde eine deutlichere Vergleichbarkeit der genannten Aspekte bieten. Die Untersuchung der Perspektive der Kundschaft wäre eine Möglichkeit, die gefundenen Präferenzen zu verifizieren und gegebenenfalls zu ergänzen. So könnte das Verständnis um das Bedürfnis der Kundschaft vertieft werden, um gezielte Marketingstrategien zu entwickeln und den Verkauf von MoorFutures zu fördern. Zudem bietet die

Herausforderung der Flächenakquise ebenfalls eine Grundlage für eine genauere Befragung der Perspektive der Eigentümer*innen und Landwirt*innen für die Entwicklung möglicher Lösungen.

Literaturverzeichnis

Abubakar, I. R. (2017). Access to Sanitation Facilities among Nigerian Households:

Determinants and Sustainability Implications. *Sustainability*, 9(4), 547.

<https://doi.org/10.3390/su9040547>

Allianz für Entwicklung und Klima. (2020). Aktueller Stand des freiwilligen

Treibhausgas-Kompensationsmarktes in Deutschland. In *STUDIE*.

[https://perspectives.cc/wp-](https://perspectives.cc/wp-content/uploads/2023/10/Alliance_for_Development_and_Climate.pdf)

[content/uploads/2023/10/Alliance_for_Development_and_Climate.pdf](https://perspectives.cc/wp-content/uploads/2023/10/Alliance_for_Development_and_Climate.pdf)

Ausgleichsagentur Schleswig-Holstein GmbH. (o. D.). Projektdokument

MoorFutures Königsmoor (Schleswig-Holstein). In MoorFutures Downloads.

Abgerufen am 14. Mai 2024, von <https://www.moorfutures.de/downloads/>

Baur, N. & Blasius, J. (2014). *Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung*.

Springer VS.

BMUV, Küchler-Krischun, J. & Walter, A. M. (2007). Nationale Strategie zur

biologischen Vielfalt. In *Nationale Strategie zur biologischen Vielfalt*.

https://www.bmuv.de/fileadmin/Daten_BMU/Pool/Broschueren/nationale_strategie_biologische_vielfalt_2015_bf.pdf

Borgmann, M. & Gierds, J. (2023). Was ist der freiwillige Kohlenstoffmarkt – und

welchen Beitrag leistet er für den Klimaschutz Impuls des Akademienprojekts

„Energiesysteme der Zukunft“. *Acatech – Deutsche Akademie der*

Technikwissenschaften E. V. (Federführung), Förderkennzeichen 03EDZ2016).

https://www.leopoldina.org/fileadmin/redaktion/Publikationen/Nationale_Empfehlungen/ESYS_Impuls_Freiwilliger_Kohlenstoffmarkt.pdf

- Botha, B., Alexandru, B. M. & Mariana, C. (2020). Innovative Calculation Model for Evaluating Regional Sustainable Development. *Economic Computation And Economic Cybernetics Studies And Research*, 54(3/2020), 5–24.
<https://doi.org/10.24818/18423264/54.3.20.01>
- Brundtland, G. H. (1987). Our Common Future: Report of the World Commission on Environment and Development. In *United Nations* (UN-Dokument A/42/427).
<http://www.un-documents.net/ocf-ov.htm>
- Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz (BMUV), BMUV, Referat N III 2, Kugler, S., Wichmann, W., Stiftung für Mensch und Umwelt & Lemke, S. (2023). Aktionsprogramm Natürlicher Klimaschutz. In *Aktionsprogramm Natürlicher Klimaschutz*.
https://www.bmuv.de/fileadmin/Daten_BMU/Pool/Broschueren/ank_publication_bf.pdf#page=12
- Cerin, P. (2006). Bringing economic opportunity into line with environmental influence: A discussion on the Coase theorem and the Porter and van der Linde hypothesis. *Ecological Economics*, 56(2), 209–225.
<https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2005.01.016>
- Cullenward, D., Badgley, G. & Chay, F. (2023). Carbon offsets are incompatible with the Paris Agreement. *One Earth*, 6(9), 1085–1088.
<https://doi.org/10.1016/j.oneear.2023.08.014>
- Dawes, A. (2024, 2. Februar). What's Plaguing Voluntary Carbon Markets? *Center For Strategic And International Studies*. <https://www.csis.org/analysis/whats-plaguing-voluntary-carbon-markets>

Deutsche Umwelthilfe e.V. (2023). Kritik am Handel mit Emissionsgutschriften. In

Hintergrundpapier.

https://www.duh.de/fileadmin/user_upload/download/Projektinformation/Verbraucher/Klimaneutralit%C3%A4t/Hintergrundpapier_Emissionsgutschriften_DUH_231221.pdf

Dühr, S. (2005). Spatial policies for regional sustainable development: A comparison of graphic and textual representations in regional plans in England and Germany.

Regional Studies, 39(9), 1167–1182.

<https://doi.org/10.1080/00343400500389885>

Europäische Kommission. (2020). EU-Biodiversitätsstrategie für 2030. In *EUR-Lex*

(COM(2020) 380 final). Europäische Kommission. [https://eur-](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=celex%3A52020DC0380)

[lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=celex%3A52020DC0380](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=celex%3A52020DC0380)

Flick, U., Von Kardorff, E. & Steinke, I. (2000). *Qualitative Forschung: ein Handbuch.*

Gassner, J. (2018). Das Pariser Klimaschutzabkommen und die Zukunft der freiwilligen

CO₂-Kompensation. In *Springer eBooks* (S. 236–243).

https://doi.org/10.1007/978-3-658-20606-2_37

Goodland, R. & Daly, H. (1996). Environmental Sustainability: Universal and Non-

Negotiable. *Ecological Applications*, 6(4), 1002–1017.

<https://doi.org/10.2307/2269583>

Gray, R. (2010). Is accounting for sustainability actually accounting for sustainability. .

.and how would we know? An exploration of narratives of organisations and the planet. *Accounting, Organizations And Society*, 35(1), 47–62.

<https://doi.org/10.1016/j.aos.2009.04.006>

- Greenfield, P. (2023, 30. Januar). Revealed: more than 90% of rainforest carbon offsets by biggest certifier are worthless, analysis shows. *The Guardian*.
<https://www.theguardian.com/environment/2023/jan/18/revealed-forest-carbon-offsets-biggest-provider-worthless-verra-aoe>
- Hajian, M. & Kashani, S. J. (2021). Evolution of the concept of sustainability. From Brundtland Report to sustainable development goals. In *Elsevier eBooks* (S. 1–24). <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-824342-8.00018-3>
- Hauff, M. (2021). *Nachhaltige Entwicklung: Grundlagen und Umsetzung*. Walter de Gruyter.
- Haughton, G. & Counsell, D. (2004). Regions and sustainable development: regional planning matters. *Geographical Journal*, 170(2), 135–145.
<https://doi.org/10.1111/j.0016-7398.2004.00115.x>
- Heisler, K. (2014). Sustainable regional development. In *Springer eBooks* (S. 6513–6514). https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5_2954
- Helfferich, C. (2014). Leitfaden- und Experteninterviews. In *Springer eBooks* (S. 559–574). https://doi.org/10.1007/978-3-531-18939-0_39
- Hering, L. & Schmidt, R. J. (2014). Einzelfallanalyse. In *Springer eBooks* (S. 529–541). https://doi.org/10.1007/978-3-531-18939-0_37
- Hirschelmann, S., Tanneberger, F., Wichmann, S., Reichelt, F., Hohlbein, M., Couwenberg, J., Busse, S., Schröder, C. & Nordt, A. (2020). Moore in Mecklenburg-Vorpommern im Kontext nationaler und internationaler Klimaschutzziele - Zustand und Entwicklungspotenzial. In *Greifswald Moor Centrum*. Abgerufen am 16. Juli 2024, von

https://www.greifswaldmoor.de/files/dokumente/Infopapiere_Briefings/Fakten-sammlung_MooreMV_final_Sept%2021_korr2.pdf

Horlings, I. & Padt, F. (2011). Leadership for Sustainable Regional Development in Rural Areas: Bridging Personal and Institutional Aspects. *Sustainable Development*, 21(6), 413–424. <https://doi.org/10.1002/sd.526>

Joosten, H., Couwenberg, J., Schäfer, A., Tanneberger, F., Brust, K., Gerner, A., Wahren, A., Permien, T., Holsten, B. & Trepel, M. (2013). *MoorFutures: Integration von weiteren Ökosystemdienstleistungen einschließlich Biodiversität in Kohlenstoffzertifikate ; Standard, Methodologie und Übertragbarkeit in andere Regionen: Bd. BfN-Skripten 350*. Bundesamt für Naturschutz.

Jovovic, R., Draskovic, M., Delibasic, M. & Jovovic, M. (2017). The concept of sustainable regional development – institutional aspects, policies and prospects. *Journal Of International Studies*, 10(1), 255–266. <https://doi.org/10.14254/2071-8330.2017/10-1/18>

Kleine, S. & Permien, T. (2024). Ökowertpapiere und nachhaltige Bioökonomie – Widerspruch oder Chance? In *Springer eBooks* (S. 369–380). https://doi.org/10.1007/978-3-658-42358-2_23

Klimaschutz, B.-. B. F. W. U. (o. D.-a). *Freiwilliger Kohlenstoffmarkt*. <https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Dossier/Klimaschutz/freiwilliger-kohlenstoffmarkt.html>

Klimaschutz, B.-. B. F. W. U. (o. D.-b). *Freiwilliger Kohlenstoffmarkt*. <https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Dossier/Klimaschutz/freiwilliger-kohlenstoffmarkt.html>

- Kolk, A. (2016). The social responsibility of international business: From ethics and the environment to CSR and sustainable development. *Journal Of World Business*, 51(1), 23–34. <https://doi.org/10.1016/j.jwb.2015.08.010>
- Kreibich, N. & Hermwille, L. (2021). Caught in between: credibility and feasibility of the voluntary carbon market post-2020. *Climate Policy*, 21(7), 939–957. <https://doi.org/10.1080/14693062.2021.1948384>
- Kreibich, N. & Schulze-Steinen, M. (2023). The Voluntary Carbon Market: Between Private Governance and Public Regulation. *Zeitschrift für Außen- und Sicherheitspolitik*, 16(3), 251–262. <https://doi.org/10.1007/s12399-023-00954-8>
- Lefcheck, J. S., Byrnes, J. E. K., Isbell, F., Gamfeldt, L., Griffin, J. N., Eisenhauer, N., Hensel, M. J. S., Hector, A., Cardinale, B. J. & Duffy, J. E. (2015). Biodiversity enhances ecosystem multifunctionality across trophic levels and habitats. *Nature Communications*, 6(1). <https://doi.org/10.1038/ncomms7936>
- Luthardt, V., Schöps, A., Dießelberg, F. & Guilbert, S. (2013). Beurteilung der Klimarelevanz von Vernässungsmassnahmen im Projektgebiet Rehwiese/Fließgraben bei Oranienburg. In MoorFutures Downloads. Abgerufen am 15. Mai 2024, von <https://www.moorfutures.de/downloads/>
- Machnik, D., Schambil, K. & Tänzler, D. (2022). *Infopapier zur Marktanalyse Freiwillige Kompensation 2021* (3720 42 505 0). https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/479/publikationen/cc_22-2022_infopapier_zur_marktanalyse_freiwillige_kompensation_2021.pdf

- Marynych, T. (2017). Empirical assessment of long-term aspects of sustainable regional development. *Ekonomičnij časopis-XXI*, 166(7–8), 86–90.
<https://doi.org/10.21003/ea.v166-17>
- Mayring, P. & Fenzl, T. (2014). Qualitative Inhaltsanalyse. In *Springer eBooks* (S. 543–556). https://doi.org/10.1007/978-3-531-18939-0_38
- Mazza, P. (2021). Concepts of Sustainable Development; a Literature Review and a Systematic Framework for Connecting the Role of Education with the Sustainable Development Goals (SDGs). *International Journal Of Humanities, Social Sciences And Education*, 8(8). <https://doi.org/10.20431/2349-0381.0808009>
- Meadows, D. (1972). *The Limits to growth: A report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind* (2. Aufl.). Universe Books.
- Mensah, J. (2019). Sustainable development: Meaning, history, principles, pillars, and implications for human action: Literature review. *Cogent Social Sciences*, 5(1). <https://doi.org/10.1080/23311886.2019.1653531>
- Michelsen, G., Adomßent, M., Barth, M., Bernert, P., Danner, M., Fischer, D. & Hetze, K. (2015). Grundlagen einer nachhaltigen Entwicklung. In *DBU- Deutsche Bundesstiftung Umwelt* (Nr. 30564/01). DBU- Deutsche Bundesstiftung Umwelt. <https://www.dbu.de/OPAC/ab/DBU-Abschlussbericht-AZ-30564-Studienbrief1.pdf>
- Miltenberger, O., Jospe, C. & Pittman, J. (2021). The Good Is Never Perfect: Why the Current Flaws of Voluntary Carbon Markets Are Services, Not Barriers to Successful Climate Change Action. *Frontiers in Climate*, 3.
<https://doi.org/10.3389/fclim.2021.686516>

Ministerium für Klimaschutz, Landwirtschaft, ländliche Räume und Umwelt. (2023, 18.

August). *MoorFutures erhalten erneut Auszeichnung durch die Vereinten*

Nationen [Pressemeldung]. Abgerufen am 24. Juni 2024, von

<https://www.regierung->

[mv.de/Landesregierung/lm/Aktuell/?id=193772&processor=processor.sa.pres](https://www.regierung-mv.de/Landesregierung/lm/Aktuell/?id=193772&processor=processor.sa.pressemitteilung)

[semitteilung](https://www.regierung-mv.de/Landesregierung/lm/Aktuell/?id=193772&processor=processor.sa.pressemitteilung)

Mishan, E. J. (1967). *The cost of economic growth*.

Neubert, V. K. (2018, 15. Mai). *Das Moorhelden-Konzert mit dem Keimzeit Akustik*

Quintett. [https://moorfutures-bb.de/das-moorhelden-konzert-mit-dem-](https://moorfutures-bb.de/das-moorhelden-konzert-mit-dem-keimzeit-akustik-quintett/)

[keimzeit-akustik-quintett/](https://moorfutures-bb.de/das-moorhelden-konzert-mit-dem-keimzeit-akustik-quintett/)

Permien, T. (o. D.-a). Projektdokument MoorFutures Gelliner Bruch (Mecklenburg-

Vorpommern). In MoorFutures Downloads. Ministerium für Landwirtschaft und

Umwelt Mecklenburg-Vorpommern. Abgerufen am 13. Mai 2024, von

<https://www.moorfutures.de/downloads/>

Permien, T. (o. D.-b). Projektdokument MoorFutures Polder Kieve (Mecklenburg-

Vorpommern). In MoorFutures Downloads. Ministerium für Landwirtschaft und

Umwelt Mecklenburg-Vorpommern. Abgerufen am 13. Mai 2024, von

<https://www.moorfutures.de/downloads/>

Permien, T. (o. D.-c). Projektdokument MoorFutures Kamerunwiese (Mecklenburg-

Vorpommern). In MoorFutures Downloads. Ministerium für Landwirtschaft und

Umwelt Mecklenburg-Vorpommern. Abgerufen am 13. Mai 2024, von

<https://www.moorfutures.de/downloads/>

Pigou, A. C. (1920). *The Economics of Welfare*. <http://ci.nii.ac.jp/ncid/BA06951880>

- Pike, A., Rodriguez-Pose, A. & Tomaney, J. (2007). What Kind of Local and Regional Development and for Whom? *Regional Studies*, 41(9), 1253–1269.
<https://doi.org/10.1080/00343400701543355>
- Radermacher, F. J. (2018). *Der Milliarden-Joker: Wie Deutschland und Europa den globalen Klimaschutz revolutionieren können.*
- Selting, M., Auer, P., Barth, D., Bergmann, J., Bergmann, P. & Couper-Kuhlen, E. (2009). *Gesprächsanalytisches Transkriptionssystem 2 (GAT 2). Gesprächsforschung - Online-Zeitschrift Zur Verbalen Interaktion*, 353–402(Ausgabe 10).
<http://www.gespraechsforschung-ozs.de/>
- Spangenberg, A. (2011). Die Kartierung der Vegetation eines Moores, das meist mehrere Standorttypen umfasst, ermöglicht somit über die flächenbezogene Hochrechnung der Emissionen der Einzelstandorte die Erstellung einer Gesamtbilanz für. In *Moorwissen.de*. Institut für Dauerhaft Umweltgerechte Entwicklung von Naturräumen der Erde (DUENE e.V.).
https://www.moorwissen.de/files/doc/publikationen/Spangenberg_%282011%29_Einsch%C3%A4tzung_der_Treibhausgasrelevanz_bewaldeter_Moorstandorte_in_MV.pdf
- Streck, C. (2021). How voluntary carbon markets can drive climate ambition. *Journal Of Energy & Natural Resources Law*, 1–8.
<https://doi.org/10.1080/02646811.2021.1881275>
- TEEB. (2014). TEEB – Die Ökonomie von Ökosystemen und Biodiversität für kommunale und regionale Entscheidungsträger. In *Umweltbundesamt*. Heidi Wittmer und Haripriya Gundimeda. <https://www.teebweb.org/wp->

content/uploads/2014/09/TEEB_furlokaleund-
regional_entscheidungstager_2014.pdf

Ullendahl, K., Hirschelmann, S. & Abel, S. (2023). Treibhausgas-Emissionen der moorreichen Bundesländer und die Rolle der organischen Böden. In *Greifswald Moor Centrum*. Abgerufen am 17. Juli 2024, von https://www.greifswaldmoor.de/files/dokumente/Infopapiere_Briefings/2023_05_Faktenpapier%20Emissionen%20Bundesl%C3%A4nder_final%20_korr.pdf

Witte, T. (2024, 9. Januar). *Bodendegradation: Wir brauchen mehr Bodenschutz* / *Heinrich-Böll-Stiftung*. Heinrich-Böll-Stiftung. <https://www.boell.de/de/2024/01/09/bodendegradation-wir-brauchen-mehr-bodenschutz>

Wolters, S., Schaller, S., Götz, M., Böther, S. & Gather, C. (2018). Freiwillige CO₂-Kompensationen durch Klimaschutzprojekte. In *Umweltbundesamt*. Umweltbundesamt. Abgerufen am 28. Juli 2024, von https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/376/publikationen/ratgeber_freiwillige_co2_kompensation_final_internet.pdf

Von Haaren, C. & Albert, C. (2016). *Ökosystemleistungen in ländlichen Räumen: Grundlage für menschliches Wohlergehen und nachhaltige wirtschaftliche Entwicklung*.

Yin, R. K. (2003). *Case study research: Design and Methods*. SAGE.

Anhang

I. Interviewleitfaden

Interviewleitfaden: Experteninterview

Leitfrage/Erzählaufforderung	Inhaltliche Aspekte	Nachfrage: Obligatorische Formulierung
Einstieg		
Können sie sich vorstellen und erzählen, wie lange sie bereits in Ihrer Funktion tätig sind?	<ul style="list-style-type: none">- Position in der Institution- Erfahrung der Person im Themenfeld	
Wie kam es zum Start von MoorFutures in ihrem Bundesland?	<ul style="list-style-type: none">- Initiierung von MoorFutures im jeweiligen Bundesland- Prozess bis zum ersten Projekt	Welche Akteure waren zu Beginn beteiligt?
Aufgabenfelder und Zusammenarbeit		
Welche Aufgaben und Rollen übernehmen sie In Ihrer Position bei MoorFutures?	<ul style="list-style-type: none">- Rollen in den umgesetzten Projekten- Aufgabenfeld definiert- Zusammenarbeit mit anderen	Mit welchen Akteuren arbeiten Sie regelmäßig zusammen? Können sie konkrete Beispiele für Aufgaben in Ihrer Rolle geben?
Warum ist die Steuerung und Umsetzung von MoorFutures-Projekten genau bei Ihnen, angesiedelt?	<ul style="list-style-type: none">- Besonderheiten der Institution für MoorFutures- Nutzen für die Marke und das Projekt- Nützliche Erfahrungswerte der Institution	Was macht ihre Institution in diesem Kontext besonders?
Entwicklung von MoorFutures		
Wie hat sich MoorFutures seit dem Beginn in Ihrem Bundesland entwickelt?	<ul style="list-style-type: none">- Spezifische Erfahrungswerte aus Projekten- Herausforderungen- Bewertung der Entwicklung	-
Befinden sie sich momentan in der Planung von neuen MoorFutures-Projekten?	<ul style="list-style-type: none">- Stand der Planung und Entwicklung neuer Projekte	Die letzte Bauabnahme eines MoorFutures-Projektes fand in *Jahr des

	<ul style="list-style-type: none"> - Beeinflussende Faktoren in der Planung 	letzten Projektes im Bundesland*. Gibt es hierfür einen Grund?
Beteiligen sie sich an der Länderübergreifenden Steuerungsgruppe?	<ul style="list-style-type: none"> - Rolle in der Steuerungsgruppe - 	-
Verkauf und Kommunikation		
Alle MoorFutures-Zertifikate sind momentan ausverkauft. Wie ist ihnen der Ausverkauf gelungen?	<ul style="list-style-type: none"> - Ablauf des Verkaufs - Zielgruppen des Verkaufs - Genutzte Kommunikationsformate 	Auf welche Art und Weise haben die Zertifikate in Ihrem Bundesland vermarktet?
Haben sie einen Standardmäßigen Kommunikationsplan für MoorFutures?	<ul style="list-style-type: none"> - Kommunikationsformate - Art der Kommunikation mit Käufern - Beispiele für Kommunikation 	-
Wie haben sie die Marke in Ihrem Bundesland aufgebaut?	<ul style="list-style-type: none"> - Marketing von MoorFutures - Verwendete Kommunikation des Projektes 	Formate haben sie genutzt? Welche Zielgruppen hatten sie? Wie haben sie den Aufbau konkret umgesetzt?
Können sie das Alleinstellungsmerkmal „Ambition“ von MoorFutures aus Ihrer Sicht erläutern?	<ul style="list-style-type: none"> - Bewertung von MoorFutures - Zielsetzungen 	Was verstehen sie unter Ambition im Bezug zu MoorFutures?
Abschluss		
Wie sehen sie die Zukunft von MoorFutures in *Bundesland*?	<ul style="list-style-type: none"> - Zukunft der Marke in der Region - Potenziale der Entwicklung - Vision der Interviewten Person für MoorFutures 	Welche Zukunft sehen sie für MoorFutures in Bezug auf die Entwicklung in Ihrem Bundesland?
Wie denken sie wird sich das Renaturierungsgesetz der EU auf MoorFutures auswirken?	<ul style="list-style-type: none"> - Zukunftsausblick - Potenziale 	-
Gibt es noch etwas, was nicht angesprochen wurde und sie gerne ergänzen möchten?		

II. Muster Eiverständniserklärung

Einverständniserklärung zum Interview

Zwischen:

Und

Forschungsprojekt: Masterarbeit „Regionale Entwicklung und Klimaschutz“ (Arbeitstitel) von Lucas Paris

Interviewkürzel:

Datenschutzerklärung für Interviewfreiwillige zur Speicherung und Nutzung von Daten durch Lucas Paris und Prof. Dr. Doris Fetscher der Westsächsischen Hochschule Zwickau (Prüferin).

Im Rahmen der Masterarbeit von Herrn Lucas Paris werden Daten in Form von Interviews erhoben und verwendet. Die Interviews werden als Audiodatei mit dem privaten Laptop von Herrn Lucas Paris aufgezeichnet und gespeichert. Gegebenenfalls wird Herr Paris das Interview, im Sinne eines Backups, mit seinem Smartphone aufnehmen. Die Audioaufnahme sowie das eventuell erstellte Backup werden auf dem privaten Laptop von Herrn Lucas Paris für die Zeit der Auswertung gespeichert und spätestens am 1. Oktober 2024, nach dem Abschluss der Masterarbeit, auf allen Geräten gelöscht.

Zur Bewertung der Arbeit wird die für die Auswertung genutzte Audioaufnahme (mit dem Laptop oder Smartphone aufgezeichnet) an Prof. Dr. Doris Fetscher per E-Mail übermittelt. Die Audioaufnahme wird nicht weitergeleitet oder im Rahmen der Arbeit veröffentlicht. Zur Hilfe der Auswertung der Interviews sowie der Verwendung von Zitaten im Hauptteil der Arbeit wird Herr Lucas Paris die Audioaufnahmen transkribieren. Zur Verschriftlichung und Aufbereitung des Transkripts wird voraussichtlich das Programm Trint verwendet.

Die Aufnahme mit der höheren Qualität wird für die Auswertung verwendet. Teile der Transkription werden im Text der Masterarbeit verwendet und das Transkript in ganzer Form, soweit durch den Grad der Anonymisierung erlaubt, dem Anhang der Masterarbeit beigelegt. Die Masterarbeit wird auf dem (für Studierende) öffentlich zugänglichen Portal (IS/STAG) der „University of South Bohemia in České Budějovice“ veröffentlicht.

Einwilligungserklärung:

Ich bestätige mit meiner Unterschrift, dass die im Rahmen der Masterarbeit „Regionale Entwicklung und Klimaschutz“ (Arbeitstitel) von Lucas Paris, am xxxxxx erhobenen Daten, in Form eines Interviews, wie angekreuzt verwendet werden dürfen:

Grad der Anonymisierung:

Ich bin einverstanden, dass meine wie folgt genannten personenbezogenen Daten im Zusammenhang mit den Daten des Interviews verwendet und veröffentlicht werden:

- ☐ Vollständiger Name
- ☐ Vorname
- ☐ Meine berufliche Position
- ☐ Mein Arbeitsort
- ☐ weder mein Name (Vollständig oder Vorname), meine Position, noch mein Arbeitsort sollen genannt werden. Meine personenbezogenen Daten sollen anonymisiert erhoben, abgespeichert und verwendet werden.

Audioaufzeichnung:

- ☐ Ich stimme der Anfertigung, Speicherung und Verarbeitung meiner Audioaufnahme wie in der Datenschutzerklärung beschrieben ausdrücklich zu.
- ☐ Ich stimme der anonymisierten Anfertigung, Speicherung und Verarbeitung meiner Audioaufnahme zu.

Transkription der Audioaufzeichnung:

- ☐ Ich stimme der Verschriftlichung der Audioaufnahme in Form eines Transkripts, mit dem oben aufgeführten Hilfsmittel, ausdrücklich zu
- ☐ Ich bin mit der Verwendung des Transkripts im Hauptteil der Arbeit einverstanden und stimme ebenfalls der Veröffentlichung des Transkripts im Anhang der Arbeit zu.
- ☐ Ich bin mit der Verwendung des Transkripts im Hauptteil der Arbeit einverstanden, aber möchte nicht, dass das vollständige Transkript im Anhang der Arbeit veröffentlicht wird, sondern nur zur Bewertung der Arbeit genutzt wird.

Dieses Einverständnis kann jederzeit zurückgezogen werden. Zudem haben Sie das Recht die Einschränkung der Verarbeitung oder die Löschung der Daten zu verlangen.

Datum: _____ Unterschrift: _____

III. Kategorien

1. Klimabewusstsein
2. Positionierung im wissenschaftlichen und politischen Diskurs
3. Regionales Marketing
4. Motivation der Käufer*innen
5. Netzwerke und Strukturen
6. Flächenakquise und Kooperation
7. Umgang mit Bedenken beim Verkauf und bei der Umsetzung
8. Erfüllung der MoorFutures Kriterien

IV. GAT2 Konvention

Minimaltranskript

Sequenzielle Struktur/Verlaufsstruktur

[] Überlappungen und Simultansprechen
[]

Ein- und Ausatmen

°h / h° Ein- bzw. Ausatmen von ca. 0.2-0.5 Sek. Dauer
°hh / hh° Ein- bzw. Ausatmen von ca. 0.5-0.8 Sek. Dauer
°hhh / hhh° Ein- bzw. Ausatmen von ca. 0.8-1.0 Sek. Dauer

Pausen

(.) Mikropause, geschätzt, bis ca. 0.2 Sek. Dauer
(-) kurze geschätzte Pause von ca. 0.2-0.5 Sek. Dauer
(--) mittlere geschätzte Pause v. ca. 0.5-0.8 Sek. Dauer
(---) längere geschätzte Pause von ca. 0.8-1.0 Sek. Dauer
(0.5) gemessene Pausen von ca. 0.5 bzw. 2.0 Sek. Dauer
(2.0) (Angabe mit einer Stelle hinter dem Punkt)

Sonstige segmentale Konventionen

und_äh Verschleifungen innerhalb von Einheiten
äh öh äm Verzögerungssignale, sog. "gefüllte Pausen"

Lachen und Weinen

haha hehe hihi silbisches Lachen
((lacht))((weint)) Beschreibung des Lachens
<<lachend> > Lachpartikeln in der Rede, mit Reichweite
<<:-)> soo> "smile voice"

Rezeptionssignale

hm ja nein nee einsilbige Signale
hm_hm ja_a zweisilbige Signale
nei_ein nee_e
hm[?]hm, mit Glottalverschlüssen, meistens verneinend

Sonstige Konventionen

((hustet)) para- und außersprachliche Handlungen u. Ereignisse
<<hustend> > sprachbegleitende para- und außersprachliche Handlungen und Ereignisse mit Reichweite
() unverständliche Passage ohne weitere Angaben
(xxx), (xxx xxx) ein bzw. zwei unverständliche Silben
(solche) vermuteter Wortlaut
(also/alo) mögliche Alternativen
(solche/welche)

((unverständlich, ca. 3 Sek)) unverständliche Passage mit Angabe der Dauer

((...)) Auslassung im Transkript

→ Verweis auf im Text behandelte Transkriptzeile

Aus Selting et al., 2009, S.353-402

V. Sequenzanalysen

Sequenzanalyse TP

Zeit	Sprecher	Thema	Memo/ strukturelle Zeichen	Frage
00:00:03- 00:01:11	L, TP	Arbeitet seit 1996 in Ministerien mit dem Fokus auf Nachhaltigkeit und Klimaschutz und nachhaltiger Entwicklung. Seit 25 Jahren Referatsleiter. Betreut die Ökowertpapiere des Ministeriums	Hintergrund	Können Sie sich vorstellen und erzählen, wie lange sie bereits in Ihrer Funktion tätig sind?
00:01:12- 00:03:17	L, TP	Waldaktie als Start für die Ökowertpapiere. Zusammenlegung von Umwelt und Landwirtschaft Bereich: Gemeinsames Klimaschutzprojekt. Waldaktie als Kompensation für Touristen gedacht. War sehr erfolgreich. Daraus die Idee der MoorFutures. Neues Verfahren mit Uni Greifswald entwickelt. Globale Anerkennung bekommen.	Start von MoorFutures	Wie kam es zum Start von MoorFutures in ihrem Bundesland?
00:03:18- 00:05:36	L, TP	2012 MoorFutures ging an die Öffentlichkeit. Ziel: Moorwiedervernässungsprojekte etablieren. Alleinstellungsmerkmal im Gegensatz zu wäldern. Seit 2018 immer ausverkauft. Kümmert sich um Marketing und auch um die Weiterentwicklung.	Rolle von TP bei MoorFutures	Welche Aufgaben und Rollen übernehmen sie In Ihrer Position bei MoorFutures?
00:05:37- 00:07:47	L, TP	Ordnet es nicht nur einer Maßnahme zu. Hat viel mit der Kenntnis über Moore und deren Dienstleistungen zu tun. Beispiel des Heckeschecks. Prognostiziert einen Aufschwung wie MoorFutures. Auf eine Sache reduziert: Immer weiter die Vorteile der Projekte und der Ökosystemleistungen kommunizieren. Bilder schaffen.	Maßnahmen zum Verkauf.	*ad Hoc frage: Konkretes beispiel für Maßnahmen zum ausverkauf.

00:07:47- 00:08:47	L, TP	Hinweisen auf die überragenden Ökosystemleistungen. Etablierung von MoorFutures parallel zum TEEB-Bericht. Waren auch Teil des Berichts. MoorFutures kam so in mehr in die öffentliche Diskussion. Bericht gab Rückenwind.		*ad Hoc frage: Was haben sie denn immer weiter gemacht?
00:08:48- 00:09:19	L, TP	Hat es über Gespräche gemacht und zur Waldaktie immer MoorFutures erwähnt und angeboten. Mehr nicht.		*ad Hoc Frage: Haben sie dann Bildungs oder Aufklärungsarbeit bei Kunden betrieben?
00:09:20- 00:09:30	L, TP	Begründet mit der Erfindung des Zertifikats.		Warum ist die Steuerung und Umsetzung von MoorFutures-Projekten genau bei Ihnen, angesiedelt?
00:09:32- 00:10:19	L, TP	Betont die Markenrechte. Sie haben eine Marke aufgebaut, die ein Qualitätsversprechen beinhaltet.		Was macht ihre Institution in diesem Kontext besonders?
00:10:20- 00:10:30	L, TP	Es befinden sich 3 in Planung.		Befinden sie sich momentan in der Planung von neuen MoorFutures-Projekten?

00:10:31-00:11:43	L, TP	Die letzte Bauabnahme war im Jahr 2023 jedoch ist dies nicht auf den Webseiten abgebildet. Öffentlichkeitswirksame Bauabnahme mit Presse und regionalen Akteuren. Erklärt was Bauabnahme bedeutet.		Die letzte Bauabnahme eines MoorFutures-Projektes fand in *Jahr des letzten Projektes im Bundesland*. Gibt es hierfür einen Grund?
00:11:44-00:13:18	L, TP	Käufer sind auch international und Landesübergreifend. Sie brauchen nichts zu machen. Nennt Inbound marketing als Erklärung. Müssen nicht auf Kunden zugehen. Wirtschaftliche Lage kann seiner meinung nach die Kaufbereitschaft beeinflussen.	Aufbau der Marke und des Verkaufs	Wie haben sie die Marke in Ihrem Bundesland aufgebaut?
00:13:19-00:14:37	L, TP	Wälder kann man pro m2 verkaufen aber Moore müssen ganz Wiedervernässt werden. Waldaktie eher für Endverbraucher angedacht und Moore für Unternehmen. Aber in der Realität ganz gemischt. Privatepersonen kaufen wegen persönlichem Bezug MoorFutures. Bezug zu Mooren und deren Erhalt. Saisonales Geschäft zu Weihnachten höher. MoorFutures als Geschenk.	Zielgruppen	Welche Zielgruppen hatten sie?
00:14:38-00:15:01	L, TP	Denkt, das es in anderen Bundesländern auch so ist. kann kein konkretes Beispiel nennen.		Ad-hoc Frage: können sie die Verbundenheit in anderen Ländern auch feststellen?
00:15:02-00:15:08	L, TP	Nein.		Haben sie einen Standardmäßigen Kommunikationsplan für MoorFutures?

00:15:09- 00:15:46	L, TP	Betont die momentane Situation indem sie keine Werbung machen müssen. Geht über den Kontakt mit regelmäßigen Kunden wenn ein neues Projekt Zertifikate anbietet. Kunden Fragen aktiv nach.		Ad-Hoc Frage: Haben sie eine vorgehensweise bei der Kommunikation?
00:15:47- 00:17:09	L, TP	Machen eigentlich keine Informationsabende. Haben eine Große Akzeptanz. Hängt mit den vergleichsweise kleinen Projektflächen zusammen. Öffentlichkeitsarbeit ist aber absolut notwendig. Menschen fürchten die Veränderung der Landschaft. Befürwortet konstruktive Gespräche zu der Notwendigkeit des Themas. Kein verständnis für Grundlose Ablehnung.		Ad-Hoc Frage: In den projektberichten kann man von Informationsabenden lesen. Wie trennen sie dann Kommunikation und Verkauf?
00:17:10- 00:17:33	L, TP	Hatte erfahrungen damit. Vergleichbar mit den Diskusisonen um die Errichtung von Windparks.		Ad-Hoc Frage: Hatten sie eine "Nö mache ich nicht" Situation?
00:17:34- 00:19:24	L, TP	Erklärt, dass Klimaschutz ja keine Wilkür ist sondern dessen Notwendigkeit ein wissenschaftlicher Fakt ist. Er arbeitet nicht mit Horrorszenarien. Er betont, dass sich die Landschaft so oder so verändert. Wie stark das sein wird, hängt vom Klimaschutz ab. Klimawandel ist ein Fakt und keine Diskussion über Mindestlöhne. Es geht nicht darum was die politik machen will sondern was Wissenschaftlich nötig ist.		Ad-Hoc Frage: Wie würden sie dann mit solchen Situationen in der Zukunft umgehen?

00:19:25-00:20:44	L, TP	Einerseits arbeiten am Klimaschutzgesetz für MV Mit. Es gab im Rahmen dessen einen Bürgerbeteiligungsprozess. Moore sind ein wichtiges Thema für das Land. Austausch mit 120-130 Landwirten. Mit denen möchte man dann ins Gespräch kommen. Andererseits wird er auch zu Diskussionen und Vorträgen eingeladen.	Formate der Kommunikation	Welche Formate haben sie genutzt?
00:20:45-00:22:03	L, TP	Sie haben keine Systematik bei der Regelmäßigkeit der Kommunikation. Die FKZ sind an sich schon ein Instrument der Öffentlichkeitsarbeit. Ohne sie wäre das Thema der Moore nicht so bekannt wie heute. Vor MoorFutures waren Moore noch nicht in den Klimaschutzgesetzen vertreten. Das kam dann aus seinem Bundesland.	Bedeutungsgewinn der Moore	Ok, haben sie das im Verlauf jetzt von Futures von sage ich mal 2011 bis heute immer so in gleichen Abständen dann auch gemacht oder gar, gab (2.0) Wie häufig passiert so was?
00:22:04-00:23:04	L, TP	Er sieht es an der Aufnahme in den Maßnahmenkatalog des Bundes also im Bundesklimaschutzgesetz. Er nennt die relevanten des LULUCF Sektors und das Moore bei der Kompensation der unvermeidbaren Emissionen dann eine dauerhafte Senke sein sollen. Betont den Bedeutungszuwachs zu einem Zentralen Sektor für die Kompensation.	Bedeutungsgewinn der Moore	Gibt es eine gewisse Situationen oder Ereignisse, die Ihnen das dann gezeigt haben, dass sich die, also die die Bekanntheit von Mooren entwickelt hat?
00:23:05-00:24:49	L, TP	MoorFutures ist europaweit als Marke geschützt. Einbeziehen von anderen Bundesländern von Anfang an geplant. Struktur: Projektarbeitsgruppe (PAG) und den Wissenschaftlichen Beirat. PAG: Weiterentwicklung im politischen Raum Wissenschaftlicher Beirat: Wissenschaftl. Weiterentwicklung von MoorFutures und Anerkennung neuer Projekte. Jedes Land entsendet eine Person in die PAG und eine in den Wissenschaftlichen Beirat.		Beteiligen sie sich an der Länderübergreifenden Steuerungsgruppe?

00:24:50-00:26:14	L, TP	Durch Corona Videotreffen. 2024 wieder in Präsenz. Überkreuz-Validierung von neuen Projekten.		Könnten Sie mir Beispiele geben für die Arbeit oder die die Formate, in denen die beiden Gremien arbeiten oder einwirken?
00:26:15-00:27:57	L, TP	Aufgaben der PAG: <ul style="list-style-type: none"> - Marketing - Umgang mit Trittbrettfahrern Ist historisch gewachsen und heterogen besetzt. Kann sich vorstellen in Zukunft die PAG nur durch die Ministerien zu besetzen.		Okay. Und diese im PAG. Die. Sie haben gesagt, die arbeiten hauptsächlich im politischen Raum. Was machen die da?
00:27:58-00:28:44	L, TP	Institutionen lassen Moorklimaschutz unter MoorFutures laufen ohne sich irgendwie mit den Standards auseinanderzusetzen. Das passiert auch bei den anderen FKZ. Wenn es in anderen Bundesländern als MV passiert muss das über die PAG geregelt werden.	Trittbrettfahrer	Sie haben gesagt, der Umgang mit Trittbrettfahrern. Könnten Sie das noch ein bisschen mehr erläutern?
00:28:45-00:29:47	L, TP	Es könnten so Entscheidungen unmittelbar getroffen werden weil die Ministerien für das Land sprechen können. Es hätte aber auch bestimmt nachteile ohne die Flächenagenturen. Ist vorerst kein ausgereifter Gedanke.		Nachfrage zu Ministerien in der PAG
00:29:48-00:31:11	L, TP	Sieht die Gesellschaftliche Anerkennung von Ökosystemleistungen kaum vorhanden ist. Ist sich sicher, dass es notwendig ist und kommen wird. Überlegt zum Potenzial seiner FKZ in für die EU Taxonomie.		Wie sehen Sie denn die Zukunft von Futures in Mecklenburg Vorpommern?
00:31:12-00:31:35	L, TP	Meint, dass er nur versuchen kann durch seine ministeriell Arbeit auf die Entwicklung einzuwirken.		Nachfrage zum Einwirken auf den Erfolg

00:31:36- 00:31:46	L, TP	Gibt es nicht		Nachfrage nach einem längerfristig angelegten Plan dazu
00:31:47- 00:33:45	L, TP	Wird Rückenwind geben. Betont aber das MoorFutures nicht gesetzliche Kompensationspflichten erfüllen dürfen. Das Gesetz wird laut ihm Rückenwind geben und Öffentlichkeitsarbeit leisten für die Notwendigkeit von Wiedervernässung. Schafft laut ihm keine unmittelbare Nachfrage.		Wie sehen sie die Zukunft von MoorFutures in Bezug auf das EU Renaturierungsgesetz?
00:33:46- 00:35:58	L, TP	Sind die tatsächlichen Vermarkter der MoorFutures. Sie generieren neue Projekte und verkaufen sie. Sind flexibler als Ministerien. Bei Ministerien muss die ganze Hierarchie durchlaufen werden. In MV Läuft der Verkauf noch über das Ministerium, möchte es aber auslagern. Es ist nämlich eigentlich keine Ministerielle Aufgabe.		Nachfrage zum Beitrag der Flächenagenturen in der PAG.
00:35:59- 00:36:29	L, TP	Ministerium muss weniger Kapazitäten für den Verkauf aufwenden und kann sich mehr auf die Entwicklung konzentrieren.		Nachfrage was sich beim Auslagern des Verkaufs ändern würde
00:36:30- 00:38:56	L, TP	Thema Trittbrettfahrer: Kombination mit öffentlichen Mitteln kann schwierig sein, wenn nur beispielsweise 10% eines Projektes durch Zertifikate finanziert werden. Frage wem die Emissionsminderung dann zusteht. Diese Problematik wollten sie sich bei MoorFutures vermeiden und machen deswegen 100% Förderungen aus Zertifikaten. MoorFutures-Projekte sind bis jetzt immer 100% aus Zertifikaten finanziert worden.		Zu Weiterentwicklung: Nachfrage zu Ambition aus den Alleinstellungsmerkmalen

00:38:57- 00:40:10	L, TP	Hauptseite muss dringend aktualisiert werden. Länder haben jeweils eigene Seiten. Es passiert viel im Kontext der FKZ		Verständnisfrage: Aktualisierung der Website und aktuelle Projektstände
00:40:11- 00:40:37	L, TP	Beispiel: Das Renaturierungsgesetz. Nachhaltigkeitspflichten von Unternehmen. Klimaanpassung welche als Themenbereich größer wird.		Nachfrage: Was mit „es passiert viel“ gemeint ist.
00:40:38- 00:41:59	L, TP	Ist historisch gewachsen. Findet das der Aufbau eine gewisse Logik hat. Institutionen für Qualität und Weiterentwicklung. Institution für den politischen Raum. Es gibt keinen konkreten Plan zur Weiterentwicklung dieser Struktur.		Nachfrage zum Aufbau der Akteure bei MoorFutures Folgefrage zu einem Plan für die Entwicklung der Struktur?
00:42:04- 00:43:07	L, TP	Keine Ergänzungen von TP zum Gesagten. Positives Feedback zu den gestellten Fragen. Aufnahmestop.		Abschluss
	L, TP			

D

Sequenzanalyse P1

Zeit	Sprecher	Thema	Memo/ strukturelle Zeichen	Frage
00:00:04- 00:00:55	P1,L	Seit 2021 bei der Flächenagentur und kümmert sich um die MoorFutures-Projekte. Sucht neue Projekte. Masterarbeit zu Mooren und Klimaschutz.		Können sie sich vorstellen und erzählen, wie lange sie bereits in Ihrer Funktion tätig sind?
00:00:56- 00:03:19	P1,L	Start in 2012. Brandenburg hat die Markenrechte erworben. Flächenagentur wurde beauftragt MoorFutures in Brandenburg. Moorfläche wurde schnell gefunden in Kooperation mit dem Landesforst. Am Anfang war der Markt noch nicht so da. Absatzzahlen waren gering. Rasante Zunahme der Verkaufszahlen ab 2018. Großunternehmen haben viel aufgekauft. Neue Projekte erschließen hing hinterher. Identifizieren von neuen Flächen als Hürde.		Wie kam es zum Start von MoorFutures in Brandenburg?
00:03:20- 00:05:07	P1,L	Verkauf trotz intensivem Marketing gering. Er nennt ein mangelndes Interesse. Klimaschutz als Thema noch nicht so präsent. Es musste erstmal vermittelt werden, dass es in Zertifikate aus Brandenburg gibt. Verkauf nahm dann Stück für Stück zu und erhielt durch die Aufkommende Klimabewegung mit Fridays For Future einen Aufschwung. Kam ins Zentrum der öffentlichen Diskussion.		Nachfrage zu dem langsamen Verkauf

		Explizit Aufmerksamkeit von privatpersonen und Unternehmen oder öffentlichen Trägern bekommen. Käufer wollen ein lokales Zertifikat erwerben.		
00:05:08- 00:06:38	P1,L	Es wurden Konzerte veranstaltet. Eine Kollegin hat MoorFutures auf einem Festival beworben. Er geht in die Region und spricht mit den Eigentümern und Bewirtschaften der Flächen. Möchte Moorschutz in die Region tragen. Werden auf Veranstaltungen eingeladen. Beispiel: Workshops mitgestalten und dort MoorFutures vorstellen und die Themen näherbringen.		Nachfrage zu den Veranstaltungen
00:06:39- 00:10:04	P1,L	Projekte umsetzen ist ein Herausforderung. Er hat gerlent das es wichtig ist mit den Akteuren vor Ort zu sprechen weil es noch viele hemmende Vorbehalte gibt. Der monetäre Wert der Fläche sinkt dann durch die wiedervernässung und das schreckt ab. Vorteile der Moore kommunizieren und in den Fokus rücken. Personen wollen aber wissen, was sie dann davon haben werden und wie es ihnen hilft.		Konnten Sie durch die Projektumsetzungen Erfahrungen sammeln?

00:10:05-00:11:25	P1,L	<p>Agentur verwaltet schon lange die Flächenpools und hat viel Erfahrung bei der Umsetzung von projekten. Flächenpools sind Thematisch nicht weit von MoorFutures entfernt. Sie kooperieren schon mit Landwirten in anderen projekten und haben bereits Moore wiedervernässt. Hauptpunkt ist der Erfahrungswert den sie mit Projekten Vor Ort haben.</p>		Warum ist die Steuerung und Umsetzung von MoorFutures-Projekten genau bei Ihnen, angesiedelt?
00:11:26-00:13:18	P1,L	<p>Erklärt wie Flächenpools und MoorFutures funktionieren. MoorFutures mit 50 Jahren langfristiger Angelegt als Flächenpools.</p>		Nachfrage: Flächenpools und MoorFutures
00:13:19-00:14:40	P1,L	<p>Ja. Sie sind seit drei Jahren dran und haben nun zwei Projektgebiete in der Entwicklung. Eins mit über 70 Eigentümern. Zweites Projekt entstand aus bereits bestehender Zusammenarbeit. Bei projekten muss man oft Überzeugungsarbeit leisten.</p>		Befinden sie sich momentan in der Planung von neuen MoorFutures-Projekten?
00:14:41-00:18:02	P1,L	<p>Bevor P1 die arbeit aufgenommen hat, liefern MoorFutures eher nebenher. Ab dem Anstieg der Verkäufe wurde er eingestellt um das vollzeit zu übernehmen. Flächensicherung hat sehr lange gedauert. Langfristige Bindungen erfordern viel zeit zur Planung. Man muss Flächen prüfen und schauen ob sie in die Kriterien passen. Es müssen Kooperationen und Kontakte aufgebaut und gepflegt werden. Mit den</p>		

		Naturparks, Gemeinden und Behörden.		
00:18:03-00:19:57	P1,L	Es ist sehr wichtig. Das Netzwerk hilft besser in die Region zu kommen. Naturparks als wichtige Partner. Diese haben Kontakt zu den Landeigentümern oder Betrieben. Das Netzwerk kommt auch auf ihn zu und schlägt Flächen vor. Alle Projektflächen für MoorFutures sind über diese Kooperationen entstanden.		Nachfrage zum Netzwerkaufbau und wie wichtig es ist?
00:19:58-00:21:24	P1,L	Pflegt einen regelmäßigen Kontakt. Man trifft sich um Flächen anzuschauen und kommuniziert den Fortschritt bei Planungen und Genehmigungen. Wird vom Netzwerk auch auf dem Laufenden gehalten.		Nachfrage nach entwickelten Herangehensweisen beim Netzwerk.
00:21:25-00:22:39	P1,L	Viel mit den unteren Naturschutz- und Wasserschutzbehörden.		Nachfrage nach den regelmäßigen Akteuren bei Planungs- und Genehmigungsverfahren.
00:22:40-00:23:34	P1,L	Projektbezogene Arbeitsgruppe. Treffen sich regelmäßig. Man stellt den Stand der Projekte vor und was es zu betonen gibt. Austausch zu Förderprogrammen. Hat eine gute Beteiligung und einen gesunden Austausch.		Wie hat sich MoorFutures seit dem Beginn in Ihrem Bundesland entwickelt?

00:23:35- 00:25:53	P1,L	<p>Er als Berufsanfänger kann Kontakte aufbauen und schauen, wie es in den anderen Bundesländern gehandhabt wird.</p> <p>Thema Flächenakquise: Schleswig Holstein verfügt über eigene Flächen.</p> <p>Es geht viel um das Thema der Methodik. Wie aktuell sind die eigenen Zahlen. Erbringen sie das was man möchte?</p> <p>Man kann seine Projekte nochmal reflektieren und Feedback von Projekterfahrenen bekommen.</p> <p>Man kann Herangehensweisen lernen um in der eigenen Region besseren Zugang zu finden.</p>		Nachfrage: Beispiele für gesunden Austausch
00:25:54- 00:27:44	P1,L	<p>Es ist wichtig Bedenken abzubauen. Feststellen welche Probleme die Personen vor Ort haben.</p> <p>Gezielt die Vorteile präsentieren, um die Leute fokussierter zu erreichen.</p>		Nachfrage: Gelernte Herangehensweisen.
00:27:45- 00:29:27	P1,L	<p>Er hat immer die Herausforderung, dass sie an Eigentümer herantreten müssen und überzeugen müssen. Wäre bei eigenen Flächen nicht nötig.</p> <p>Beispiel: Eine Fläche bei dem der Eigentümer starker Befürworter ist es leichter das Projekt umzusetzen.</p> <p>Wichtig auch zum betreten der Fläche bzw des Eigentums.</p>		Nachfrage: Unterschied zwischen der Flächenakquise Brandenburg und Schleswig holstein.

00:29:28- 00:33:04	P1,L	Sie haben keinen Kommunikationsplan. Er hat einen Newsletter entwickelt, um Kunden auf dem Laufenden zu halten. Regelmäßiger Austausch mit dem Wiss. Beirat. Kooperation mit der Hochschule für Nachhaltigkeit Eberswalde. Alle 2 Wochen mit Wiss. Begleitung.		Haben sie einen Standardmäßigen Kommunikationsplan für MoorFutures?
00:33:05- 00:34:46	P1,L	Hilft bei Wissenschaftlichen teil der Projekte und bei Auswertungen und Tests.		Nachfrage Kooperation mit der Hochschule
00:34:47- 00:35:53	P1,L	Erklärt die Aufgaben des Beirates. Wissenschaftliche Aufsicht und Weiterentwicklung.		Nachfrage wissenschaftlicher Beirat
00:35:54- 00:36:28	P1,L	Erläutert, dass der GEST Ansatz nur bei Flächen ohne Bäumen effektiv ist.		Akustische verständnisfrage
00:36:29- 00:38:33	P1,L	Stück für Stück mit den vorbereiteten Projekten Starten. Diese Jahr eins und im nächsten Jahr das folgende. Möchte ein regelmäßiges Angebot schaffen. Methodische Herausforderung durch die Entwicklung der Niederschläge im Land. Eventuell Projektlaufzeit verkürzen.		Wie sehen sie die Zukunft von MoorFutures in Brandenburg?

00:38:34- 00:39:38	P1,L	<p>Wichtig für die Geschäftsführung: Stamm an Privatkunden und Kundinnen halten. Diese haben die Projekte damals aufgebaut mit ihren Käufen. Waren damals die einzigen Käufer. Das möchten sie unbedingt beibehalten. Möchten weiterhin den kleineren Kundenstamm bedienen können.</p>		Welche Zielgruppen hatten sie beim Verkauf?
00:39:39- 00:40:32	P1,L	<p>Sieht es als eine Sache der Überzeugung. Betont ein großes Engagement. Die Leute möchten selber etwas beitragen. Gemeinde, Kirche und Touristikverbände erachten es als sehr wichtig etwas aus der Region zu erwerben. Sie können es dann besser kommunizieren. Sie sehen einen höheren Wert darin, wenn es regional ist und man vor Ort einen Beitrag leistet.</p>		Nachfrage: wie erklären sie sich, dass es den Leuten am Herzen liegt?
00:40:33- 00:40:51	P1,L	Haben sie, aber es ist eher Bundeslandgebunden		Nachfrage nach überregionalen Kunden.

00:40:52- 00:41:37	P1,L	Sieht Regionalität als Grund aus Gesprächen mit Unternehmen und Privatpersonen. Es wird explizit nach dem Zertifikat aus Brandenburg gefragt. Gespräche der letzten Jahre zeigen wie wichtig der regionale Bezug für Kund*innen ist.		Nachfrage warum es mehr aus dem Bundesland ist?
00:41:38- 00:43:25	P1,L	Denkt das es die Flächenkonkurrenz verschärfen wird. Man muss dann vor Ort eventuell anders kommunizieren. Erzählt, dass wenn er zu einem Hof kommt, er häufig die dritte Person ist, die wegen Moorschutz vorbeikommt. Es wird gefragt, was man denn bieten kann.		Wie denken sie wird sich das Renaturierungsgesetz der EU auf Moorfututres Auswirken?
00:43:26- 00:45:21	P1,L	Großer Vorteil von MoorFutures was häufig überzeugt: Die lange Laufzeit, die es sonst so nicht gibt. Gibt enorme Planungssicherheit für die Betreiber. Im Gegensatz zu Agrarförderungen die bei Nichterfüllung oder Teilerfüllung Geld zurückfordern können. Er kommuniziert, dass die Bewirtschaftung das schwieriger wird, aber sie dann auch langfristig entlohnt werden und bei Problemen flexibler reagiert werden kann. Geringerer Bürokratischer Aufwand als Förderungen.		Nachfrage: Und was sagen Sie den Personen dann, wenn sie fragen Was bieten sie an?
00:45:22- 00:46:27	P1,L	Bei der Flächengesellschaft angestellt. Wird sich beim Verkauf der neuen Projekte dann um die Kommunikation kümmern.		Nachfrage zur Kommunikationsbeauftragten Person

00:46:28- 00:48:28	P1,L	Stillegungsregister läuft über das Ministerium. Sie berichten dem Ministerium über aktuelle Stände und Herausforderungen.		Nachfrage Trägerschaftmodell und austausch mit dem Ministerium.
00:48:29- 00:51:28	P1,L	Sieht die Langen Zeiträume als Ambitionsfaktor. Es setzt hohe Ziele und erfordert Einsatz. Sieht die regionale Verankerung auch als ambitioniert. Konstanter Austausch mit den Partnern vor Ort. Lokale Personen mit denen er Arbeitet werden dan auch zum Sprachrohr. Man kann schneller reagieren um die Vereinbarung zu halten die man getroffen hat. Er sieht die ambitionierten Ziele durch die Monitorings abgesichert.		Können sie das Alleinstellungsmerkmal „Ambition“ von MoorFutures aus Ihrer sicht erläutern?
00:51:29- 00:52:05	P1,L	Frage ob noch etwas nicht gesagt wurde oder ob der Wunsch nach Ergänzung besteht?		Abschluss

Sequenzanalyse P2

Zeit	Sprecher	Thema	Memo/ strukturelle Zeichen	Frage
00:00:04- 00:01:34	P2,L	Arbeitet aktuell in XXX. Teamleiter für Moorschutz und biolog. Klimaschutz. Arbeitet noch bei MoorFutures Projekten mit von der Stiftung aus. Arbeitet eng mit der Ausgleichsagentur (AA) zusammen, weil sie die wirtschaftliche Tochtergesellschaft ist. War bis 2022 Projektleiter von Moor Futures Projekten		Können sie sich vorstellen und erzählen, wie lange sie bereits in Ihrer Funktion tätig sind?
00:01:35- 00:01:49	P2,L	Ausgleichsagentur ist eine GmbH. Gehört der Stiftung		Nachfrage zum wirtschaftlichen zweig der Agentur.
00:01:50- 00:05:02	P2,L	Haben sich seit 2008 mit der AA zum Thema Moorweidernässung befasst. Verbinden der Vermögensverwaltung und Gesetzlicher Auftrag von Naturschutz. Als Dienstleister für beispielsweise Ökokonten auftreten. Man wusste von MoorFutures und hat sich überlegt dort einzusteigen. Gleichzeitig mit MoorFutures und TÜV Rheinland gesprochen, wie man Moore Zertifizieren kann. Sind 2013 Partnerland von MoorFutures geworden durch Erwerb des Markenrechts.		Wie kam es zum Start von MoorFutures in ihrem Bundesland?
00:05:03- 00:06:30	P2,L	Ermitteln wie viel Emissionen eingespart werden auf der identifizierten Fläche. Umsetzung der Vernässungsmaßnahmen. Prozessbegleitung von der Auftraggeberseite.		Welche Aufgaben und Rollen übernehmen sie In Ihrer Position bei MoorFutures?
00:06:31- 00:08:38	P2,L	Mit dem Planungsbüro die den Auftrag bekommen haben. Zertifizierungsprozess mit TÜV Rheinland.		- Mit welchen Akteuren arbeiten

		Genehmigungsbehörden (Wasser und Naturschutz LLUR). Und mit den anderen MoorFutures Projektpartnern. Projekte haben auf der Fläche der Stiftung stattgefunden. Keine Abstimmung mit Eigentümern, aber mit der Gemeinde nötig.		Sie regelmäßig zusammen?
00:08:39-00:10:42	P2,L	In der Gemeinde wurden schon Maßnahmen umgesetzt. Sie haben daraus gelernt und wussten was ihnen wichtig ist. Es ging um Wege die erhalten bleiben sollen. Zustimmung für einen kleinflächigen Teil. Hatten vorherige Abstimmungen gesehen und darauf aufbauen. Konnten bedenken somit vermeiden.		Nachfrage zur Abstimmung mit der Gemeinde
00:10:43-00:14:33	P2,L	Häufig öffentliche Termine und Erörterungstermine mit den Leuten. Umbrüche auf der Kommunalpolitischen Ebene. Führten zu nicht-Zustimmung. Muss man mit bedenken. Haben gelernt so zu planen, dass sie die Flächen umgehen, die den Leuten wichtig sind um Zeit und mühen zu sparen.		Nachfrage was konkret gemacht wurde in der Kommunikation?
00:14:34-00:16:46	P2,L	AA ist ein wirtschaftliches Projekt. Hat Möglichkeiten personal anzustellen welches für solche Projekte gebraucht wird. Das kann die Stiftung Naturschutz nicht einfach so machen. Sie haben einen Stellenplan der vom Stiftungsrat genehmigt werden muss. Mit den Projekten und den Kosten ist es einfacher es über die Tochtergesellschaft laufen zu lassen.		Warum ist die Steuerung und Umsetzung von MoorFutures Projekten genau bei Ihnen, angesiedelt?
00:16:47-00:19:08	P2,L	2014 das erste Projekt umgesetzt. 2016 den zweiten Abschnitt beendet. Ersten Jahre waren die Verkäufe gering. Haben dann nicht direkt nach neuen Projekten gesucht Starker Anstieg ab 2018 → Fridays for future		Wie hat sich MoorFutures seit dem Beginn in Ihrem Bundesland entwickelt?

		Hatten gute Pressepräsenz auch davon. Aber die Nachfrage kam dann erst ab 2018. 2021 ausverkauft. 40.000 MoorFutures. Exponentiell angestiegen. Viele Interessenten aus der Wirtschaft. Vielzahl von Privatkunden		
00:19:09-00:21:17	P2,L	Hat gelernt das es sinnvoll ist, das die Vorbereitung mehr Zeit braucht als gedacht. MoorFutures kamen dann später an den Markt. Mehr Vorlauf bei Projekten. Rahmenbedingungen haben sich mittlerweile geändert. Damals hatten sie noch Flächen und heute nichtmehr. Müssen jetzt neue finden.		- Konnten Sie durch die Projektumsetzungen Erfahrungen sammeln?
00:21:18-00:22:11	P2,L	Stiftung gibt es seit 1978. Hat über die Jahrzehnte Flächen aufgekauft insbesondere auch Moorgebiete für geeignete Vernässungsmaßnahmen. Vielzahl an Flächen zusammengekommen über die Jahre.		Nachfrage: Woher hat die Stiftung ihre Flächen?
00:22:12-00:23:48	P2,L	Region in der die Flächen sind, hat viele Moore. Hatte den Auftrag innerhalb des Biotopverbunds Flächen zu kaufen. In den 80er und 90er Jahren waren viele Höfe von Agrarwandel und Höfesterben betroffen. Daher gab es ein großes Angebot an Flächen. Dort wo es sich für die Betriebe nichtmehr gelohnt hat sie zu bewirtschaften und es ein Naturschutzinteresse gab.		Nachfrage: Warum Moorgebiete?
00:23:49-00:27:47	P2,L	Sie haben schon auch außerhalb von MoorFutures Flächen vernässt und es gibt nicht mehr viele. Seit 2010 Moorschutzprogramm. Jetzt muss man immer neue Suchen um ausreichend große Flächen zu bekommen.		Nachfrage nach geänderten Rahmenbedingungen und das sie jetzt Flächen suchen müssen?

		<p>In den jetzigen Marktbedingungen muss man mit Eigentümern kooperieren. Eigentümer haben momentan mehr Gründe die Flächen zu behalten. Schwieriger Flächen zu finden.</p> <p>Es wurden auch Anpassungen bei den MoorFutures Prozessen gemacht. Man kann auch vor der Ausschreibung ein Projekt schonmal in die Verifizierung geben, um parallele Vorgehen zu ermöglichen.</p> <p>Mit der Idee der starken Nachfrage nachkommen zu können.</p>		
00:27:48-00:30:52	P2,L	<p>Dort tritt die Stiftung als Gesamtkteur auf und nicht nur unter MoorFutures. Die Stiftung kauft die Flächen und die AA setzt dann die Projekte um. MoorFutures ist dann nur eine Möglichkeit die den Eigentümern angeboten wird.</p> <p>Es gibt auch die Möglichkeit dass es in Form einer Kooperation stattfindet: Landesforst stimmt den Maßnahmen zu und wird dafür finanziell kompensiert. Noch kein Beispiel mit privaten Eigentümern.</p> <p>Tendenz weniger auf Flächenerwerb zu gehen sondern mehr auf Kooperation.</p> <p>Gesteht, dass sie dadurch noch nicht viele Flächen bekommen haben. Sie probieren aber neue Instrumente aus um noch geeignetere Angebote machen zu können.</p>		Nachfrage: Umgang mit der neuen Art Flächen zu erschließen von großen Betrieben
00:30:53-00:32:59	P2,L	<p>Haben eine Extra Abteilung dafür.</p> <p>Entweder man identifiziert sie als potenzielle Projektfläche. Bietet Kauf oder Kooperation an. Oder Es werden Flächenangebote an sie rangetragen und sie schauen, welche ihrer Modelle darauf passen.</p>		Nachfrage: Verhandlung mit Eigentümern

00:32:00-00:32:33	P2,L	Weiß er nicht wie genau das gehandhabt wird. Gibt es nicht genau für MoorFutures sondern eher generell für Flächenakquise.		Haben sie einen Standardmäßigen Kommunikationsplan für MoorFutures?
00:32:34-00:33:24	P2,L	Ist nicht in seinem Aufgabenbereich. Kennt aber ein Paar. <ul style="list-style-type: none"> - Presse/begleitende Pressearbeit - Flyer - Führungen Angeboten Die Führungen sind gut angekommen weil man das Projekt vor Ort sehen kann.		Wie haben sie die Marke in Ihrem Bundesland aufgebaut?
00:33:25-00:34:30	P2,L	Es gibt eine hohe Nachfrage aber wenig Flächen. Hängt davon ab ob sie neue große Flächen finden können um Projekte umzusetzen. Wenn sie das nicht schaffen, kann es sein, dass ich die Interessenten aus der Wirtschaft andere Kompensationsmöglichkeiten suchen.		Wie sehen sie die Zukunft von MoorFutures in *Bundesland*?
00:34:31-00:37:46	P2,L	Ist gelegentlich dabei gewesen. Ging mehr um Fragen der wissenschaftlichen Standards. Doppelzählungsproblematik. Abstimmung zur Vermarktung. Es gab eine Stelle in MV der die MoorFutures Bundesweit propagiert hat. Aufeinandersetzen mit Zukunftsszenarien die die Flächen beeinflussen könnten.		Nachfrage: Regelmäßiger Austausch mit den anderen MoorFutures Partnern.
00:37:47-00:41:51	P2,L	Insgesamt skeptisch wie es sich auf die vernässung auswirkt. Es basiert noch alles auf Freiwilligkeit. Ist skeptisch ob großflächige Moorwiedervernässung nur durch Freiwilligkeit passieren kann. Es müssen den Eigentümern wirtschaftlichere alternativen geboten werden. Er kennt kein Moorwiedervernässungsprojekt welches auf freiwilligkeit basiert und wo die person noch ein		Wie denken sie wird sich das Renaturierungsgesetz der EU auf Moorfututres Auswirken?

		<p>wirtschaftliches Interesse an der Fläche hat bzw davon noch leben muss.</p> <p>Es werden meist Flächen abgegeben die nichtmehr wirtschaftlich gebraucht werden.</p> <p>Es fehlt noch an geeigneten tragbaren Nutzungsalternativen für Moorflächen.</p>		
00:41:52-00:42:14	P2,L			Abschluss b

Sequenzanalyse KM

Zeit	Sprecher	Thema	Memo/ strukturelle Zeichen	Frage
00:00:03- 00:01:30	KM,L	Sie ist seit 2015 bei der Stiftung Naturschutz angestellt. Arbeitet aber auch für die Ausgleichsagentur. Sollte das Marketing und den Vertrieb aufbauen. Eingestiegen für die MoorFutures. Ansprechpartnerin für Unternehmen. Teamleitung Marketing und Fundraising		Können sie sich vorstellen und erzählen, wie lange sie bereits in Ihrer Funktion tätig sind?
00:01:31- 00:03:11	KM,L	Stiftung hat den Auftrag Flächen für den Naturschutz zu sichern. Vorrangig auch Moore. Man wollte das Thema intensiver voranbringen. Fehlendes Kapital. Haben von MoorFutures in MV gehört. Daraufhin kontakt aufgenommen. Erstes Projekt 40.000 Zertifikate.		Wie kam es zum Start von MoorFutures in ihrem Bundesland?
00:03:12- 00:04:26	KM,L	Fläche gehörte der Stiftung. Umsetzungen werden ausgeschrieben. Planungsbüro beauftragt. Hilfe bei Antragstellung für Behörden.		- Welche Akteure waren zu Beginn beteiligt?
00:04:27- 00:08:04	KM,L	Haben die Zertifikate noch in Papierform und auf dem Brief Weg verteilt. Durch einen Vertrag der geschickt werden musste. Nach der Bezahlten Rechnung wurde das Zertifikat verschickt. Ihre Aufgabe war das zu beschleunigen und besser aufzusetzen. Hat eine Infostand gehabt bei Veranstaltungen. Sie haben Vorträge gehalten. Termine bei Unternehmen gemacht um die Projekte vorzustellen. Fachberichte veröffentlicht. Viel Pressearbeit gemacht. Mit der Geschäftsführung auf Nachhaltigkeitsveranstaltungen von Stadtteilen.		Welche Aufgaben und Rollen übernehmen sie In Ihrer Position bei MoorFutures?

		<p>Unternehmen waren auch zunehmend interessiert sich zu engagieren.</p> <p>Starker exponentieller Aufschwung durch Fridays for Future.</p> <p>In einem halben Jahr so viel verkauft wie in den 3 Jahren zuvor.</p> <p>Das Thema Klimaschutz war sehr präsent und sie hatten parallel das Thema auch sehr häufig kommuniziert.</p>		
00:08:05-00:09:04	KM,L	<p>Marketing ist alles in-house.</p> <p>Haben eine große Abteilung dafür.</p> <p>Gestartet mit Pressemeldungen und Veranstaltungsorganisation.</p> <p>Bsp. Heldenmarkt.</p>		Nachfrage nach Zusammenarbeit mit Akteuren.
00:09:05-00:11:20	KM,L	<p>Sehr starker anstieg an Interesse.</p> <p>Der Zeitraum ist ausschlaggebend.</p> <p>Auch bundesweit größeres Interesse.</p> <p>Unternehmen und Privatpersonen haben sich viel intensiver mit Zertifikaten außerinandergesetzt.</p> <p>UBA Hat auch ein broschüro rausgebracht. Dort waren sie vertreten und positiv bewertet.</p> <p>Waren immer wieder präsent mit den MoorFutures.</p> <p>Die Unternehmen setzen sich jetzt verstärkt für das Thema ein und achten stark auf die Qualität der Projekte.</p>		Nachfrage zu Fridays for Future und der Verbindung zum Verkauf.
00:11:21-00:12:39	KM,L	<p>Hat große Unternehmen recherchiert. Wenn sie Nachhaltigkeit in der Kommunikation hatten, hat sie Kontakt aufgenommen.</p> <p>Auftreten auf Mitgliederversammlungen von Dachverbänden.</p> <p>Sie sind aktiv auf die Leute zugegangen und haben MoorFutures Vorgestellt.</p>		Nachfrage zur Herangehensweise an die Formate des Marketings
00:12:40-00:14:42	KM,L	<p>Sie hat damals alles mitbetreut und hat sich den wissenschaftlichen Input von fachlich kompetenten Kolleg:innen geholt. Sieht sich als Übersetzerin der Infos zu den Kunden.</p>		Warum ist die Steuerung und Umsetzung von MoorFutures Projekten genau bei Ihnen, angesiedelt?

		<p>Ich kann bei der Stiftung auf Redakteure zurückgreifen. Die Unternehmen und Privatpersonen hatten immer eine Kontaktperson für das ganze Thema.</p> <p>Einmal im Jahr bieten sie eine Führung an und sie war auch immer dabei. Sie meint es hat den Menschen gezeigt, dass es sich nicht um ein Massenprodukt handelt und den Projektarbeitern liegt etwas an den MoorFutures. Das kann durch eine zentrale Ansprechperson besser rübergebracht werden.</p>		Was macht ihre Institution in diesem Kontext besonders?
00:14:43-00:17:43	KM,L	<p>Beispiel einer Bank: Möchten qualitatives Projekt unterstützen. Sind auf MoorFutures zugekommen. Wollen nicht im Amazonas oder weit weg etwas finanzieren. Sie möchten mit ihren Unterstützern einen Ausflug machen. Sie kommunizieren das auch auf Ihren Seiten. Geben den Unternehmen Marketingmaterialien die sie selber auf die Webseite stellen können.</p> <p>Enge Zusammenarbeit bei dem Marketing der Unternehmen selber, weil es ja die Marke auf vorantreibt.</p> <p>Diese Praktiken haben sich im laufe der Zeit entwickelt. Unternehmen haben immer mehr nachgefragt.</p>		Nachfrage zu Präferenzen der Unternehmen
00:17:44-00:20:25	KM,L	<p>Haben keinen Standardplan. Haben beim ersten Projekt viel Öffentlichkeitsarbeit gemacht. Waren durch den Aufstieg in Bekanntheit schnell ausverkauft und mussten schnell neue Flächen suchen.</p> <p>Haben ein kleines Projekt nachschieben können aber das war auch in einem halben Jahr ausverkauft.</p> <p>Sie bleiben kontinuierlich mit Ihren Kunden im Kontakt. Telefonisch oder durch Vorträge. Sie möchten ein kontinuierliches Angebot schaffen.</p>		Haben sie einen Standardmäßigen Kommunikationsplan für MoorFutures?

		<p>Sie verstärken ihre Kommunikation wenn es anstehende Projekte gibt und die Zertifikate bald erstellt werden können.</p> <p>Größtes Problem sind immer die Flächen zu finden. Daher ist es schwer zu planen.</p>		
00:20:26-00:20:53	KM,L	Ja gibt es. Sie warten auf dem wissenschaftlichen Beirat.		Befinden sie sich momentan in der Planung von neuen MoorFutures Projekten?
00:20:54-00:21:26	KM,L	Wenn sie wissen das sie wieder welche anbieten können. Sie hat eine Liste von Leuten die warten und vorgemerkt werden wollen.		Nachfrage wann dann mit dem Marketing gestartet wird
00:21:27-00:23:45	KM,L	<p>Anfangs mehr Privatkunden. Danach sind mehr und mehr Unternehmen dazugekommen. 1/3 Privat und 2/3 unternehmen. Haben einen Onlineshop aufgesetzt. Sie bereiten ein neues vor mit verschiedenen Kommunikation je nachdem ob man Privat kauft oder für ein Unternehmen.</p> <p>Die Ansprache ist eine andere und Unternehmen haben auch andere Bedürfnisse. Sie bereiten Pakete vor die es für das Marketing leichter machen.</p>		Nachfrage Kundenportfolio
00:23:46-00:25:32	KM,L	<p>Privatpersonen sind sehr interessiert an lokalen Projekten. Sie geben Ihnen Flyer und Karten mit, weil viele dort auch Wandern wollen oder sich es ansehen wollen. Gehen explizit als Ausflugsziel auf die MoorFutures Projekte ein.</p> <p>Bei Unternehmen haben sie andere Fragen und auch ein FAQ. Thema ist Klimaneutralität. Kommunizieren sie klar, dass es nicht geht das für sich zu beanspruchen mit MoorFutures.</p>		Nachfrage unterschied in der Kommunikation zu Kunden?
00:25:33-00:27:43	KM,L	AA beteiligt sich, Sie selber ist nicht präsent. Stimmen sich unter den Projektleitern ab. Manchmal auch eine größere Sitzung die eher wissenschaftlich geprägt ist. Sie ist		Beteiligen sie sich an der Länderübergreifenden Steuerungsgruppe?

		nur dabei wenn es um Marketing Thematik geht und auch die Kommunikation von der Klimaneutralität. Oder auch bei Webseiten Angelegenheiten. Es ist ein deutschlandweites Netzwerk der Moorreichen Länder.		
00:27:44-00:28:55	KM,L	Ziel so schnell wie es geht CO2 Emissionen mindern. Man muss an die Moore ran. 17% der Emissionen in Schleswig Holstein. Stärkstes Motiv. Sie leisten einen zusätzlichen Beitrag zu den Bemühungen des Landes.		Können sie das Alleinstellungsmerkmal „Ambition“ von MoorFutures aus Ihrer sicht erläutern?
00:28:56-00:29:26	KM,L	Gibt es nicht.		Nachfrage Interaktion mit den Projekten des Landes
00:29:27-00:30:46	KM,L	Fachlich ist es ihr Kollege P2. Und sonst holt sie sich noch Hilfe von einer Redakteuren weil sie sehr gut formulieren kann. Ein kollege für Bildbearbeitung. Diese arbeiten für die Stiftung Naturschutz. Sie kann sich das know-how dort abgreifen		Nachfrage wer noch mit ihr im Marketing arbeitet
00:30:47-00:34:10	KM,L	Stiftung ist 45 Jahre alt. Hat den Auftrag Flächen zu kaufen und für den Naturschutz zu sichern. Damals schon Fokus auf Moore aus der Landwirtschaftlichen Nutzung. Sie haben auch schon viele Flächen vernässt. Ausgleichsagentur wurde gegründet, weil die Flächen irgendwie finanziert werden müssen. Das haben sie mit Ausgleichsflächen und Ökokonten gemacht. Damit entstehen gewinne, die ein Stiftung nicht machen darf. Die Agentur setzt die Projekte. Die Gewinne geht an die Stiftung die sie aber sofort wieder für Naturschutz einsetzen muss. MoorFutures hat dann zum Ziel die Gesellschaft dort mit einzubinden. Auf Flächen der Stiftung nimmt die Agentur Geld in die Hand um die Maßnahmen für Wiedervernässung umzusetzen die		Nachfrage zu den Positionen und dem Verhältnis der Agentur und der Stiftung zueinander.

		dann durch Zertifikate finanziert werden.		
00:34:11- 00:34:41	KM,L	Müssen sie noch auswerten. Kann sie noch nicht viel dazu sagen. Möchte sich mit den Fachleuten besprechen.		Wie denken sie wird sich das Renaturierungsgesetz der EU auf Moorfututres Auswirken?
00:34:42- 00:36:44	KM,L	Das Große Thema für sie sind die Flächen. Sie sieht eine gute Zukunft für MoorFutures, weil es den Menschen wichtig und die Nachfrage trotz des Preises hoch ist. Sie haben das den Käufern auch schon kommuniziert wie viel es kosten wird. Das Interesse bleibt dennoch bestehen und sie sieht eine kontinuierliche Unterstützung. Die Kunden haben sich gut informiert, was sie unterstützen wollen und haben ein Budget dafür bereitgestellt. Wollen nicht nochmal neu recherchieren.		Wie sehen sie die Zukunft von MoorFutures in *Bundesland*?
00:36:45- 00:38:03	KM,L	Sie haben die Kooperationsalternativen durch Vergütungsszenarien erarbeitet. Dann muss die Flächen nicht gekauft werden, sondern sie bekommen Verfassungsrechte und die Eigentümer werden vergütet. Das entwickelt sich gerade. Sie kommunizieren den Eigentümern mit ihnen in Kontakt zu treten um das geeignete Modell für sie zu identifizieren.		Nachfrage zur Einwirkung des Marketings auf die Flächenthematik
00:38:04- 00:38:12	KM,L	Über die Homepage		Nachfrage über welche Kanäle sie das kommunizieren.
00:38:13- 00:39:06	KM,L	Das kam erst über die Ökopunkte. Sie sind aber auch über Infostände unterwegs. Gehen auf die NORLA. Personen die mit dem Flächenverkauf vertraut sind werden vor Ort sein und beraten.		Nachfrage nach Erfahrungen mit Austausch zu dem Thema
00:39:07- 00:39:18	KM,L	Sie ist dabei aber dann ausschließlich zu MoorFutures und dessen Themen		Nachfrage ob sie bei den Infoständen dabei ist

00:39:19-00:42:33	KM,L	<p>Menschen kennen die Moorthematik oft nicht und wie wichtig sie sind. Sie finden es dann spannend.</p> <p>Es bestehen noch negative Bilder von mooren.</p> <p>Sie kommunizieren dann die Ökosystemdienstleistungen.</p> <p>Damit versuchen sie das Interesse für den Lebensraum generell zu fördern.</p> <p>Sie haben einen Flyer erstellt mit einem Verweis auf Wanderwege um sich das auch mal in Person anzusehen und die Faszination zu wecken.</p> <p>Die Entwässerten Flächen sacken immer weiter ab und oft sind Eigentümer froh wenn sie ein nicht mehr brauchbares Land an die Stiftung abgeben können und es gesichert wird. Da sind sie ganz dankbar.</p>		Nachfrage über konkrete Beispiele für den Austausch bei solchen infoständen
00:42:34-00:43:23	KM,L	<p>Menschen fragen auch nach dem Preis im Gegensatz zu anderen.</p> <p>Das erklären sie anhand der Qualität der Verfahren und auch der lokalität. Die Projekte sind in Deutschland mit umfangreichen Prozessen abgedeckt.</p> <p>Diese Frage können sie oft auflösen und Verständnis erreichen.</p>		Nachfrage zu Fragen von Kunden über den Preis der Zertifikate
00:43:24-00:44:44	KM,L	<p>Sie findet es spannend zu sehen was sich in der Politik noch dazu bewegen wird. Beispiel des Gerichtsurteils zu Klimaneutralität.</p> <p>Sie schicken es dann auch an die Unternehmen weiter.</p>		Gibt es noch etwas, was nicht angesprochen wurde und sie gerne ergänzen möchten?
00:44:45-00:44:58	KM,L	Werden sie nicht		Nachfrage ob sie zur EU Taxonomie befragt werden
00:44:59-00:45:13	KM,L	Abschluss		Bedanken für das Interview. Ende der Aufnahme

VI. Transkript

Steckbrief

Interviewer Lucas Paris

Befragte Person: Dr. Thorsten Permien

Referatsleiter im Ministerium für Klimaschutz, Landwirtschaft, ländliche Räume und Umwelt Mecklenburg-Vorpommern

Referat 270-Moore, Ökosystemleistungen, Kompetenzzentrum Ökowertpapiere, Bildung für Nachhaltige Entwicklung

Art des Interviews: Experteninterview

Dauer und Datum: 0:43:11 30.06.2024

Ort der Befragung: Webex

Vorkommnisse während der Befragung: Keine

Atmosphäre: Freundlich und interessiert

Sonstige Bemerkungen: Interessante Einblicke in die beeinflussenden Faktoren außerhalb von MoorFutures. Einblicke in die Gründung des Zertifikats.

Transkript TP

Lucas [00:00:03] okay(.) dann ja noch einmal vielen dank für das äh heutige interview(-) [sehr gerne] ähm(.) ich würd gern mal einfach damit starten und fragen(.) ob sie sich vorstellen können und erzählen(.) wie lange sie denn schon in ihrer funktion tätig sind(-)

TP [00:00:18] °h das kann ich gerne machen(-) wobei der begriff funktion halt definitionswürdig ist(-) sagen wir mal so also °h ich arbeite tatsächlich seit 1996 in äh:: in ministerien(.) sage ich mal(.) mit unterschiedlichen(.) ja schwerpunkten halt(-) umwelt zieht sich durch wie ein roter faden(-) irgendwann kam dann eben nachhaltigkeit und klimaschutz dazu(-) ende der 90er(.) anfang der nullerjahre (.) und arbeite eben seit 99 heute auf den tag genau seit 25 jahren als referatsleiter °h und äh: habe mich lange zeit beschäftigt tatsächlich mit dem thema nachhaltige entwicklung(.) lokale agenda(-) und °h seit ja 2007 sind die öko wertpapiere zunächst waldaktie(.) dann moorfutures noch streuobstgenussschein und hecken scheck dazu dazugekommen(-)

Lucas [00:01:12] mhmm okay(.) ich verstehe(-) und äh(.) wie kam es denn zum start von futures in ihrem bundesland? können sie da ein bisschen was dazu erzählen?

TP [00:01:20] ja(.) aber ich fange an mit der waldaktie(.) weil das tatsächlich das erste ökowertpapier war(.)°h 2006 2007 (-) das ergebnis einer landtagswahl war(.) dass eben der umweltbereich mit dem landwirtschaftsbereich zusammengelegt wurde und äh die idee im raum stand(.) dass wir aus dem zuständigkeitsbereich dieses äh ministeriums ein klimaschutzprojekt entwickeln(-) daraus ist die waldaktie entstanden(.) eben kohlenstofffestlegung und durch wachsendes holz(-) was wir in erster linie damals den touristen hier(.) die ins land kommen(.) anbieten wollen(.) um die äh co2 emissionen(.) die mit ihrem urlaub verbunden ist(.) dann wieder festzulegen(-) °hh so:: und ähm motiviert durch den erfolg der waldaktie:: (-) die also wirklich weit(.) weit über den tourismus hinaus dann eben bekanntheitsgrad °h erfahren hat (-) stand die aufgabe (-) oder war die idee geboren (.) mit den torfen der moore eben einen zweiten natürlichen kohlenstoffspeicher in wert zu setzen (-) und (.) das problem damals war eben halt(.) das man die emissionssituation eines moores nicht seriös und schnell abschätzen konnte (-) man kann konnte messen (.) das ist sehr genau (.) sehr teuer und sehr zeitaufwendig (-)°h wir haben dann zusammen mit der universität greifswald das sogenannte gest verfahren eben halt äh entwickelt(-) treibhausgasemissionen(.) standorttypen(.) ansatz(-) ganz kurz ähm:: °h der wasserstand bestimmt die ähm (.) pflanzengesellschaft die ich auf einem moor finde und der wasserstand bestimmt auch die emissionsmin (.) äh situation(.) hoher wasserstand äh:(.) niedrige emissionen(.) niedriger wasserstand(.) hohe emissionen°h (.) so dass wir nur jemanden brauchen(.) der pflanzen bestimmen kann und dann eben so ein proxy ein indikator hat für die emissionssituation(-) das ist mittlerweile ((räuspert sich)) °h also wurde so 2010 2011 entwickelt(.) universität greifswald ist mittlerweile ne global anerkannter (-)(.) anerkanntes instrument zur bestimmung der emission eines moores(-)

Lucas [00:03:18] okay(-) und ähm: welche aufgaben rollen übernehmen sie konkret beim futures?

TP [00:03:33] ((unverständlich 3 sek 3:29-3:33)) wir sind mit den moorfutures an die öffentlichkeit gegangen 2011 2012(-) ähm:: die wollte keiner kaufen(-) das heißt(.) es ging erst mal darum(.) so eine art marketing äh: aufzusetzen bzw auch überhaupt diesem projekttyp moorwiedervernässung zu etablieren(-) alle wollten damals forsten(.) also aufforsten(-) so(.) und das hat sich dann innerhalb von ich würde denken drei vier jahren gedreht(-) als die ersten unternehmen dann auf den gedanken kamen mensch(.) also

53 aufforsten kann jeder(.) aber mit moorwiedervernässung(.) hätte ich so ein
54 alleinstellungsmerkmal(-)°h ((räuspert sich)) so(.) und das war dann eben halt (-)°h ja der
55 turnaround oder wie man es auch immer nennen will(-) auf jeden fall sind wir im prinzip
56 hier in mecklenburg vorpommern seit 2018 ständig ausverkauft(.) also auch ein neues
57 projekt dann eben halt °h ähm etabliert und angeboten wird(.) ist das sofort weg(-) meine
58 aufgaben jetzt jenseits des marketings bestehen darin(.) das ganze projekt
59 weiterzuentwickeln(-) also wir hatten beispielsweise ein forschungsprojekt zum thema
60 moorfutures 2.0(-) das wurde vom bundesamt für naturschutz finanziert(.) waren
61 verschiedene universitäten und andere wissenschaftler daran beteiligt? °hh da ging es
62 darum(.) andere ökosystemleistungen intakter moore zu quantifizieren und auch zu
63 monetarisieren(.) also über den klimaschutz hinaus(.) so das war so ne aufgabe jetzt im
64 moment stehen so aufgaben an wie beispielsweise (-) quantifizierung der kohlenstoff
65 festlegung(.) (-)°h also der projekttypen moorwiedervernässung berechnet ja im moment
66 nur die emissionsminderung(.) aber nicht die kohlenstofffestlegung(-) die ist sehr viel
67 geringer(.) aber sie ist da °h ähm::(-) und es geht sicherlich auch darum(.) eben themen
68 wie biodiversität stärker zu °h (.).berücksichtigen oder auch die die rolle der der basis
69 biotope der öko wertpapiere beispielsweise im bereich der klimaanpassung(.) also nicht
70 nur mitigation(.) sondern auch adaption(-)

71
72 **Lucas** [00:05:37] okay(-) und ich würd gern noch mal kurz an den anfang ihrer antwort
73 gehen(-) sie haben gesagt(.) am anfang war es nicht so einfach(.) die die moorfutures zu
74 verkaufen bzw (.) lief es nicht so gut äh: wie sie gesagt haben und dementsprechend hat
75 sich auch das rollenbild entwickelt(-) können sie vielleicht ein konkretes beispiel geben
76 dafür(.) welche maßnahmen sie getroffen haben(.) um dann zum heutigen stand zu
77 kommen? also zum ausverkauf(-)

78
79 **TP** [00:05:59] °h ich glaube(.) dass man das gar nicht an einer maßnahme oder auch nur
80 an einem bündel von maßnahmen festmachen kann(-) °h ich glaube(.) das hat viel damit
81 zu tun ähm:: (.) wie STARK die kenntnis um diesen moor diesem projekttyp
82 moorwiedervernässung dann halt via in die gesellschaft diffundiert(.) um äh mal ein bild
83 aus der naturwissenschaft so zu(.)°h zu nutzen(-) so:: wir haben jetzt gerade °h im äh
84 november 2022(.) also vor anderthalb jahren(.) etwa (.)°h den den heckenscheck
85 veröffentlicht(-) und ich (.) ahne(.) dass wir da in einer ähnlichen situation sind(.) also der
86 verkauf der hecken des heckenschecks im moment ist eher schleppend(.) also er findet
87 statt(.) aber es eher schleppend(.) weil die überragenden ökosystemleistung der hecken
88 einfach nicht äh:: bekannt sind(-) also eine hecke gibt es oder sie gibt es nicht(.) aber sie
89 wird nicht wahrgenommen(-)°h so:: und also auch der verlust einer hecke nicht so und das
90 ist bei mooren vor gut zehn jahren sehr ähnlich gewesen(-) also °h ähm moore galten
91 dann also auch noch historisch oder kulturell betrachtet eigentlich als als unland(.) als als
92 gammelmiesen usw und so fort(-) also im unterschied zum wald(.) der immer historisch(.)
93 also kulturell positiv belegt war(-) so also(-) also (-) wenn(.) wenn wir sie sagen äh(.) ich
94 sollte das auf eine sache reduzieren(.) dann würde ich [beispielhaft] immer
95 weitermachen(-) einfach immer weitermachen(.) darüber reden(.) darüber berichten und
96 äh °h darauf hinweisen(.) welche überragenden ökosystemleistung so ein moor oder jetzt
97 eben aktuell (.) eine hecke hat(-) °hh und äh (-) bilder schaffen und dann spricht sich das
98 auch rum(-)

99
100 **Lucas** [00:07:47] wie haben sie denn weitergemacht? was haben sie? also(.) was haben
101 sie denn weitergemacht? dem in dem sinne(-)

102
103 **TP** [00:07:53] na ja(.) wir haben immer wieder auf die (.) auf die überragenden
104 ökosystemleistungen der moore hingewiesen(.) der intakten moore(-) man kann vielleicht

105 äh: noch dazu oder sollte auch dazu erwähnen(.) dass die etablierung der der moorfutures
106 zeitlich parallel lief zu der übertragung des teebberichtes äh äh auf deutschland(.) also
107 teeb deutschland oder teeb de(.) oder wie das damals hieß(-) das heißt also(.)°h es ging
108 generell halt in der wissenschaftlichen scene gerade diese diskussion los um den °h wert
109 und die bedeutung von ökosystemleistungen(-) so(.) und das hat natürlich irgendwo auch
110 auf die moorfutures eingezahlt(-) wir sind dann in den teebberichten auch mit den
111 moorfutures vertreten(-) ich durfte an dem(.) an dem teeb deutschlandbericht mitschreiben
112 und das (.) hat natürlich rückenwind gegeben(-) klar(.) keine frage(-)
113
114 **Lucas** [00:08:48] sind sie dann auch ähm:: haben sie dann auch quasi so bildungs oder
115 aufklärungsarbeit über moore bei den potenziellen käufern käuferinnen gemacht?
116
117 **TP** [00:09:00] °h nein (--) also(-) über:: gespräche::(-) also (.) wenn wir von unternehmen
118 angesprochen wurden(.) halt ähm:: habt ihr nicht waldaktien für uns? °hh dann haben wir
119 natürlich auch mal darauf hingewiesen (-) und wollt ihr nicht mal gucken(.) was moore
120 können? so:: äh aber darüber hinaus nicht? nein(-)
121
122 **Lucas** [00:09:20] okay (-) äh(-) und warum ist die steuerung von moorfutures genau bei
123 ihnen(.) also in ihrer institution angesiedelt?
124
125 **TP** [00:09:29] na ja(.) weil wir es erfunden haben(-)
126
127 **Lucas** [00:09:32] okay (-) und was äh macht sie in dem kontext dann besonders? was
128 zum beispiel eine andere institution nicht machen könnte?
129
130 **TP** [00:09:41] also (.) jetzt mit ausnahme der der tatsache(.) dass wir die die
131 markenrechtsinhaber sind (.) nichts (-) also jeder kann moore wiedervernässen und das ist
132 auch eben (.) im sinne der sache(.) also im sinne des klimaschutzes (-) °h das muss nicht
133 immer über moorfutures laufen(.) aber wenn das unter der überschrift moorfutures läuft
134 (.) °hh (--) dann nur (.) wenn wir halt auch die markenrechte entsprechend verleihen ne::(-)
135 weil moorfutures ist (--) international wie national sehr bekannt und beinhaltet ein
136 qualitätsversprechen (-) und wenn man die marke nutzt (.) dann muss man sich auch mit
137 unserer qualität auseinandersetzen (-)
138
139 **Lucas** [00:10:20] ok verstehe (-) °h und befinden sich denn momentan neue moorfutures
140 projekte in planung?
141
142 **TP** [00:10:26] ja (-) auf jeden fall (-) also wenn es gut läuft (.) drei ((lacht))
143
144 **Lucas** [00:10:31] wenns gut läuft (.) drei verstehe (-) und die letzte bauabnahme (.) wie ich
145 es aus ihrer website entnehmen kann (.) war in 2017 (-) ähh:: könnten sie das vielleicht ein
146 bisschen ausführen oder erklären (.) weil das ja schon (.) genau (-)
147
148 **TP** [00:10:44] ne (.) also die (-) dann haben wir die seite noch nicht aktualisiert (.) die war
149 tatsächlich in 2023 (-) ähm (.) also das letzte projekt(.) was an den markt gegangen ist (.)
150 war die märchenwiese südlich der müritz an der grenze zu brandenburg (-) so (.) und da
151 war die bauabnahme tatsächlich äh öffentlichkeitswirksam im november 2023(-)
152 öffentlichkeitswirksam heißt (.) dass wir eben auch presse und regionale akteure
153 eingeladen haben(-) und ähm es ist ja sehr in unserem interesse(.) wenn das dann auch
154 an die öffentlichkeit gelangen (.) gelangt (-) °hh bauabnahme ich weiß nicht ähh (--) wollen
155 sie dazu nur zwei (.) drei sätze hören? was in der bauart normal heißt(.) heißt letztendlich
156 nichts anderes (-) eben dass geschaut wird (.) ob die (.) ob die gräben halt äh::

157 entsprechend zugeschüttet sind (.) ob eben wenn es pumpen gab (.) die pumpen
158 abgestellt und abgebaut wurden (-) und so weiter und so fort (-)

159

160 **Lucas** [00:11:44] okay (-) verstehe (-) und ähm:: auf welche art und weise haben sie denn
161 die zertifikate also vermarktet in ihrem bundesland? sie hatten ja gerade schon
162 besprochen (.) dass sie gesagt hatten (.) es gab schon erwähnt (.) dass sie neben der
163 waldaktie auch noch gesagt haben (-) schauen sie mal (.) es gibt auch die moorfutures (-)
164 gibt es außerdem noch etwas (.) was sie gemacht haben?

165

166 **TP** [00:12:09] ähm (-) also erst mal bezieht sich das ja nicht nur auf unser bundesland (-)
167 also die käufer sind äh:: bundesweit und und auch international (-) °h so und (--) wir
168 brauchten nichts anders zu machen (-) also ich weiß nicht (.) es gibt diesen begriff des
169 inbound marketing (.) der im prinzip besagt (.) dass sie gefunden werden und sie nicht
170 irgendwie in der situation sind (.) dass sie potenzielle kunden mit dem zwanzigtausendsten
171 flyer im briefkasten ärgern müssen (-) so (.) und das ist tatsächlich die komfortable
172 situation (.) die wir bei den moorfutures haben(-) wir werden gefunden (.) wir sind bekannt
173 und die kommen auf uns zu (-) °hh so das mag sicher sein (.) dass wir ähm:: (---) in der
174 zukunft mal eine andere situation haben werden (-) also °h man kann eine korrelation
175 herstellen zwischen äh:: (-) ja (.) wie geht es der wirtschaft und wie ist die nachfrage nach
176 nach ökowertpapieren (-) das ist äh:: kann man sich ja vorstellen (-) also je besser es der
177 wirtschaft geht (.) desto eher ist sie bereit und in der lage (.) da auch freiwillige instrumente
178 zu kaufen (-) aber wir müssen nicht großartig werbung machen (-)

179

180 **Lucas** [00:13:19] haben sie dann in dem fall überhaupt zielgruppen gehabt?

181

182 **TP** [00:13:26] ähm (--) auf eine ganz naive art und weise ja (-) also wir hatten uns ganz am
183 (-) äh am anfang vorgestellt (-) so naja (.) aufforstung kann ich quadratmeterweise machen
184 (-) und moorwiedervernässung nicht (-) da muss ich gleich ein ganzes moor machen (-) so
185 also könnte die waldaktie eher was für den endverbraucher sein (.) also die privatperson
186 (.) die sich dann eine aktie verkauft und die futures eher was für unternehmen (.) die
187 sagen so also ne (.) wir wollen jetzt ein ganzes moor wiedervernässen und finanzieren (-)
188 die realität zeigt(.) dass es auch unternehmen gibt (.) die wald aktien kaufen (.) auch in
189 größenordnung und es ist auch unternehmen gibt auch auch privatpersonen gibt (.) die
190 moorfutures kaufen aus sehr unterschiedlichen motivationsgründen also teilweise weil(.)
191 weil sie ein attraktives (.) außergewöhnliches geschenk für irgendein anlass suchen (.)
192 teilweise weil sie in moorlandschaften aufgewachsen sind und diese landschaften erhalten
193 wollen (-) und also mit so einem schmunzeln kann man sagen wir haben so was wie ein
194 weihnachtsgeschäft (-) also so ende november (.) anfang dezember gehen die verkäufe
195 tatsächlich hoch also::

196

197 **Lucas** [00:14:38] ok:: (-) das ist sehr (.) das ist sehr interessant (-) ähm (.) können sie
198 diese verbundenheit jetzt zu mooren zum beispiel auch in anderen bundesländern
199 feststellen?

200

201 **TP** [00:14:47] also ich denke mal (.) dass es äh:: in allen moorreichen ländern so ist (-) ja
202 (-) also ich habe jetzt ich kann ihnen kein beispiel nennen (.) aber ich gehe mal davon aus
203 (.) dass es dann schleswig holstein (.) niedersachsen und brandenburg sehr ähnlich ist (-)

204

205 **Lucas** [00:15:02] haben sie denn für futures einen standartmäßigen kommunikationsplan?

206

207

208 **TP** [00:15:07] nein (-)

209

210 **Lucas** [00:15:09] haben sie nicht (-) ähm: bedeutet das dann (.) dass sie die
211 kommunikation (-) äh also (.) haben sie dann irgendeine vorgehensweise bei ihrer
212 kommunikation?

213

214 **TP** [00:15:18] ne also (--) wie gesagt (.) wir sind im moment in der komfortablen situation
215 (.) dass wir einfach nicht werbung machen müssen (-) so::(.) wenn ich jetzt (-) mal
216 angenommen::äh:: (.) es geht jetzt hier bei mir im büro die tür auf und jemand sagt ich
217 habe hier gerade mal wieder verlässt er hat eine emissionsminderung (.) ist zertifiziert und
218 wir können das über futures verkaufen (-) dann hätte ich sofort jemanden (.) den ich anrufe
219 und sage (.) komm (.) es gibt wieder mal futures (-) du wolltest doch welche haben (-)

220

221 **Lucas** [00:15:47] mhmm (-) °h und in dem projekt berichten (.) lässt sich seh (.) also kann
222 man sehen (.) dass zum beispiel vor ort auch diskussionsrunden oder informationsabende
223 veranstaltet werden (-) ähm (.) wie (--) machen sie da eine trennung dazwischen (-)
224 zwischen jetzt genereller kommunikation beim verkauf und auch (.) sage ich mal
225 aufklärung (-)

226

227 **TP** [00:16:07] also bei den moorfutures machen wir solche informationsabende eigentlich
228 nicht (.) weil die akzeptanz für moorfutures projekte °h sehr groß ist so:: (-) das hängt
229 natürlich auch damit zusammen (.) dass die eigentlichen projekte mit 30 (.) 40 (.) 50 hektar
230 relativ klein sind (-) das heißt (.) sie verändern jetzt nicht großartig eine landschaft (.) so
231 wie es der fall ist (.) wenn man jetzt die moore entlang der peene beispielsweise
232 wiedervernässt (-) ähm:: aber generell ist natürlich eine öffentlichkeitsarbeit für
233 moorwiedervernässung absolut notwendig (.) weil es da eben auch große widerstände gibt
234 (.) weil die menschen angst haben (.) dass sich ihre::(.) ähm also die landschaft (.) die sie
235 gewohnt sind (.) eben verändern wird (-) was ja auch der fall ist (-) also:: ich °h (-) kann
236 jede art von konstruktivem gespräch gut verstehen (-) was ich nicht verstehen kann (.) ist
237 ebenso (-) nö (.) machen wir nicht (.) weil es einfach aus einem klimaschutzgedanken
238 heraus notwendig ist (.) moore wiederzuvernässen (-)

239

240 **Lucas** [00:17:10] haben sie bis jetzt schon mal eine? "nö (.) mache ich nicht" (.) wie sie
241 gesagt haben (-) situation erlebt?

242

243 **TP** [00:17:16] naja (.) sicherlich (-) also die widerstände gegen °h gegen
244 wiedervernässungsmaßnahmen sind (--) vergleichbar mit dem (.) was passiert (.) wenn sie
245 irgendwo eine windeignungsfläche haben und einen windpark eben bauen wollen (-)

246

247 **Lucas** [00:17:34] mhmm (.) und haben sie dann für die zukunft sich schon gedanken
248 gemacht(.) wie sie damit umgehen würden?

249

250 **TP** [00:17:41] °h man kann immer nur und immer nur und immer nur wieder erklären (.)
251 warum man das macht (.) dass es keine willkür ist und dass der (-) °h der klimawandel ein
252 sehr viel größeres landschaftsveränderungspotential hat als die moorwiedervernässung (-)
253 so (.) das heißt also (.) wenn wir keinen wirkungsvollen klimaschutz umsetzen (.) so(.)
254 dann (-) °hh (--) wird sich die landschaft (-) auch verändern (.) aber in einem sehr viel
255 größerem maße als im moment vielleicht vorstellbar(-) so:: ich arbeite nicht mit horro
256 Rszenarien (.) weil das einfach nichts bringt (-) aber ich glaube (.) dass man (-) ähm da
257 sind mir zwei dinge wirklich wichtig: einmal (.) dass die landschaft sich in jedem fälle
258 verändert (.) wenn wir nichts tun oder wenn wir was tun (-) °h das ist das eine (-) das
259 zweite ist (.) dass der klimawandel ein (--) naturwissenschaftliches phänomen ist (-) und
260 das ist was anderes (.) als wenn wir über klimawandel diskutieren (.) als wenn wir einen

261 gesellschaftlichen konsens versuchen herbeizuführen über die höhe des mindestlohnes
262 oder was auch immer (-)°h so: das heißt also diese (.) diese erkenntnis (.) also mit dem
263 klima kann man nicht verhandeln (.) die ist ja richtig (-) und von daher finde ich auch so
264 äusserungen (.) die man in der öffentlichkeit ab und zu hört (-) so ((räuspert sich)) ja (.) die
265 regierung will mehr klimaschutz oder das klimaschutzgesetz der regierung oder oder in
266 dieser art (.) die halte ich für völlig falsch (-) es geht nicht darum (.) was die regierung will
267 (-) es geht darum (.) was eben naturwissenschaftlich notwendig ist (-) so (.) und darauf
268 muss man hinweisen und das (--)) gelingt mal und (-) mal gelingt es nicht (-)
269

270 **Lucas** [00:19:25] okay (.) und wenn sie (.) wenn sie sagen (.) dass sie es immer wieder
271 erzählen und immer wieder hervorheben (.) ähm:: in welchen situationen machen sie das?
272 oder auf welche (.) in welchen formaten?
273

274 **TP** [00:19:35] also völlig unterschiedlich (-) wir hatten beispielsweise wir sind ja gerade
275 dabei (.) ein landesklimaschutzgesetz zu schreiben (-) hier und da gab es im jahr 2023
276 umfangreiche bürgerbeteiligungsprozesse zu unterschiedlichen themen (-) und ein thema
277 war (.) weil es für dieses land sehr wichtig ist (.) moorschutz (.) moorwiedervernässung (-)
278 das ist so ein format (.) da haben sie dann eben auf dem platten land eben halt einen
279 versammlungssaal (.) in dem dann vielleicht war (.) wie viel waren es damals (.) 120 (.)
280 130 in erster linie landwirte oder eben auch gemeindevertreter von dörfern (.) die im moor
281 liegen usw (-) und sie versuchen dann eben mit denen ins gespräch zu kommen (-) so (.)
282 das ist die eine sache (-) die andere sache ist (.) dass sie in diskussionen (.) in vorträgen
283 (.) zu denen sie eingeladen werden (.) immer auf dieses thema wieder hinweisen (-) ja
284 und? das sind die beiden hauptformate (.) die (.) die uns dann eben am leichtesten
285 zugänglich sind (-)
286

287 **Lucas** [00:20:45] ok (.) haben sie das im verlauf jetzt von futures von sage ich mal 2011
288 bis heute immer so in gleichen abständen dann auch gemacht oder gab (2.0) wie häufig
289 passiert so was?
290

291 **TP** [00:20:59] nein (.) wir haben keine systematik (-) also:: (.) das war jetzt ein bisschen
292 mehr in den letzten ein (.) zwei jahren (.) weil wir eben an diesem
293 landesklimaschutzgesetz arbeiten (-) das war dann auch ein bisschen mehr so zeitnah (.)
294 als eben teeb die veröffentlichung dann eben rausgegeben hat und das ganze dann eben
295 so eine art hype entwickelt hat (-) das sind also (--)) LETZTENDLICH kann man ja
296 zusammenfassend sagen (.) das ganze moorfutures instrument oder auch alle anderen
297 wertpapiere sind für sich genommen ja auch ein instrument der öffentlichkeitsarbeit (-) also
298 ich behaupte mal (.) dass die klimarelevanz der moore ohne moorfutures (--)) WENIGER
299 schnell in der gesellschaft bekannt gewesen wäre (-) also moorfutures äh:: wie gesagt (.)
300 2011 2012 sind wir an die öffentlichkeit gegangen (-) °h ähm(.) da gab es auf seiten des
301 bundes in den klimaschutzgesetzen noch überhaupt keinen hinweis auf moore (-) ne also
302 (.) das ist auch aus diesem land dann gekommen
303

304 **Lucas** [00:22:04] gibt es eine gewisse gewisse situationen oder ereignisse (.) die ihnen
305 das dann gezeigt haben (-) dass sich die (.) also die die bekanntheit von mooren äh::
306 entwickelt hat?
307

308 **TP** [00:22:16] ja (.) klar(-) also es war auf einmal dann auch in dem maßnahmenkatalog
309 äh:: klimaschutz des bundes und auch im bundesklimaschutzgesetz aufgenommen(-)
310 dieser berühmte sektor llucf land use(.) land use-change and forestry(-) was er eben
311 vorher nicht war (-) so im moment (-) oder? mittlerweile ist ja die ganze architektur
312 irgendwo auch auf diesen sektor zugeschnitten (-) das heißt also (.) alle sektoren müssen

313 in den emissionen auf null bis auf landwirtschaft (.) da wird es immer restemissionen
314 geben und die sollen dann eben durch diesen llucf sektor kompensiert werden (-) so:: der
315 dann dauerhaft der senke sein soll °hh das ((räuspert sich)) also wie gesagt (.) also von
316 dem nicht wahrnehmen hin zu einem zentralen sektor der gesamten
317 klimaschutzarchitektur (-) das ist ja schon eine karriere (-)

318
319 **Lucas** [00:23:05] ja (-) ich würde gern noch auf was zurückkommen (.) was sie vorhin
320 gesagt haben sie gesagt ja (-) moorfutures ist natürlich nicht nur in mecklenburg
321 vorpommern vertreten (.) sondern auch in anderen bundesländern (-) und wie man auf
322 ihrer seite sehen kann (.) gibt es auch eine länderübergreifende steuerungsgruppe (-) und
323 da wollte ich sie mal fragen (.) ob sie mir mehr dazu erzählen können (-)

324
325 **TP** [00:23:25] °hh ja (.) also wie gesagt (.) wir haben uns die marke schützen lassen (.)
326 europaweit schützen lassen moorfutures nicht(.) weil wir einen closed shop irgendwie
327 machen wollten (.) sondern weil wir einfach ein markenversprechen daneben oder ein
328 qualitätsversprechen etablieren wollten (-) °hh hatten das also von vornherein aber so
329 angelegt (.) dass andere moorreiche bundesländer(.) die dazukommen wollen (.) dann
330 eben das auch können (-) das hat zunächst brandenburg gemacht (.) 2012 2014 (.)
331 einschließlich holstein dazu gekommen (.) 2022 niedersachsen (.) sodass wir jetzt alle
332 moorreichen norddeutschen bundesländer zusammen haben(-) wir haben dann zwei
333 gremien eingerichtet (-) dass es einmal diese projektarbeitsgruppe (.) die sie
334 angesprochen haben (.) und dem wissenschaftlichen beirat der moorfutures (.)°h (.) das
335 heißt also (.) jedes land (.) was dazukommt (.) kann dann eben halt eine person in die (.) in
336 die pag entsenden und eine wissenschaftliche institution aus dem eigenem land
337 mitbringen (-)°hh so die pag (.) ist so:: (--) eher für ich sage mal die (.) die (---)
338 weiterentwicklung im politischen raum so:: äh zuständig eben halt wie positioniert man pag
339 äh pag <<-:>> die moorfutures eben (-) beispielsweise (.) was ich vorhin sagte (.) da im
340 kontext der °hh der klimaanpassung (-) und der wissenschaftliche beirat ist dann
341 entsprechend für die für die wissenschaftliche weiterentwicklung oder auch für die
342 anerkennung neuer moorfutures projekte zuständig (-)

343
344 **Lucas** [00:24:50] könnten sie mir beispiele geben für die arbeit oder die die formate (.) in
345 denen die beiden gremien arbeiten oder einwirken?

346
347 **TP** [00:24:59] °hh naja(.) das waren vor corona waren es tatsächlich präsenztreffen einmal
348 im jahr und äh (--) bedingt durch corona treffen wir uns jetzt eigentlich fast ausschließlich
349 äh halt in videokonferenzen in beiden gremien (-) °hh ähm wir hatten jetzt im mai (-) in
350 schwerin die erste pag sitzung wieder in präsenz (-) so(-) ja (.) das sind die formate (-) das
351 zusammenwirken der beiden gremien ist wie folgt (-) ähm (-) es gibt ein neues moorfutures
352 project (.) entwickelt in beispielsweise mecklenburg vorpommern (-) hier dann eben halt
353 von uns und also auch von unserer wissenschaftlichen institution (.) also dem greifswald
354 zentrum (.) vorbereitet (-) und dann gibt es das instrument der sogenannten
355 überkreuzvalidierung (-) das heißt also diese:: äh dieses projekt dokument (.) was dann
356 hier zusammengestellt wurde (.) °h GEHT dann zur beurteilung an eine wissenschaftliche
357 institution in einem der drei anderen länder so und wird dann da auf plausibilität und
358 soweit geprüft (-) und so ist es dann (.) in ähnlicher weise wenn beispielsweise in
359 schleswig holstein ein neues projekt eben halt gestartet wird (-)

360
361 **Lucas** [00:26:15] okay (-) und diese im pag (-) die (-) sie haben gesagt (.) die arbeiten
362 hauptsächlich im politischen raum (-) was machen die da?

363

364 **TP** [00:26:25] also (.) was heißt im politischen raum (.) also da spielen dann so fragen
365 wie(.) wie marketing und so weiter so fort eine rolle (-) ähm (.) oder wie gehe ich um °h (-)
366 mit trittbrettfahrern oder oder oder (-) was gerade eben aktuell aufplopt °h ähm (.) die pag
367 sitzung ist historisch gewachsen und von daher auch sehr heterogen besetzt(-) das heißt
368 also (.) der vertrieb der moorfutures beispielsweise in brandenburg und schleswig holstein
369 läuft über flächen agenturen (.) sodass dann also vertreter der flächen agenturen dann in
370 der pag sind (-) °h äh in mecklenburg vorpommern ist es eben das ministerium ((räuspert
371 sich)) so und in niedersachsen ist es ein vertreter(-) der landesforsten(.) die da unserer
372 unserer partner sind (-)°h man könnte sich jetzt (.) und immer ein vertreter des
373 wissenschaftlichen beirates (-) man könnte sich jetzt für die zukunft auch vorstellen (.)
374 dass man sagt also okay(-) in diese pag sind nicht mehr da äh die personen vertreten (.)
375 die also im vertrieb dann eben hauptsächlich tätig sind (.) sondern tatsächlich in
376 anführungsstrichen nur noch die ministerien (-) um das noch stärker in diesen politischen
377 raum auch zu heben (-)

378
379 **Lucas** [00:27:40] mhmm ok verstehe(-)

380
381 **TP** [00:27:41] aber sie würden dann immer leute enttäuschen (-) also <<:-)>> wenn ich
382 dann jetzt meinen kolleginnen in brandenburg und schleswig holstein (.) die sie ja auch
383 noch kennenlernen oder schon kennengelernt haben(.) sagen würde so (.) nö ihr seid jetzt
384 nicht mehr mitglied (.) dann ist das irgendwie °hh ja schwierig (-)

385
386 **Lucas** [00:27:58] verstehe (-) und sie haben gesagt (.) der umgang mit trittbrettfahrern (-)
387 könnten sie das noch ein bisschen mehr erläutern?

388
389 **TP** [00:28:04] na ja (.) es gibt immer wieder institutionen (.) die moorklimaschutz dann
390 unter der überschrift vom moorfutures dann eben halt laufen lassen (.) ohne dass sie
391 sich °hh (-) in irgendeiner weise um unsere methodologie oder äh um unseren standards
392 oder andere qualitätssichernde maßnahmen kümmern (-) das ist nicht beschränkt auf
393 moorfutures (-) das gilt auch für die anderen öko wertpapiere (-) so:: äh bei den anderen
394 öko wertpapieren können wir das hier in mv aber alleine regeln (.) weil da keine anderen
395 länder dabei sind (-) bei den moorfutures ist es dann eben halt abstimmungsprozess
396 innerhalb der pag (-)

397
398 **Lucas** [00:28:45] mhmm ok (.) und sie haben gerade auch gesagt (.) dass sie sich
399 vorstellen könnten (.) dass es sich vielleicht dahin entwickelt (.) dass nur noch die
400 ministerien in der pag so gesehen am tisch sitzen wie (.) was wären (.) was wo sie da die
401 auswirkungen sehen und was wird da der mehrwert davon?

402
403 **TP** [00:29:01] dass entscheidungen unmittelbarer getroffen werden (-) so:: also die
404 vertreter
405 der ministerien können natürlich für das jeweilige land sprechen (-) das kann eine
406 flächenagentur so nicht (-) so (.) und es gibt pro (.) pros und cons auf jeden fall (-) also ich
407 will das jetzt nicht irgendwie so verstanden wissen (.) dass es also ein (--) dass es nur
408 vorteile hätte (.) wenn jetzt die ministerien zusammensitzen so::(.) es hätte sicherlich auch
409 nachteile(-) und das ist auch ein gedanke(.) der (2.0) der einfach auch noch nicht
410 ausgereift ist (-) von daher würde ich sie auch bitten (.) jetzt im gespräch mit den
411 agenturen oder anderen ländern °hh äh nicht sinngemäß so zu sagen mensch (.) der
412 termin hat gesagt (.) dass sie ja gar nicht mehr dabei sein sollt(-)

413

414 **Lucas** [00:29:48] ich halte mich natürlich an den interviewleitfaden (-) natürlich (.) genau
415 (-) und dann hätte ich noch eine frage (-) und zwar wie sehen sie denn die zukunft von
416 futures in mecklenburg-vorpommern?

417
418 **TP** [00:30:04] ich glaube (.) dass INSGESAMT die äh (--) gesellschaftliche relevanz oder
419 das erkennen der gesellschaftlichen relevanz der ökosystemleistungen erst ganz am
420 anfang steht so und da ist einfach die frage beispielsweise (-) welche rolle könnten die öko
421 wertpapiere im kontext der berichtspflichten spielen (.) die sich aus csrd oder anderen
422 ansätzen ergeben halt ne stichwort eu taxonomie das sind so interessante fragen (.) halt
423 die (.) die noch im raum stehen (-) aber ich habe den eindruck (.) dass also die(.) die
424 gesellschaftliche relevanz der öko wertpapiere insgesamt noch (-) ÜBERHAUPT nicht
425 erkannt ist (.) so und ähm °h DASS das aber notwendig ist und auch passieren wird (.) so
426 dass also ein instrument (.) was dann also ganz stark abstrahiert (.) eben (--) verbrieft
427 ökosystemleistungen anbietet (-) und nichts anderes sind ja die öko wertpapiere (.) °h
428 dass solche instrumente eben halt äh (--) eine große zukunft haben werden(-)

429
430 **Lucas** [00:31:12] okay (-) und wie? wie würden sie dann sich (-) möchten sie
431 sicherstellen(.) dass diese (-) öko wertpapiere eine eine sichere zukunft haben?

432
433 **TP** [00:31:23] ((räuspert sich)) also sicherstellen kann es ja nicht (-) ich kann nur
434 versuchen (.) darauf hinzuwirken (-) und das tun wir sicherlich mit den aktivitäten (.) die wir
435 hier im ministerium vorhaben und umsetzen (-)

436
437 **Lucas** [00:31:36] haben sie dann einen (.) schon einen länger angelegten plan für dieses
438 szenario?

439
440 **TP** [00:31:44] nee (-) ehrlich gesagt (.) nicht ich ((lächelt))

441
442 **Lucas** [00:31:47] okay (-) verstehe (-) und wie sehen sie denn die zukunft von futures in
443 hinblick auf das von der eu verabschiedete gesetz zur restaurierung der natürlichen (--)
444 äh:: der beschädigten ökosysteme?

445
446 **TP** [00:32:03] also (-) so ein gesetz ist natürlich rückenwind überhaupt für das thema
447 (.) °hh äh zweifelsohne (-) auf der anderen seite (---) können sie nicht über den verk äh
448 über den kauf von öko wertpapieren gesetzliche pflichten erfüllen(-) also das heißt also
449 (.)wenn sie als unternehmen jetzt irgendwie einen eingriff in die natur vorgenommen
450 haben und zu einem ausgleich verpflichtet sind(.) dann können sie nicht jetzt wald aktien
451 kaufen und sagen damit erfülle ich meine pflicht(-) das heißt also (.) das restoration law ist
452 auf jeden fall rückenwind in dem sinne (.) in dem es auch eine art öffentlichkeitsarbeit ist
453 und einfach noch mal auf die auf die notwendigkeit von wiedervernässung (.) aufforstung
454 und so weiter und sofort hinweist (-) aber es äh (-) schafft nicht unmittelbar nachfrage (-)
455 derart (.) dass also jemand diese gesetzlichen vorschriften erfüllen kann (.) indem er öko
456 wertpapiere kauft (-)

457
458 **Lucas** [00:33:06] okay (.) also jetzt ist es in dem fall nicht kombinierbar (-) [genau] (-) das
459 ist nicht kombinierbar (-) okay (.) °h und wie (.) wie denken sie (.) wird sich das dann
460 entwickeln? Bzw (-) haben sie dafür auch eine (.) eine idee?

461
462 **TP** [00:33:21] was jetzt entwickelt (-)

463
464 **Lucas** [00:33:23] also wie sich mond futures mit dem übersetzen des eu gesetzes in
465 nationales recht sich verhalten wird (-)

466

467 **TP** [00:33:30] ja (.) wie gesagt (.) ich gehe davon aus (.) dass das ähm:: °hh gesetz weiter
468 dazu beitragen tragen wird (.) dass diese zusammenhänge bekannter werden (.) °h aber
469 niemand wird moorfutures kaufen (.) um das gesetz zu erfüllen (-)

470

471 **Lucas** [00:33:46] okay(-) und ich würde dann gern noch mal auf den punkt von vorhin
472 zurückgehen(.) in dem sie die funktion der zum beispiel der ministerien und auch der
473 flächenagenturen in der pag genannt haben(-) welchen beitrage leisten denn die
474 flächenagenturen in dieser pr geben?

475

476 **TP** [00:34:03] na ja (.) das sind diejenigen (.) die tatsächlich dann eben halt im
477 moorfutures auch vermarkten (.) also neue projekte generieren und moorfutures
478 vermarkten (-) sie sind auf jeden fall in ihrer herangehensweise flexibler als wir als
479 ministerium (-) es ist (.) wie gesagt auch nur historisch zu verstehen (.) dass wir als
480 ministerium (.) moorfutures oder andere wertpapiere verkaufen (-) °hh also wir denken
481 natürlich auch darüber nach (.) das auszugründen (-) so (.) aber (--) im moment ist es
482 eben so (.) dass es bei uns noch übers ministerium läuft und(-) natürlich auch bei allen
483 relevanten entscheidungen (2.5) die gesamte hierarchie eines ministeriums durchlaufen
484 wird (.) ne also (-) da sind die flächenagenturen natürlich in dem (.) was sie tun (.)
485 deutlich flexibler (-)

486

487 **Lucas** [00:34:56] genau (-) sie haben gerade das stichwort flexibilität genannt (-) woran
488 würden sie denn diese flexibilität jetzt festmachen? vielleicht doch konkrete beispiele (.)
489 wenn sie welche haben?

490

491 **TP** [00:35:06] na ja (.) also wenn die flächen der agentur neue moorfutures projekte
492 generieren(.) dann brauchen sie ihr ministerium nicht zu fragen (-) so (.) das ist bei uns
493 eben anders (-) also wir sind ja schon das ministerium und werden das dann eben uns
494 absegnen lassen müssen durch die hausleitung (-)

495

496 **Lucas** [00:35:29] okay (.) verstehen? sie haben auch gesagt (.) dass im moment noch (-)
497 das ist im moment noch das ministerium (.) das übernimmt (-) könnten sie das noch weiter
498 ausführen?

499

500 **TP** [00:35:40] dahingehend (.) dass wir natürlich darüber nachdenken (.) in den
501 eigentlichen vertrieb den verkauf der wertpapiere auszugründen (-) ja (-)

502

503 **Lucas** [00:35:48] okay(.) und woher kommt diese erkenntnis bzw diese diese überlegung?

504

505 **TP** [00:35:53] na ja (.) weil es keine ministerielle aufgabe ist (.) wertpapiere zu verkaufen

506

507 **Lucas** [00:35:59] okay (-) und können (-) wie (---) wie würde es würde sich dann etwas
508 verändern (.) wenn die ministerien das nicht mehr übernehmen? was würde sich strukturell
509 etwas verändern beim moorfutures (.) wenn die ministerien das nicht mehr übernehmen?

510

511 **TP** [00:36:16] na ja (.) wir würden eben um diese aufgabe verkauf entlastet (-) und hätten
512 dann kapazitäten für andere (-) aufgaben (-) also könnten uns stärker beispielsweise um
513 die weiterentwicklung kümmern(-)

514

515 **Lucas** [00:36:30] okay (-) verstehe (-) zum thema weiterentwicklung (.) äh wenn man sich
516 die alleinstellungsmerkmale von moorfutures auf der webseite anschaut (.) nennen sie

517 auch den stichpunkt ambitionen (-) und da würde ich sie gern fragen (.) ob sie etwas dazu
518 erzählen können (-)
519
520 **TP** [00:36:47] in welchem kontext steht das da mit den ambitionen?
521
522 **Lucas** [00:36:50] dass man futures ambitionierter ist als andere äh
523 moorwiedervernässungs-zertifikate (-)
524
525 **TP** [00:36:57] °hh ja (.) also (--) das ist sicherlich so! (2.0) da sind wir wieder eigentlich bei
526 dem thema trittbrettfahrer (-) so:: und es gibt ja trittbrettfahrer verschiedener qualität (.)
527 sage ich mal so halt ne (.) also (.) es gibt solche (.) die also wirklich (--) also (--) wo ich
528 probleme hätte (.) mir vorzustellen(.) dass wenn ich da geld hingebe (.) überhaupt was
529 passiert (-) also wirklich am rande der kriminalität
530
531 **TP** [00:37:26] es gibt aber auch trittbrettfahrer (.) die sagen so mensch (.) finden wir toll (-)
532 wir kombinieren das beispielsweise mit äh öffentlichen mitteln (-) °h ja (.) so (.) und dann
533 können sie natürlich dumpingpreise anbieten (-) aber wenn sie jetzt mal
534 wiedervernässungs-zertifikate nicht mehr so konzipieren (.) dass sie 100 % der einnahmen
535 brauchen (.) um ein moor wiederzuvernässen (.) sondern eben halt 90 % öffentliche mittel
536 nehmen und 10 % die letzten 10 % dann eben über die zertifikate (.) °hh ähm dann haben
537 sie dumpingpreise und und ja (-) haben sie die fragestellung wie (.) also wem stehen denn
538 jetzt eigentlich die die emissionsminderung zu? der öffentlichen hand (.) die 90 % der
539 mittel reingegeben hat oder zu 100 % dann doch demjenigen (.) der also dem privaten (.)
540 der die letzten 10 % rein gegeben hat? und so weiter und so fort (-) alter (.) diese
541 diskussion wollten wir vermeiden und wollen vermeiden (.) dass also auch gesagt wird
542 eben dass sie den landeshaushalte (.) der saniert werden durch futures (-) also haben wir
543 gesagt (.) das sind 100 % forderungen (-)
544
545 **Lucas** [00:38:34] ok (-) haben sie dann ähm:: irgendwelche (.) haben sie dann eine
546 präferenz zwischen (-) zwischen gefördert und allen nur aus dem verkauf finanzierten
547 projekten?
548
549 **TP** [00:38:47] na ja (.) klar (-) also die präferenz liegt darin (.) dass wir 100 % förderungen
550 äh °hh konzipieren (--) konstruieren
551
552 **Lucas** [00:38:57] das war (.) wie bis jetzt tatsächlich der fall bei den bisherigen [ja]
553 projekten (-) ich hätte noch gern mal eine kurze verständnisfrage (.) weil sie ja vorhin
554 gesagt haben (.) dass zum beispiel noch mehr projekte jetzt in der planung sind und dass
555 die webseite zum beispiel aktualisiert werden muss (-) wie steht es denn in den anderen
556 bundesländern gerade mit den projekten?
557
558 **TP** [00:39:18] also zu den zu den seiten noch mal (1.5) wir haben eine zentrale seite(.) die
559 von allen vier ländern sozusagen angesteuert wird (-) das ist die www.moorfuture.de die
560 muss dringend aktualisiert werden (-) und das haben wir auch auf der pag im mai(.) von
561 der ich vorhin sprach (.) dann auch so beschlossen (-) °hh darüber hinaus haben die
562 länder schleswig holstein (.) brandenburg und wir (--) auch eigene seiten (-) also bei uns
563 ist es eben die www.z-eco.de (.) wo dann eben alle vier öko wertpapiere auch °h
564 entsprechend dargestellt werden (-) so (.) und diese www.z-eco.de (.) die ist eigentlich
565 recht aktuell (-) also auch da passiert extrem viel im moment in diesem kontext so aber
566 dadurch schon (.) dass also diese seite recht aktuell dann informiert (-)
567

568 **Lucas** [00:40:11] sie haben gesagt (.) es passiert extrem viel (-) in diesem moment
569 können sie das noch weiter ausführen?
570

571 **TP** [00:40:16] na ja (.) eine sache haben sie ja erwähnt (.) also beispielsweise restoration
572 law (-) das ist also wirklich jetzt auf eu-ebene °h in diesem kontext auch weitergeht (-)
573 dann eben wie gesagt (.) diese ganzen nachhaltigkeitsberichtspflichten dann eben die
574 immer größer werdende (--) der immer größer werdende themenbereich der
575 klimaanpassung und so weiter und so fort(-)
576

577 **Lucas** [00:40:38] okay (-) verstehe (-) und sie hatten vorhin auch das angesprochen (.)
578 das (--) dass es ein ministerium gibt (.) jeweils im bundesland (.) dann eine landes- oder
579 ausgleichsagentur oder agentur und dann auch die wissenschaftliche (.) die
580 wissenschaftliche instanz in form einer bildungseinrichtung (-) wie kam es dazu (.) dass sie
581 die (-) wie kam es zu diesem aufbau??
582

583 **TP** [00:41:07] °hh eigentlich (---) also (-) ist es erst mal historisch gewachsen (-) so (.) aber
584 dann hat es auch eine gewisse logik (.) finde ich (.) dass also °hh wenn ich jetzt
585 länderübergreifend ein solches projekt wie moorfutures steuern möchte (.) dass ich also
586 eine institution habe(.) die sich dann eher im politischen bereich äh (--) tummelt und dort
587 unterwegs ist und eine institution habe (.) die für den °hh für die wissenschaftliche qualität
588 und weiterentwicklung zuständig ist (-) also ich wüsste nicht (.) wenn wir jetzt was neues
589 anfangen würden ähm (2.0) wird es (.) glaube ich (.) in die gleiche richtung wieder gehen
590

591 **Lucas** [00:41:47] ok (-) und für die (.) für die weiterentwicklung (.) von der sie gesprochen
592 haben (.) jetzt auch zum beispiel länderübergreifend (-) ähm haben sie da auch einen plan
593 oder eine bestimmte vorgehensweise?
594

595 **TP** [00:42:00] ham wir nicht ne
596

597 **Lucas** [00:42:04] ok und äh:: genau (-) ich glaube (.) ich würde sie dann noch fragen (.) ob
598 sie(.) etwas noch nicht angesprochen wurde oder ob sie denn gerne noch etwas ergänzen
599 möchten zu dem (.) was heute gesagt wurde (-)
600

601 **TP** [00:42:21] nee (-) aber ich kann (.) ähm (.) ich führe solche solchen gespräche (.) ich
602 würde mal sagen (.) mindestens 1 bis 2 im monat (.) mindestens (-) so:: und ich fand ihre
603 fragen sehr gut (.) also kann ich ja auch mal zurückgeben halt (-)
604

605 **Lucas** [00:42:36] vielen dank (-) das weiß ich zu schätzen (-)
606

607 **TP** [00:42:39] ja (.) gerne (-)
608

609 **Lucas** [00:42:40] vielen (.) vielen dank (-) ähm (.) ja (-) ich glaub (.) dann wäre ich
610 tatsächlich schon am ende (-) bin ich am ende meiner fragen angekommen? wissen sie(-)
611

612 **TP** [00:42:49] möchte ich gerne noch mal? wie bitte? sonst melden sich gerne noch mal(-)
613

614 **Lucas** [00:42:53] ja (.) sehr gerne (-) und da möchte ich mich noch mal bei ihm bedanken
615 (-) vor allem für ihre zeit (-) ich weiß (.) dass sie ihn natürlich nicht in unendlichem maße
616 vorhanden ist (-) und da bin ich jetzt hier mit (-) wenn sie nichts noch hinzuzufügen haben
617 (.) würde ich hiermit die aufnahme beenden (-)
618

619 **TP** [00:43:07] gerne (-) also (.) ich bin durch mit den dem (-)

VII. MoorFutures Standard

Der MoorFutures Standard

Verantwortlich:

Ministerium für Landwirtschaft und Umwelt Mecklenburg-Vorpommern
Abteilung 2 - Nachhaltige Entwicklung, Forsten und Naturschutz, Referat 230,
Dreescher Markt 2, 19061 Schwerin

Arbeitsgruppe MoorFutures der Länder Mecklenburg-Vorpommern,
Brandenburg und Schleswig-Holstein gemeinsam mit dem
Wissenschaftlichen Beirat MoorFutures

Februar 2017

PRÄAMBEL

Aus dem Wunsch nach einem regional eingebetteten, flexiblen Instrument zur Finanzierung von Maßnahmen zur Wiedervernässung von Mooren sind 2011 die Moor-Futures entstanden. Diese Kohlenstoffzertifikate orientieren sich eng an dem Verified Carbon Standard und an dem Kioto-Protokoll und folgen den Vorgaben international anerkannter Umweltstandards (ISO 14064 und 14065). Sie werden weiterentwickelt, um neue Entwicklungen zu reflektieren und Chancen aufzugreifen.

MoorFutures sind ein regionales Produkt mit Spielraum für regionale Ansätze unter Einbeziehung regionaler Expertise. Die zugrundeliegenden Kriterien sind klar definiert, fachlich begründet und transparent. Es gibt eine Projektarbeitsgruppe (PAG) und einen Wissenschaftlichen Beirat (WB).*

Die Leistungen der über MoorFutures wiedervernässten Moore sind vielfältig und beschränken sich nicht allein auf die Emissionsminderung.

1. MOORFUTURES SIND FÜR DEN FREIWILLIGEN KOHLENSTOFFMARKT

Die MoorFutures wurden für den freiwilligen Kohlenstoffmarkt entwickelt. Jeder kann sie nutzen, um die eigene Klimabilanz zu verbessern. Sie richten sich insbesondere an Unternehmen, Organisationen und Privatpersonen, die freiwillig ihre unvermeidbaren Treibhausgasemissionen zumindest teilweise kompensieren möchten. Für Unternehmen eignen sich MoorFutures insbesondere zur Erreichung strategischer Unternehmensziele hinsichtlich der Corporate Social Responsibility (CSR) und damit zur Imagesteigerung des Unternehmens. MoorFutures haben für die Pflichtmärkte (Kioto-Protokoll, EU-Emissionshandel) keine Gültigkeit und sind nicht übertragbar.

Ein MoorFuture entspricht der Emissionsminderung von einer Tonne CO₂-Äquivalente. Optional können Effekte auf weitere Ökosystemdienstleistungen quantitativ dargestellt werden.

2. MOORFUTURES SIND EINDEUTIG, TRANSPARENT UND VERTRAUENSWÜRDIG

Die MoorFutures werden aus Moorwiedervernässung erzeugt und sind eindeutig auf konkrete, vor Ort erlebbare Projekte zurückführbar. Für jedes Projekt wird eine verständliche, öffentlich zugängliche Dokumentation erstellt. Sie enthält eindeutige Informationen über die Lage und räumliche Ausdehnung des Projektgebietes, sowie über Eigentums- und Nutzungsverhältnisse. MoorFutures sind auf regionaler Ebene durch regional koordinierende Einrichtungen registriert (Stilllegungsregister).

3. MOORFUTURES SIND ZUSÄTZLICH

MoorFutures sind zusätzlich, weil die Wiedervernässungsprojekte nur durch die Einnahmen aus dem Verkauf von MoorFutures durchgeführt werden können. Dies wird in der Projektdokumentation dargestellt.

* Für weitergehende und ausführlichere Informationen zu den MoorFutures-Grundlagen, s. u.a. die "Methodologie für MoorFutures-Projekte" und den 1. Monitoringbericht für das MoorFutures-Projekt Polder Kieve in Mecklenburg-Vorpommern auf: www.moorfutures.de/home/downloads/

4. DIE MOORFUTURES BASIEREN AUF FUNDIERTEN EMISSIONSSCHÄTZUNGEN

Die Ermittlung der Emissionen mit und ohne Wiedervernässung wird in der Projektdokumentation dargestellt. Berücksichtigte Kohlenstoffkompartimente sind der Boden (insbesondere der im Torf akkumulierte fossile Kohlenstoff), die oberirdische und unterirdische Biomasse sowie fakultativ Totholz und Streu. Berücksichtigte Treibhausgase sind CO₂, CH₄ und N₂O. Einzelne Vorräte und Gase können aus der Berechnung weggelassen werden, sofern dargelegt wird, dass dies konservativ ist (d.h. dass die Emissionsminderung durch das Projekt zu niedrig geschätzt wird).

MoorFutures-Projekte verwenden robuste, detaillierte, wissenschaftlich anerkannte (peer-reviewed publizierte) und, wenn gewünscht, extern validierte Methodologien, um die Projektergebnisse einzuschätzen.

MoorFutures verwenden eine hypothetische, vorausschauende Referenz („forward looking baseline“). In diesem Szenario werden die zukünftigen Emissionen über eine festgelegte Projektlaufzeit von mindestens 30 Jahren bei Nicht-Durchführung des Projektes dargestellt. Das Projektszenario beschreibt die prognostizierten Emissionen über die Projektlaufzeit bei Durchführung des Projektes. Es werden die wahrscheinlichsten Szenarien verwendet. Diese werden anhand von Experteneinschätzungen und Publikationen identifiziert.

Zu den Emissionseinschätzungen gehört, dass die „Torferschöpfungszeit“ berücksichtigt wird: Teilflächen werden nur so lange bei der Emissionsminderung berücksichtigt, wie sie im Referenzszenario emittieren würden.

Aus der Differenz der Emissionen im Referenz- und Projektszenario wird die Emissionsminderung, die durch das Projekt erzielt wird, abgeschätzt und in Tonnen Kohlendioxidäquivalente ausgedrückt. Kohlendioxidäquivalente werden nach den gültigen GWP100 Umrechnungsfaktoren von IPCC berechnet.

In dem Projektdokument wird dargestellt, dass die Herangehensweise des Projektes konservativen Ansätzen folgt und die Emissionsminderung daher unterschätzt wird.

Katastrophen, Ereignisse oder Entwicklungen, die nicht durch den Projektentwickler beeinflusst werden können (z.B. spontane Brände, Insektenkalamitäten, extreme Wetterereignisse, Erdbeben, Vulkanausbrüche, Terrorismus und Krieg) und deren Häufigkeit deutlich außerhalb der Länge der Projektdauer fällt, werden nicht berücksichtigt, da sie ähnlich auch im Referenzszenario vorgekommen wären. Falls eine Katastrophe auftritt muss das Referenzszenario angepasst werden. Ähnliches gilt auch für Klimaänderungen.

5. MOORFUTURES BERÜCKSICHTIGEN PROJEKTBEDINGTE EMISSIONSVERLAGERUNG

Es werden drei Formen von Emissionsverlagerung berücksichtigt: (i) Aktivitätsverschiebung, (ii) marktbedingte Verlagerung und (iii) ökologisch bedingte Verlagerung. Das Projektdokument enthält eine Darstellung darüber, dass keine Emissionsverlagerung stattfindet oder dass diese verrechnet wird.

6. MOORFUTURES SIND NACHVOLLZIEHBAR

Es erfolgt ein detailliertes Monitoring periodisch über die gesamte Projektlaufzeit. Die Projektdokumente und Monitoringberichte der MoorFutures-Projekte stehen für Validierung und Verifizierung durch Dritte zur Verfügung. Das Projektdokument wird durch eine unabhängige, vom wissenschaftlichen Beirat akkreditierte Einrichtung validiert. Die Projektergebnisse werden durch eine unabhängige regionale wissenschaftliche Einrichtung verifiziert und in Monitoringberichten dargestellt.

7. MOORFUTURES ERBRINGEN EINE GARANTIERTE LEISTUNG

Es werden mindestens 30% der Emissionsminderung zurückgestellt und nicht verkauft. Damit werden unvorhergesehene Abweichungen bei der Projektrealisierung abgesichert. Darüber hinaus können die zurückgestellten Emissionsminderungen projektübergreifend in eine Risikoreserve zusammengeführt werden.

8. DIE EMISSIONSREDUKTIONEN DURCH MOORFUTURES SIND PERMANENT

Die Permanenz der zertifizierten Umwelteffekte der MoorFutures wird durch adäquate rechtliche, planerische und vertragliche Instrumente abgesichert, die sich von Region zu Region unterscheiden können. Obwohl Emissionsreduktionen generell permanent sind, wird Permanenz, wie in Landnutzungsprojekten üblich, auf 100 Jahre definiert. MoorFutures sind Emissionsreduktionen, die auch nach 100 Jahren wirksam sind. Die Maßnahmen zur Absicherung der Permanenz werden in der Projektdokumentation dargestellt.

9. MOORFUTURES SIND NACHHALTIG UND LEISTEN MEHR ALS KLIMASCHUTZ

MoorFutures unterliegen dem Verschlechterungsverbot. Die Verbesserung in Bezug auf die Klimawirkung sollte nicht zu negativen Effekten auf andere Ökosystemdienstleistungen, inklusive der Biodiversität, führen. Insgesamt dürfen die sozio-ökonomischen und ökologischen Verhältnisse in der Region nicht verschlechtert werden. Die Einhaltung des Verschlechterungsverbotes wird in der Projektdokumentation dargestellt.

Methodologie für MoorFutures-Projekte

Februar 2017

Inhaltsverzeichnis

1	EINLEITUNG	- 3 -
2	DAS PROJEKT	- 3 -
2.1	Zusammenfassung	- 3 -
2.2	Projektträger	- 3 -
2.3	Projektbeteiligte.....	- 4 -
2.4	Projektbeginn	- 4 -
2.5	Projektlaufzeit.....	- 4 -
2.6	Lage und Grenzen des Projektes	- 4 -
2.7	Beschreibung der Ausgangssituation.....	- 4 -
2.8	Beschreibung der Maßnahme	- 4 -
2.9	Konformität mit Gesetzen, Verordnungen und anderen Regelwerken	- 4 -
2.10	Andere Finanzierungsquellen und Fördermittel.....	- 5 -
2.11	Weitere projektrelevante Informationen	- 5 -
3	QUANTIFIZIERUNG DER KLIMAWIRKUNG.....	- 5 -
3.1	Verwendung und Eignung der THG-Bemessungsmethode	- 5 -
3.2	Begründung des Referenzszenarios und Berechnung der THG-Emissionen	- 6 -
3.3	Berechnung der THG-Emissionen des Referenzszenarios.....	- 6 -
3.4	Berechnung der THG-Emissionen des Projektszenarios	- 8 -
3.5	Leakage.....	- 9 -
3.6	Berechnung des THG-Einsparpotenzials durch die Umsetzung der geplanten Maßnahmen.....	- 9 -
4	ERFÜLLUNG DER MOORFUTURES KRITERIEN.....	- 10 -
4.1	Zusätzlichkeit	- 10 -
4.2	Messbarkeit.....	- 10 -
4.3	Verifizierbarkeit	- 10 -
4.4	Konservativität	- 11 -
4.5	Vertrauenswürdigkeit	- 11 -
4.6	Nachhaltigkeit	- 12 -
4.7	Permanenz	- 12 -
5	MONITORING.....	- 12 -
5.1	Erforderliche Daten.....	- 12 -
5.2	Monitoring-Plan	- 13 -
6	KOMMENTARE DER VOM PROJEKT BETROFFENEN STAKEHOLDER	- 13 -
7	REFERENZEN	- 13 -

1 EINLEITUNG*

Diese Methodologie beschreibt die Anforderungen für MoorFutures Projekte. Sie ist das erklärende Glied zwischen dem MoorFutures Standard und einem konkreten MoorFutures Projekt. Die Methodologie beschreibt die konkreten Inhalte und die dazugehörigen Anforderungen für das Projektdokument sowie für die Monitoringberichte.

Da MoorFutures Projekte in Deutschland durchgeführt werden, unterliegen sie deutschen Gesetzen und Verordnungen. Damit werden einige Anforderungen implizit erfüllt und müssen nicht weiter unterbaut oder glaubhaft gemacht werden.

Das Projektdokument wird vom Wissenschaftlichen Beirat der MoorFutures begutachtet bzw. zur Begutachtung an eine wissenschaftliche Einrichtung weitergeleitet, welche an den MoorFutures beteiligt ist. Dabei wird überprüft, ob die Anforderungen der Methodologie sowie die Kriterien des Standards erfüllt sind. Für das Projektdokument ist eine Dokumentvorlage verfügbar.

Anwendungsvoraussetzung für diese Methodologie

Diese Methodologie kann für Projekte zur Wiedervernässung vormals entwässerter Moore in der temperaten Klimazone angewendet werden. Aktuell ist die Wiedervernässung von nicht-baumbestandenen Mooren die einzige akzeptierte Aktivität für die Generierung von MoorFutures.

Die Landnutzung nach der Wiedervernässung darf dem Ziel der Treibhausgas-(THG-)Emissionsminderung nicht im Wege stehen.

MoorFutures sind ein regionales Produkt mit Spielraum für regionale Ansätze unter Einbeziehung regionaler Expertise. Es ist anzustreben, regional agierende Projektträger und Institutionen zu involvieren.

Neben THG-Emissionsminderung können MoorFutures zusätzliche Ökosystemdienstleistungen (inkl. Biodiversität) abbilden (Joosten et al. 2013).

2 DAS PROJEKT

2.1 Zusammenfassung

Das Projektdokument soll eine Zusammenfassung enthalten, welche die wichtigsten Elemente präsentiert. Diese beinhalten Name, Größe und Lage des Projektgebietes (unter Berücksichtigung von möglicher Torferschöpfung in Teilen des Gebietes), eine Kurzbeschreibung des Referenzszenarios, die Laufzeit des Projektes und die Menge an ausgeschütteten sowie als Puffer zurückgehaltenen Zertifikaten. Etwaige Besonderheiten sind mit aufzunehmen.

2.2 Projektträger

Name und Kontaktdaten des Trägers des MoorFutures Projektes sollen angegeben werden.

* Für weitergehende und ausführlichere Informationen zu den MoorFutures-Grundlagen, s. u.a. den "MoorFutures-Standard" und den 1. Monitoringbericht für das MoorFutures-Projekt Polder Kieve in Mecklenburg-Vorpommern auf: www.moorfutures.de/home/downloads/

2.3 Projektbeteiligte

Name und Kontaktdaten von weiteren Projektbeteiligten sollen genannt und ihre Aufgaben im MoorFutures Projekt angegeben werden. Dies betrifft die Verantwortlichen für die Registrierung und Ausgabe der Zertifikate, die Projektplanung, Maßnahmenumsetzung/-ausführung sowie Gutachter.

2.4 Projektbeginn

Es soll dargestellt werden, wann die Wiedervernässungsmaßnahme umgesetzt wird/wurde.

2.5 Projektlaufzeit

Die Projektlaufzeit entspricht dem Zeitrahmen, in dem die Projektaktivitäten umzusetzen und zu beobachten sind und auf den sich die THG-Emissionsreduktionen beziehen. Die Projektlaufzeit darf nicht verwechselt werden mit dem Kriterium der Permanenz (Kap. 4.7).

Die Laufzeit, für die das Projekt Emissionsminderungen berechnet, soll angegeben werden.

Die Laufzeit darf nicht länger sein als das Projekt als zusätzlich betrachtet werden kann (Kap. 4.1). Die Dauer von MoorFutures Projekten ist auf 30-50 Jahren begrenzt. Ein Minimum von 30 Jahren wird gefordert, um mögliche Übergangseffekte (erhöhter Methanausstoß, Ansiedlung neuer Arten) zu berücksichtigen.

2.6 Lage und Grenzen des Projektes

Die Lage und räumliche Ausdehnung des MoorFutures Projektgebietes soll eindeutig dargestellt werden (geographische Koordinaten, Karten, Größe der Projektflächen).

2.7 Beschreibung der Ausgangssituation

Die gegenwärtige landwirtschaftliche sowie jagdliche Nutzung einschließlich bestehender Nutzungsbeschränkungen (z.B. naturschutzrechtlicher Schutzstatus) soll beschrieben und die gegenwärtig praktizierten Produktionsverfahren (z.B. Milchviehhaltung) und Nutzungsintensität dargelegt werden. Grad und Art der Entwässerung sollen beschrieben werden.

2.8 Beschreibung der Maßnahme

Die Wiedervernässungsmaßnahme soll ausführlich beschrieben werden. Dargestellt werden soll, was auf und an der Fläche gemacht wird, um die Wiedervernässung zu bewirken. Es sollen die (geschätzten) Gesamtkosten für Umsetzung, Unterhaltung und Monitoring angegeben werden.

Anforderungen an die Einbindung der Stakeholder werden unter Punkt 6 beschrieben.

2.9 Konformität mit Gesetzen, Verordnungen und anderen Regelwerken

Es soll dargelegt werden, dass bei der Planung und der Umsetzung des Projektes die zutreffenden gesetzlichen und untergesetzlichen Regelungen eingehalten wurden. Dies kann gegebenenfalls auch knapp durch Hinweis auf Planfeststellungsverfahren bzw. Plangenehmigungsverfahren erfolgen.

2.10 Andere Finanzierungsquellen und Fördermittel

Sollten neben den Einnahmen aus dem Verkauf von MoorFutures Zertifikaten auch weitere private bzw. öffentliche Finanzierungsmittel für die Planung und Umsetzung des Projektes eingesetzt werden (z.B. Agrarumweltprogramme, fremdfinanzierte Eigenmittel), so sind diese anzugeben.

Es ist darauf zu achten, dass sensible datenschutz- und handelsrechtlich relevante Angaben in der öffentlichen Version der Projektbeschreibung – unter Angabe der Gründe – ausgeschlossen werden können.

2.11 Weitere projektrelevante Informationen

Es muss nachgewiesen werden, dass der Projektträger rechtmäßiger Eigentümer bzw. Pächter der Projektflächen für den gesamten Projektzeitraum ist oder anderweitig Zugriff auf die Fläche besteht.

Eine detaillierte Erklärung zu den Eigentumsverhältnissen bzw. eine Dokumentation der Pachtverhältnisse, inklusive der Einwilligung des Grundstückseigentümers, ist im Projektdokument anzugeben und durch Eigentumsurkunden, Grundbucheinträge oder Pachtverträge zu bestätigen.

Es ist darauf zu achten, dass sensible datenschutz- und handelsrechtlich relevante Angaben (z.B. Eigentumsverhältnisse) in der öffentlichen Version der Projektbeschreibung – unter Angabe der Gründe – ausgeschlossen werden können.

Es soll dargelegt werden, dass alle Pächter der Projektfläche oder ihre Vertretungen sowie Wasser- und Bodenverbände und Naturschutzbehörden konsultiert und mit einbezogen werden um negative Auswirkungen des Projekts auf Dritte zu vermeiden. Da dies Teil eines Planfeststellungs- bzw. Plangenehmigungsverfahrens ist, genügt es darauf hinzuweisen, dass ein solches Verfahren durchgeführt wurde.

3 QUANTIFIZIERUNG DER KLIMAWIRKUNG

THG-Emissionsreduktionen der berücksichtigten Treibhausgase CO₂, CH₄ und N₂O sollen in Tonnen von Kohlenstoffdioxidäquivalenten (t CO₂-Äq.) berechnet und angegeben werden. Dabei sind die Umrechnungsfaktoren des Weltklimarates (IPCC) zu verwenden. Positive Werte sollen eine Emissionsreduktion und negative Werte eine Emissionszunahme im Vergleich zum Referenzszenario anzeigen.

3.1 Verwendung und Eignung der THG-Bemessungsmethode

Es soll dargestellt werden, wie die Klimaeffekte quantifiziert werden. Jede wissenschaftlich nachweislich geeignete Methode ist erlaubt. Wissenschaftlich geeignet sind die Methoden, die bereits in internationalen Klimaprojekten angewendet werden (z.B. VCS, Gold Standard) bzw. auf peer-reviewed Publikationen basieren. Die Eignung soll erläutert werden, z.B. in dem auf bestehende Methodologien oder Literatur verwiesen wird.

Bisher (Stand 2017) wird in MoorFutures Projekten der GEST-Ansatz angewendet (Couwenberg et al. 2008, 2011). Die Verwendung von anderen Ansätzen muss im Rahmen der Validierung des Projektes durch den Wissenschaftlichen Beirat der MoorFutures geprüft und genehmigt werden.

Eine Darstellung der Methode sowie von deren Prüfung und Genehmigung muss in dem Projektdokument erfolgen.

Die Möglichkeiten zur Quantifizierung von weiteren Ökosystemdienstleistungen sind in Joosten et al. 2013 beschrieben. Auch hier gilt, dass abweichenden Methoden und ihre Prüfung und Genehmigung im Projektdokument dargestellt werden müssen.

3.2 Begründung des Referenzszenarios und Berechnung der THG-Emissionen

MoorFutures verwenden ein hypothetisches, vorausschauendes Referenzszenario („forward looking baseline“), d.h. die Effekte des Projektszenarios werden mit einem Referenzszenario (zukünftige Emissionen über die Projektlaufzeit bei Nicht-Durchführung des Projektes) verglichen. Für die Identifizierung des wahrscheinlichsten Referenzszenarios können Karten, Fotos, Luftbilder, Publikationen und Angaben von Eigentümern, Anwohnern, Behörden oder Nutzern verwendet werden. Diese sollen durch Experten eingeschätzt und dargestellt werden. Felduntersuchungen können als Nachweis dienen. Allerdings werden Projektgebiete erfahrungsgemäß im Vorlauf zur Maßnahmenumsetzung extensiviert bzw. wird die Entwässerungstiefe verringert (z.B. durch Drosselung der Pumpleistung). Insofern solche vorgehenden Maßnahmen erst nach Ankündigung der Projektmaßnahme stattfinden und Feldbeobachtungen nicht dem Referenzszenario entsprechen soll dies im Projektdokument dargelegt werden.

Die Gültigkeit des gewählten Referenzszenarios soll alle 10 Jahre überprüft werden. Bei Abweichungen muss das Szenario angepasst werden und eine Neuberechnung der Emissionen erfolgen.

Unter den derzeitigen sozioökonomischen und politischen Bedingungen sind die wahrscheinlichsten Referenzszenarios die Fortführung und gegebenenfalls die Intensivierung der derzeitigen Landnutzung. Nutzungsaufgabe ist auf Grund des hohen Flächen-Nutzungsdrucks nicht wahrscheinlich (Schröder 2012).

3.3 Berechnung der THG-Emissionen des Referenzszenarios

Für die Berechnung der THG-Emissionen im Referenzszenario ist eine Stratifizierung des Projektgebietes notwendig. Wenn Teile des Projektgebietes keine Torfaufgaben aufweisen, sollen diese abgegrenzt und von der Berechnung der THG-Emissionsreduktion ausgeschlossen werden.

Im Referenzszenario kann die fortwährende Oxidation des Torfes in Teilen des Projektgebietes zur vollständigen Torferschöpfung vor dem Ende der Projektlaufzeit führen. Anders gesagt: Die Torferschöpfungszeit für diese Teilgebiete ist kürzer als die Projektlaufzeit. Die Torferschöpfungszeit berechnet sich aus der Torfmächtigkeit geteilt durch die jährliche Erschöpfungsrate. Für Deutschland kann pauschal eine Rate von 1 cm pro Jahr angenommen werden. Für feuchte Standorte kann die Rate deutlich geringer sein. Wenn eine Rate unter 1 cm pro Jahr verwendet wird, soll diese belegt werden, z.B. anhand von Literaturangaben oder Messwerten.

Die Teilgebiete, für welche die Torferschöpfungszeit kürzer ist als die Projektlaufzeit, sollen abgegrenzt werden. Für diese Teilgebiete werden Zertifikate nur für die Zeit erteilt, über welche noch Torf vorhanden gewesen wäre. Auch können diese Teilgebiete konservativ von der Berechnung der THG-Emissionsreduktion ausgeschlossen werden. Die Abgrenzung soll nachvollziehbar dargestellt werden. Dazu sollen Torfmächtigkeitskarten oder -messungen herangezogen werden. Die Eignung von existierenden oder im Rahmen des Projektes erstellten Daten für eine konservative Einschätzung soll nachvollziehbar dargestellt werden.

Für eine genauere Einschätzung der Emissionen kann das übrige Projektgebiet stratifiziert werden nach Teilgebieten mit einheitlichem Emissionsverhalten (Formel 1). Wird auf eine Stratifizierung verzichtet, soll nachvollziehbar gemacht werden, dass die resultierende Einschätzung konservativ (in diesem Fall niedrig) ist.

Da für die flächenbezogene Einschätzung von Lachgasemissionen derzeit noch kein wissenschaftlich fundierter Ansatz vorliegt, wurden diese bisher in MoorFutures-Projekten nicht berücksichtigt. Dies ist als konservativ zu werten, weil die Lachgasemissionen nach Wiedervernässung nie höher werden (Couwenberg et al. 2011).

$$RE = \sum_{i=1}^{i_R} (A_{Ri} \times EF_i) \times PL \quad (\text{Formel 1})$$

Mit:

RE – Referenzemission [t CO₂-Äq.]

A_{Ri} – Gesamtfläche eines Stratum im Referenzszenario [ha]

EF_i – Emissionsfaktor des Stratum [t CO₂-Äq. ha⁻¹ Jahr⁻¹]

PL – Projektlaufzeit [Jahre]

i_R – Einzelne Strata des Referenzszenarios

Für die fakultative Quantifizierung von weiteren Ökosystemdienstleistungen sollen die gleichen Teilflächen wie für die Emissionsberechnung ausgeschlossen werden. Die Stratifizierung kann, muss aber nicht die gleiche sein, wie für die Emissionsberechnung. Die Quantifizierung von weiteren Ökosystemdienstleistungen soll nachvollziehbar dargestellt werden (s. Kap. 3.1).

3.4 Berechnung der THG-Emissionen des Projektszenarios

Für die Berechnung der THG-Emissionen im Projektszenario ist eine Stratifizierung des Projektgebietes notwendig. Wenn durch fortwährende Oxidation im Projektszenario der Torf auf Teilflächen innerhalb von 100 Jahren erschöpft wäre, sollen diese Teilflächen von der Berechnung der Emissionsminderung ausgeschlossen werden (Kriterium der Permanenz, Kap. 4.7). Es kann eine über die Zeit gleichbleibende, konservative (hohe) Zehrungsrate angenommen werden. Zehrungsraten sollen mittels Literaturverweise oder eigene Messungen nachvollziehbar als zutreffend bzw. konservativ dargestellt werden.

In dem Projektszenario werden die THG-Emissionen, die über die Projektlaufzeit hinweg auftreten, *ex-ante* berechnet und nachvollziehbar dargestellt. Grundlage dafür bilden die (im Planfeststellungsverfahren) erwarteten Änderungen bezüglich des Wasserstandes. Darauf aufbauend kann eine Entwicklung der Vegetationsdecke als weiterer Indikator für Emissionen abgeleitet werden. Für eine genauere Einschätzung der Emissionen kann das Projektgebiet stratifiziert werden nach Teilgebieten mit einheitlichem Emissionsverhalten (Formel 2). Wird auf eine Stratifizierung verzichtet, soll nachvollziehbar gemacht werden, dass die resultierende Einschätzung konservativ (in diesem Fall hoch) ist.

Im Sinne der Konservativität kann eine mögliche C-Senke (Torfbildung) nach der Wiedervernässung, vernachlässigt werden. Der zu erwartenden Methanpeak in der ersten Zeit nach Wiedervernässung kann pauschal mit einbezogen werden, in dem für alle Teilflächen, auf denen der mittlere Jahreswasserstand bei weniger als 15 cm unter Flur (5+ und 6+ im Wasserstufenkonzept, s. Couwenberg et al. 2008) geschätzt wird (inkl. geflutete Teilflächen), einen Emissionsaufschlag von 10 t CO₂-Äq. pro Jahr für die ersten 3 Jahre nach Wiedervernässung angenommen wird (Formel 3). Abweichende Herangehensweisen für die ersten Jahre nach der Wiedervernässung sollen nachvollziehbar begründet werden.

$$PE = \sum_{i=1}^{i_R} (A_{pi} \times EF_i) \times PL (+ MP) \quad (\text{Formel 2})$$

$$MP = 3 \times A_{5+} \times 10 \text{ t CO}_2\text{-Äq.} \quad (\text{Formel 3})$$

Mit:

PE – Projektemission [t CO₂-Äq.]

A_{pi} – Gesamtfläche eines Stratums im Projektszenario [ha]

EF_i – Emissionsfaktor des Stratums [t CO₂-Äq. ha⁻¹ Jahr⁻¹]

PL – Projektlaufzeit [Jahre]

MP – Methanpeak [t CO₂-Äq.]

A₅₊ – geschätzte Gesamtfläche der Strata mit einem mittleren Jahreswasserstand von weniger als 15 cm unter Flur (inkl. gefluteter Flächen) nach der Wiedervernässung [ha]

i_R – Einzelne Strata des Referenzszenarios

Die Stratifizierung des Projektgebietes für die fakultative Quantifizierung von weiteren Ökosystemdienstleistungen kann, muss aber nicht die gleiche sein, wie für die Emissionsberechnung. Die Quantifizierung von weiteren Ökosystemdienstleistungen soll nachvollziehbar dargestellt werden (s. Kap. 3.1).

3.5 Leakage

Mögliche Änderung oder Intensivierung der Landnutzung auf Flächen außerhalb des Projektgebiets, welche als Folge der Projektmaßnahmen auftreten, sollen berücksichtigt oder begründet ausgeschlossen werden. Sollten derartige Landnutzungsänderungen auftreten, so ist eine nachvollziehbare Einschätzung zu unternehmen, welche die dadurch hervorgerufenen THG-Emissionen feststellt. Wenn daraus auf wesentliche THG-Emissionen geschlossen werden kann, sollen diese für die Projektlaufzeit quantifiziert und von der Gesamtemissionsreduktion des Projektes subtrahiert werden. Die Quantifizierung soll nachvollziehbar und konservativ (in diesem Fall hoch) erfolgen.

Wenn weitere Ökosystemdienstleistungen quantifiziert werden, soll Leakage nach den gleichen Regeln bestimmt werden (s. dazu Joosten et al. 2013).

3.6 Berechnung des THG-Einsparpotenzials durch die Umsetzung der geplanten Maßnahmen

Für die Berechnung der THG-Emissionsreduktion sind die Projektemission (über die gesamte Projektlaufzeit) mit der Referenzemission unter der Berücksichtigung möglicher Emissionsverlagerungen zu verrechnen (Formel 4). Die daraus resultierende THG-Emissionsreduktion wird aufgeteilt in einen Beitrag für die Risikoreserve (30 %, Formel 5) und der zur Ausschüttung von Zertifikaten verfügbaren THG-Emissionsreduktion (Formel 6)

$$ER = RE - PE + EV \quad (\text{Formel 4})$$

$$RR = ER \times 0,3 \quad (\text{Formel 5})$$

$$Z_{\max} = ER \times 0,7 \quad (\text{Formel 6})$$

Mit:

ER – Emissionsreduktion [t CO₂-Äq.]

RE – Referenzemission [t CO₂-Äq.]

PE – Projektemission [t CO₂-Äq.]

EV – Emissionsverlagerung [t CO₂-Äq.]

RR – Risikoreserve [t CO₂-Äq.]

Z_{max} – Maximal verfügbare Zertifikate (ein Zertifikat entspricht 1 t CO₂-Äq.)

Die fakultative Quantifizierung von weiteren Ökosystemdienstleistungen erfolgt nach dem gleichen Ansatz.

4 ERFÜLLUNG DER MOORFUTURES KRITERIEN

Die Kriterien sind ausführlich in Joosten et al. 2013 (S. 23 ff.) und im MoorFutures Standard beschrieben. Unter Berücksichtigung dieser Kriterien muss außerdem Bezug genommen werden auf Projektlaufzeit (2.5), Leakage (3.5) und Referenzzustand (3.2). Mit der Erfüllung der in den vorherigen Kapiteln gestellten Anforderungen sind die Inhalte des Standards im Wesentlichen abgedeckt. In diesem Kapitel soll die Erfüllung der Kriterien noch einmal explizit dargestellt werden. Dabei kann auf die vorherigen Kapitel zurückgegriffen werden.

4.1 Zusätzlichkeit

Es soll dargestellt werden, dass die positiven Effekte für das Klima ohne die Einnahmen aus dem Verkauf der Zertifikate nicht stattfinden würden. Es kann auf die Kapitel 2.10 und 3.2 verwiesen werden.

In der Praxis wird ein Projekt als zusätzlich betrachtet, wenn es Aktivitäten beinhaltet, die nur durch die Einnahmen aus dem Verkauf von Kohlenstoffzertifikaten möglich werden. Dies bedeutet nicht, dass alle Einnahmen aus dem Verkauf von Kohlenstoffzertifikaten kommen müssen. Es muss lediglich gezeigt werden, dass das Projekt an sich oder in Kombination mit anderen Einkünften, nur umgesetzt werden kann, wenn Zertifikate generiert werden und die Einnahmen aus dem Verkauf der Zertifikate dazu führen, dass die Wirtschaftlichkeitsschwelle überschritten wird.

Projekte können auch dann als zusätzlich gelten, wenn beispielsweise begrenzte öffentliche Mittel auf ein umfangreiches Projektportfolio treffen, eine zeitnahe Umsetzung aber nicht möglich ist. Nur die reale Umsetzung solcher Maßnahmen ist für die Einschätzung der Zusätzlichkeit ausschlaggebend. Wenn also nur wenige Moorwiedervernässungen umgesetzt werden, obwohl Förderprogramme und Richtlinien zur Unterstützung existieren, können darüber hinaus gehende Moorwiedervernässungen für die Generierung von Kohlenstoffzertifikaten als zusätzlich betrachtet werden.

4.2 Messbarkeit

Unter Bezugnahme auf die ausgewählte Methode müssen die Emissionsreduktionen des Projektes transparent und überprüfbar dargestellt werden. Es kann auf die Kapitel 3.1 und 3.4 bis 3.6 verwiesen werden. Dies gilt ebenso für zusätzliche Ökosystemdienstleistungen.

4.3 Verifizierbarkeit

Die Verifizierbarkeit umfasst die Validierung des Projektes hinsichtlich der Anforderungen des Standards, der Eignung der Methoden (Kap. 3.1), der ausgewiesenen Emissionsreduktionen (Kap. 3.4-3.6) und der periodischen Monitoringberichte (Kap. 5). Mit der Erfüllung der Anforderungen dieser Methodologie sind die des Standards ebenfalls erfüllt.

Die Eignung der THG-Quantifizierungsmethode soll erläutert werden, wobei auf Kapitel 3.1 verwiesen werden kann. Für die Emissionsminderungsberechnung kann auf die Kapitel 3.4 bis 3.6 verwiesen werden. Dies gilt ebenso für zusätzliche Ökosystemdienstleistungen.

Die Angaben im Projektdokument sollen von einer assoziierten wissenschaftlichen Institution auf Erfüllung der Anforderungen überprüft werden. Es soll dargestellt werden, welches Institut für die Verifizierung(en) die Verantwortung übernimmt.

Das Projektdokument und die Monitoringberichte sollen für die Öffentlichkeit bereitgestellt werden. Dabei soll angegeben werden, wie dies geschieht.

4.4 Konservativität

Emissionsreduktionen sollen konservativ abgeschätzt werden, so dass mindestens die Menge geliefert wird, die man verspricht. Dies bedeutet, dass die Emissionen im Referenzszenario unterschätzt und/oder im Projektszenario überschätzt werden sollen. Es kann auf Kapitel 3 verwiesen werden.

Hier kann angegeben werden, dass eventuelle Lachgasemissionen und DOC-Austräge im Referenzszenario nicht berücksichtigt werden (s. Kap. 3.3), welches für landwirtschaftlich genutzte Moore zu einer deutlichen Unterschätzung der Emissionen führt (vgl. IPCC 2014). Außerdem können geringmächtige Torfaufgaben von der Berechnung der Emissionen im Referenzszenario ausgeschlossen werden (s. Kap. 3.3). Im Projektszenario kann eine mögliche CO₂-Senke vernachlässigt werden und ein hoher Aufschlag für erhöhte Methanemissionen in den ersten Jahren nach der Wiedervernässung angenommen werden (Kap. 3.4).

Für unvorhergesehene Abweichungen in der Projektrealisierung werden außerdem mindestens 30 % der Emissionsminderungen als Puffer zurückgestellt (Kap. 3.6).

Wenn zusätzliche Ökosystemdienstleistungen betrachtet werden, soll auch für diese die konservative Abschätzung im Projektdokument dargestellt werden.

4.5 Vertrauenswürdigkeit

Das Kriterium der Vertrauenswürdigkeit bezieht sich auf die eindeutige Zuordnung von Zertifikaten zu Emissionsreduktionen. Der Handel mit Kohlenstoffzertifikaten muss unstrittig sein und in zentralen Registrierungsstellen dokumentiert werden. Das Register sichert Transparenz, verhindert eine mehrfache Anrechnung eines Zertifikates und ist darüber hinaus eine Plattform um Käufer und Verkäufer zusammen zu bringen.

Die Registrierung und Stilllegung der verkauften MoorFutures-Zertifikate erfolgt durch die jeweilige Veräußerungsstelle und kann öffentlich im Internet unter <http://www.moorfutures.de/stilllegungsregister/> eingesehen werden. Außerdem wird für jedes Projekt eine öffentlich zugängliche Dokumentation erstellt, die ebenfalls unter <http://www.moorfutures.de> eingesehen werden kann. Detaillierte Angaben sollen auf Anfrage vom Träger des Projektes erhältlich sein.

Im Projektdokument soll lediglich folgender Text aufgenommen werden:

Die Registrierung und Stilllegung der verkauften Zertifikate erfolgt bei [...] und kann öffentlich unter [http://www.moorfutures.de/\[...\]](http://www.moorfutures.de/[...]) eingesehen werden.

Für das Projekt wird eine öffentlich zugängliche Dokumentation erstellt, die unter [http://www.moorfutures.de/\[...\]](http://www.moorfutures.de/[...]) eingesehen werden kann.

An die Stelle der [...] sollen die zutreffende Registrierungsstelle und Internetadressen eingefügt werden.

4.6 Nachhaltigkeit

Eine Wiedervernässung degradierter Moorstandorte hat in der Regel eine positive Auswirkung auf die moortypische Biodiversität, auf die Stickstoffretention und den Landschaftswasserhaushalt (vgl. Joosten et al. 2013). Es soll dargelegt werden, dass die Umsetzung des Projektes keine negativen Effekte auf diese Ökosystemdienstleistungen hat und dass die sozio-ökonomischen Verhältnisse in der Region nicht beeinträchtigt werden (Verschlechterungsverbot). Die Effekte auf andere Ökosystemdienstleistungen können quantitativ dargestellt werden.

Die Einbeziehung der (lokalen) Stakeholder ist in der Regel Teil der vorbereitenden Projektmaßnahmen (z.B. Planfeststellung, s. dazu Kap. 6). Die geringe Fläche der MoorFutures Projektgebiete wird die sozio-ökonomischen Verhältnisse in der Region in der Regel nicht beeinträchtigen (s. auch Kap. 3.5).

4.7 Permanenz

Da es sich bei MoorFutures um Emissionsvermeidungsprojekte handelt, muss dieses Kriterium eigentlich nicht erfüllt werden (s. dazu Joosten et al. 2013). Für Landnutzungsprojekte wird es allerdings pauschal vorausgesetzt. Um diesen Wunsch zu entsprechen, wird dieses Kriterium auch für MoorFutures-Projekte angewandt.

Dargestellt werden soll, ob im Projektszenario der Torf auf Teilflächen durch fortwährende Oxidation in 100 Jahren erschöpft wäre. Solche Flächen müssten von der Berechnung der Emissionsminderung ausgeschlossen werden (s. Kap. 3.4).

Alle Projekte erfordern eine permanente Änderung der Landnutzung. Um Risiken zu vermeiden, müssen langfristige Verträge mit den Landnutzern und -besitzern geschlossen werden oder gesetzliche Maßnahmen (Nutzungsaufgaben, Ausweisung als Schutzgebiet u.ä.) ergriffen werden. Dies ist im Projektdokument darzustellen. In der Regel ist dies Teil der Plangenehmigung. Das zusätzliche Restrisiko wird durch das Zurückhalten von mindestens 30 % der Zertifikate als Risikoreserve abgedeckt.

5 MONITORING

5.1 Erforderliche Daten

Es soll dargelegt werden, dass etwaige technische Maßnahmen zur Wiedervernässung der Projektfläche (Schleusen, Dämme, Pumpen usw.) sich in ausreichend gutem Zustand befinden. Es bedarf mindestens einer Neuberechnung der Emissionen unter Berücksichtigung der tatsächlich stattgefundenen Entwicklung im Gebiet. Die Gültigkeit des Referenzszenarios soll überprüft und nach Bedarf angepasst werden.

Das Kriterium der Permanenz soll unter Berücksichtigung des erreichten Zustands geprüft werden (vgl. Kap. 3.4). Die Teilflächen, die nach Wiedervernässung bei fortwährender Torfzehrung in 100 Jahre keinen Torf mehr aufweisen, sollen erneut ausgewiesen und ausgeschlossen werden.

5.2 Monitoring-Plan

Darzustellen sind die zeitlichen Intervalle für die Durchführung des Monitorings. Das erste Monitoring soll 3 bis 5 Jahre nach Wiedervernässung stattfinden. Darauf folgend soll mindestens alle 10 Jahre ein Monitoring stattfinden. Das Monitoring soll die erzielte Emissionsreduktion und gegebenenfalls Effekte auf weitere Ökosystemdienstleistungen nachvollziehbar darstellen. Wenn erwartete Wasserstände oder Änderungen in der Vegetation nicht erreicht wurden, sollen Korrekturen in den Emissionsminderungsschätzungen unternommen werden. Bei der Neuberechnung gelten die obengenannten Vorgaben.

6 KOMMENTARE DER VOM PROJEKT BETROFFENEN STAKEHOLDER

Im Projektdokument sind Nachweise zu erbringen, dass alle Zugangsberechtigten, Widerrufsberechtigten, Nutzungsberechtigten, Ausschlussberechtigten und Besitzübertragungsberechtigten identifiziert und wenn nötig konsultiert wurden und nachvollziehbare Bestrebungen umgesetzt wurden, um negative Auswirkungen des Projektes auf die Interessenten dieser Rechteinhaber zu vermeiden. Dies kann geeignete Kompensationsmaßnahmen für den Verlust oder die Beeinträchtigung des Rechtes der ungestörten Nutzung beinhalten. Ein Hinweis auf eine Plangenehmigung ist hier ausreichend.

7 REFERENZEN

Couwenberg J, Augustin J, Michaelis D, Wichtmann W, Joosten H (2008): Entwicklung von Grundsätzen für eine Bewertung von Niedermooren hinsichtlich ihrer Klimarelevanz, DUENE e.V., Greifswald.

Couwenberg J, Thiele A, Tanneberger F, Augustin J, Bärish S, Dubovik D, Liashchynskaya N, Michaelis D, Minke M, Skuratovich A, Joosten H (2011): Assessing greenhouse gas emissions from peatlands using vegetation as a proxy, *Hydrobiologia*, 674, 67-89.

IPCC (2014): 2013 Supplement to the 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories: Wetlands, (Hrsg: Hiraishi T, Krug T, Tanabe K, Srivastava N, Baasansuren J, Fukuda M, Troxler TG) IPCC, Geneva, Switzerland.

Joosten H, Brust K, Couwenberg J, Gerner A, Holsten B, Permien T, Schäfer A, Tanneberger F, Trepel M, Wahren A (2013): MoorFutures. Integration von weiteren Ökosystemdienstleistungen einschließlich Biodiversität in Kohlenstoffzertifikate - Standard, Methodologie und Übertragbarkeit in andere Regionen, BfN-Skripten 350.

Schröder P (2012): Natürliches Moor der Landwirtschaftsbrache, Eine Studie über die rezente Entwicklung ungenutzter Moorstandorte als Beitrag zur realistischen Einschätzung von Baseline-Szenarios für Moorwiedervernässung in Mecklenburg-Vorpommern, Diplomarbeit, Universität Greifswald.



MoorFutures | Alleinstellungsmerkmale

1. MoorFutures sind das erste Kohlenstoffzertifikat aus Moorwiedervernässung weltweit mit eigener, belastbarer Infrastruktur für Analyse, Umsetzung und Monitoring.

Die MoorFutures wurde 2012 als weltweit erstes Kohlenstoffzertifikat aus der Wiedervernässung von Mooren etabliert. MoorFutures sind heute führend in Analyse, Umsetzung und Monitoring von Moorwiedervernässungsmaßnahmen zu Klimaschutzzwecken.

Eine länderübergreifende Steuerungsgruppe, MoorFutures-Projekte in 3 Bundesländern, ein Wissenschaftlicher Beirat mit renommierten Moorwissenschaftlern und Universitäten aus ganz Deutschland sowie Markenrechtsschutz belegen den eigenen, hohen Anspruch.

In Kooperation mit international ausgewiesenen Moorexperten wurden Standard und Analyseinstrumente für die MoorFutures-Projekte entwickelt. Diese Pionierarbeit war notwendig, weil es diese für den Bereich Moore und Klimaschutz nicht gab. Die Auswahl der Projekte, die Maßnahmen zur Wiedervernässung, die Messung der CO₂-Kompensation sowie das Monitoring sind wissenschaftlich nachvollziehbar beschrieben und überprüfbar.

Mittlerweile gibt es auch andere Anbieter neben den MoorFutures. Deren Motive und Projektzuschnitt sind jedoch weniger ambitioniert, zumeist nachrangig durch Klimaschutz und CO₂-Kompensation motiviert sowie kaum überprüfbar. In der Regel werden ihre Maßnahmen durch naturschutzfachliche Motive bewegt und der positive Klimaschutzaspekt lediglich mitkommuniziert. Wenn eine Berechnung der CO₂-Kompensation geschieht, erfolgt dies mit Hilfe allgemeiner Schätzungen.

2. MoorFutures liefern als Klimaschutzprojekt im Bereich der Landnutzung wichtige neue Impulse weit über den freiwilligen Markt der Kohlenstoffzertifikate hinaus.

Bislang wird der freiwillige Markt durch Klimaschutzprojekte aus den Bereichen der erneuerbaren Energien (Wind, Wasserkraft) und der Energieeffizienz (Kocherprojekte) sowie durch Aufforstungsprojekte bestimmt. Zumeist sind diese Maßnahmen durch geringere Kosten und einfache Strukturen der Umsetzung geprägt, mitunter aber mit Abstrichen in punkto Dauerhaftigkeit verbunden und auf den Bereich Energie beschränkt.

Die MoorFutures liefern für den zukunftsweisenden Bereich des Klimaschutzes durch veränderte Landnutzung nun ein wichtiges Referenzbeispiel. Auch der Blick auf das Pariser Klimaschutzabkommen macht deutlich, dass die vereinbarten Ziele zur CO₂-Reduktion ohne diesen Bereich nicht erreichbar sind. Für die moorreichen Länder ist Klimaschutz ohne Berücksichtigung der Moore schlicht undenkbar. In Mecklenburg-Vorpommern beispielsweise sind Moore die größten Emissionsquelle und liegen noch vor den Sektoren Strom/Wärme, Verkehr und Industrie.



3. MoorFutures realisieren hochwertige Klimaschutzprojekte in Deutschland, die Klimaschutz zum Anfassen und die CO2-Kompensation jetzt und hier möglich machen.

Der MoorFutures-Standard wurde in Anlehnung an den VCS-Standard und für die besonderen Rahmenbedingungen (Planfeststellungsverfahren, Naturschutzrecht) in Deutschland entwickelt. Sie ermöglichen es Unternehmen und Bürger in Deutschland Verantwortung für die eigene CO2-Kompensation zu übernehmen und sichtbar zu machen.

Durchläuft ein MoorFutures-Vorhaben diese anspruchsvollen Prüfungen und Umsetzungsschritte sind die MoorFutures-Vorhaben für die Projektlaufzeit von 50 Jahren gesichert, danach bleiben sie geschützte Biotope – solider geht es kaum in dieser Welt.

4. MoorFutures bieten, gerade in den moorreichen, norddeutschen Bundesländern, eine einmalige Gelegenheit, den Blick auf die Geschichte der eigenen Kulturlandschaft mit zukunftsweisendem Handeln zu verknüpfen

Über Jahrtausende bestimmten Moore Aussehen und Entwicklung vieler Regionen im heutigen Mecklenburg-Vorpommern. Und das vorrangig dadurch, dass sie sich dem Zugriff von Menschen lange Zeit entzogen. Moore konnten nicht einfach durchquert und bewirtschaftet werden. Um sie herum zu leben, war oft beschwerlich, erforderte Geschick und Ausdauer. Es schärfte Sinne und Blick für Gefahren wie Schönheiten der Moore gleichermaßen. Freiwillig gingen nur Wenige ins Moor. Diejenigen, die sich dennoch hineinwagten, fanden eine eigenwillige Tier- und Pflanzenwelt, die sich an diesem geschützten Ort entfalten konnte.

Heute bietet dieser vielfach noch unbekannte Landschaftsraum - neben dem Klimaschutz - die Möglichkeit sich inspirieren und mitnehmen zu lassen: auf die Suche nach dem, was Landschaften prägt und verändert, nach dem, was regionale und eigene Identität ausmacht und nach dem, was passiert, wenn man sich auf Moore einlässt und beginnt hinzusehen und zuzuhören.

Kontakt

Henrik Manthey, Ulrike Gisbier,
Servicestelle MoorFutures. Klimaschutz trifft Biodiversität.
bei der Akademie für Nachhaltige Entwicklung M-V
Neue Wallstraße 12, 18273 Güstrow
Telefon 03843-776906
Mail ulrike.gisbier@nachhaltigkeitsforum.de | henrik.manthey@nachhaltigkeitsforum.de
Internet www.moorfutures.de | www.nachhaltigkeitsforum.de