



OPONENTSKÝ POSUDEK DIZERTAČNÍ PRÁCE

Název práce:	Vliv různých typů narušení lesních ekosystémů na hmyz
Autorka práce:	RNDr. Adam VÉLE, Ph.D.
Školitel:	doc. Bc. Ing. Jakub HORÁK, Ph.D.
Pracoviště:	Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta lesnická a dřevařská, Katedra ochrany lesa a entomologie
Oponent:	doc. RNDr. Mgr. Ivan Hadrián TUF, Ph.D. (Univerzita Palackého v Olomouci, Přírodovědecká fakulta, Katedra ekologie a životního prostředí)

Předkládaná práce má sympatických 62 stran a zabývá se ekologií vybraných skupin hmyzu v lesních porostech. Předložená dizertační práce je vypracována jako soubor čtyř publikací s úvodním textem. Úvodní text je, byť na rozdíl od publikací neprošel redakčním řízením, psán velmi přehledně, informativně hutně a srozumitelně.

Na prvním místě bych se dovolil vyjádřit ke struktuře práce. Zvolený způsob zařazení publikací do příloh je velmi vhodný, jelikož každá publikace je výsledkem jiného projektu a nemají tudíž společnou metodiku, kterou by bylo možné popisovat ve vlastním textu práce. Úvodní text je tak obecným úvodem do problematiky, který by klidně mohl být základem pro nějaké publikovatelné review této problematiky. Je sepsán s využitím 138 literárních pramenů, z nichž je 98,6 % cizojazyčných.

Formální a věcné připomínky k dizertaci prakticky nemám, jelikož práci považuji za formálně vyhovující. Jedinou drobnou námitku bych měl proti umístění kapitoly Cíle práce. Cíle bývají v publikacích umístěny za přehled současného stavu poznání (který začíná velmi obecně a postupně se zaměřuje na konkrétní problémy), kde už je čtenáři jasné, co se (ne)ví a co by se mělo dále prozkoumat. Umístění cílů práce na začátek textu obvykle způsobí, že je čtenář zapomene a musí se k nim vrátet, aby si osvěžil, co se vlastně autor snažil studovat.

Do rozpravy při obhajobě bych si dovolil formulovat tyto dotazy:

- 1) Na straně 14 je uvedena věta: „Pěstováním hustých a zapojených porostů může být hmyz ovlivněn negativně i pozitivně (příloha 1, 3, 4).“ To je zcela legitimní a správné tvrzení, nicméně jsem očekával, že bude dále blíže rozvedeno, další text už se však věnuje jiným aspektům lesnického managementu. Dovedu si představit přehršel příkladů konkrétních druhů

reagujících citlivě na hustotu porostů. Dovedl by autor uvést, jak obecně reagují různé konkrétní ekologické skupiny lesního hmyzu na tento faktor?

- 2) Experimenty se stíněním hnízd mravence žlutého jsou velmi pěkné. Zajímá mě, zda podobné experimenty (s negativním výsledkem?) byly dělány pro mravence rodu *Formica*. Případně zda se snažili mravenci žlutí kompenzovat zastínění heat baskingem (pokud jej vůbec provozují).
- 3) Zajímá mě vztah mravence dřevokaza a hnědé hniloby. Využívá pouze smrky napadené hnědou hnilobou? Má podobnou vazbu i na jiných dřevinách? Prosperuje z přítomnosti hniloby i jinak, například využívá ji jako potravní zdroj?

Rád konstatuji, že informace obsažené v publikacích jsou velmi přínosné, zajímavé a nové. Je zjevné, že autor se dané problematice věnuje delší čas (již v bakalářském, magisterském i předchozím doktorském studiu) a není pro něj problém výzkum naplánovat, provést a data zanalyzovat a opublikovat. Jeho přínos k dosaženým výsledkům je naprosto nesporný, všechny přiložené publikace jsou prvoautorské (což není zvykem) a jedná se jen o velmi malý výřez celkové publikační činnosti doktoranda.

Shrnutí: Vlastní téma dizertační práce považuji za aktuální a práci velmi přínosnou k našim schopnostem rozumět souvislostem v přírodě, která nás obklopuje a kterou svou činností namnoze ovlivňujeme. Domnívám se, že chytře vymyšlený design experimentů umožnil splnit cíle práce a autor tak předložil cenný přínos k poznání života (nejen) mravenců. Dizertační práce je velmi kvalitní a splňuje podmínky pro konání obhajoby. **Dizertační práci dr. Adama Véle s radostí doporučuji k obhajobě.**

V Hodoníně 15. 6. 2020