

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Dřevařské inženýrství**
Studijní obor: **Dřevařské inženýrství**
Akademický rok: **2014/2015**
Název práce: **Mechanická analýza lepeného spoje dřevo – uhlíková vlákna**
Řešitel: **Bc. Jiří Harok**
Vedoucí práce: **Ing. Jan Tippner, Ph.D.**
Oponent: **Ing. et Ing. Petr Dostál, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	A
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	A
3.	Využití znalostí získaných studiem	nelze hodnotit
4.	Využití odborné literatury	A
5.	Vhodnost metodiky řešení	A
6.	Využití metod zpracování výsledků	A
7.	Interpretace výsledků, diskuze	B
8.	Formální úprava práce	B
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	A

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Kombinací s vysokokapacitními vlákny dřevo znovu nabírá možnosti hi-tech aplikací. Autor se po několik let věnuje problému zajištění mechanické vazby mezi uhlíkovými vlákny a dřevem; nyní v návaznosti na svou bc. práci svůj výzkum rozšířil o numerické metody, které poskytly možnost vhledu do problému a levného "testování" alternativ (druhy dřeva aj.). Vytvořil model, jehož relevanci ověřuje za využití plnopolních metod snímání deformací během různých módů zatížení. Výstupy práce mají okamžitý informační dopad (druhy lepidel a vytvrzení) a jsou i dobrým výchozím bodem pro další práci (obecnost modelu). Cíle byly naplněny, oceňuji zvládnutí moderních experimentálních a výpočtových technik a velké množství práce odvedené při zpracování dat. Vytýkám však nepřebornost výsledkové části. Do způsobu zpřístupnění dat a zkoncentrování informací by měl autor investovat více. Otázky: Jaká zjednodušení model předpokládá, jak se tyto promítají do chování modelu, které mají největší vliv? Jaké jsou možnosti rozvoje modelu a o jaké typy testů by měl být výzkum rozšířen, pokud by měl být model plně verifikován?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **A**

Datum: 07. 05. 2015

Ing. Jan Tippner, Ph.D.
vedoucí práce