

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

- Jméno autora:** Vosáhlo Lukáš
- Název práce:** Postoje středoškolské mládeže ke globálním problémům naší planety
- Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Radek Vorlíček, Ph.D.
- Oponent práce:** doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.

Diplomová práce kolegy Lukáše Vosáhla mapuje postoje středoškolské mládeže ke globálním problémům naší planety. V úvodu autor toto široké téma zužuje vysvětlením, že jeho práce bude vzhledem k rozsáhlosti globálních problémů cílit primárně na ekologickou a environmentální oblast. Cílem výzkumu je „zjistit jaké zastávají současní středoškoláci postoje ke globálním problémům naší planety, jak jsou tyto postoje ovlivňovány kognitivní, emocionální či konativní dimenzí v procesu osvojování si informací z této oblasti.“

Kolega si zvolil téma, které je v současné době velice aktuální a které je mu blízké nejenom kvůli jeho vztahu k životnímu prostředí, ale i kvůli tomu, že šestnáct let pracuje jako středoškolský učitel. Ke své cílové skupině má blízko a své znalosti i zkušenosti mohl využít při promyšlení výzkumných otázek a konstrukci dotazníku.

Kolega Lukáš Vosáhlo své téma pravidelně konzultoval a ke své práci i výzkumu přistupoval poctivě. V diplomové práci polemizuje nad zkreslením výsledků při vyplňování dotazníků a otevřeně nastiňuje i jeho vlastní pozici a pohled na vybrané téma. Diskutuje také návratnost dotazníku a popisuje proces jeho vývoje i způsob dotazování. Myslím, že kolegovi pomohlo, že vytvořený dotazník testoval předtím, než ho odeslal informátorům. Na základě tohoto testování si uvědomil některé nedostatky dotazníkového šetření, které se snažil eliminovat.

Domnívám se, že kolega od první konzultace urazil velký kus cesty. Díky jeho mimořádnému zápalu pro věc se posunul od zpočátku poněkud kostrbatého a možná až trochu naivního

výzkumu směrem k analýze, která sice není zcela bezchybná, ale přesto však obsahuje relevantní poznatky, které vypovídají o informovanosti, názorech a postojích středoškolské mládeže. Na diplomové práci oceňuji rozsáhlou bibliografii, již kolega zpracoval a z níž, jak vím, při své práci čerpal.

Struktura práce je přehledná a diplomová práce je vyvážená. Teoretická část nepřevyšuje počtem stránek praktickou část. Obě části jsou sice od sebe odděleny, nicméně kolega se je pokouší co nejvíce propojit (viz využití úvah Nickyho Hayese ve shrnutí práce). Výzkumu se zúčastnilo celkem 175 žáků. Mezi informátory není patrná výrazná disproporce. Poměr mezi chlapci a dívkami je vyrovnaný. Stejně tak rozložení informátorů podle ročníků.

Po formální stránce je text v pořádku. Jen na pár místech se objevují překlepy. Například věta „Blíže o globalizaci“ na straně 12 měla být pravděpodobně uvedena v poznámce pod čarou. Text obsahuje mnoho grafů, ale ty nepřitěžují čtení kvantitativních dat. Naopak je spíše ulehčují. Grafy jsou přehledné a jsou vhodně zakomponovány do toku textu. Zároveň grafy nejsou vesměs prezentovány jako něco, co mluví samo za sebe. Kolega se každý graf snaží interpretovat a vysvětlit, i když u některých grafů by bylo možné rozvinout jejich interpretaci ještě do větší hloubky.

Otázky k diskuzi

- 1) Jaké jsou postoje středoškolské mládeže ke globálním problémům naší planety u studentů gymnázií a studentů středních odborných škol a učilišť? Liší se jejich pohled? A liší se v něčem pohled studentů a studentek?
- 2) Ve shrnutí a diskuzi uvádíte, že obor sociální pedagogika má s tématem Vaší diplomové práce značnou spojitost. Můžete více rozvést, jakou spojitost máte na mysli?
- 3) Co byste změnil ve Vašem dotazníkovém šetření, kdybyste měl realizovat znovu stejný či obdobný výzkum?

Práce splňuje kritéria kladená na diplomové práce.

Navržené hodnocení:

Datum: 9. 4. 2020

Radek Vorlíček