

**Historický ústav FF UHK****Posudek bakalářské práce****Autor:** Dagmar Pivoňková**Studijní obor:** POKD**Název práce (česky):** Historie zemského ústavu pro choromyslné v Bohnicích od jeho založení do roku 1918**Vedoucí práce:** PhDr. Jan Mervart, Ph.D.**Oponent práce:** doc. PhDr. Veronika Středová, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Objevnost a originalita tématu	B
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie, struktura práce	C
Schopnost analýzy pramenů a literatury; jejich úplnost	C
Adekvátnost vyvozených závěrů	C
Stylistika, respektování gramatických norem, poznámkový aparát	C
<b>Výsledný průměr</b>	<b>B</b>

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:**

Předložená bakalářská práce splňuje veškeré požadavky kladené na daný typ práce. Autorčin přístup k tématu je legitimní a vnitřní členění práce logické. Použita náležitá odborná literatura i archivní materiály.

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

Nakolik byla léčebna v Bohnicích jedinečná a nakolik se v její architektuře odrážel dobový přístup k duševně nemocným?

Stratifikace na základě sociálního původu duševně nemocných je zmiňována pouze u „léčby prací“, existovala diferenciace přístupu k nemocným na sociálním základě v každodenní praxi léčebny?

**Další poznámky k práci, kritické připomínky**

Za slabinu práce považuji nedostatečné zohlednění válečného konfliktu na chod instituce, respektive na změnu osazenstva kliniky a léčebné postupy. Obojí přitom lze ve srovnání s obecnou medicínou předpokládat.

V hodnocení psychiatrických metod autorka spíše než vlastní stanovisko opřené o analýzu volila pohled dobových expertů, což ji vedlo ke krajně problematickému a relativnímu závěru, že „postupy odpovídaly stavu poznání“.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze 21. srpna 2017

Jan Mervart