

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Bakalářská práce

Venkovské komunitní –kolství

Jitka Hrstková

© 2017 ZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jitka Hrstková

Provoz a ekonomika

Název práce

Venkovské komunitní školství (případová studie)

Název anglicky

Rural community education (case study)

Cíle práce

Zjistit podmínky a z nich vyplývající možnosti založit venkovskou komunitní školu v obci Jesenice na Sedlčansku.

Metodika

Teoretickým rámcem a východiskem práce je koncept komunitního vzdělávání, resp. školství. Práce se dále omezuje na venkovské komunitní školství v České republice. Potud jde o rešerši odborné literatury a příslušných materiálů (MŠMT ČR, NSVKŠ, příp. dalších organizací). Empirický výzkum se zaměřuje na studium faktorů, které působí pro a proti založení a fungování venkovské komunitní školy ve vybrané obci – Jesenice (Sedlčansko). Zvláštní zřetel je při tom věnován založení této školy při místní základní škole. Zprvu je mapována situace v obci a místní škole (technikou studia dokumentů a dotazováním příslušných aktérů). Výzkum pokračuje zjišťováním názorů a postojů místních obyvatel k případné existenci komunitní školy v obci (dotazníkové šetření). Výsledky tohoto šetření budou konzultovány s těmi, kteří by byli vhodní jako aktéři komunitní školy v obci. Závěry práce směřují ke zhodnocení reálných možností takovou školu v obci založit.

Doporučený rozsah práce

30 – 40 stran

Klíčová slova

komunitní vzdělávání, komunitní škola, venkovská obec, sociologický empirický výzkum

Doporučené zdroje informací

Holoubková, J. Zkušenosti s budováním sítě venkovských komunitních škol na území MAS Pošumaví. Praha, ČZU 2013.

Lauermann, M. (všechny dostupné publikace)

Lorenzová, J. Komunitní vzdělávání a komunitní škola. In Kraus, B., Poláčková, B. Prostředí, člověk, výchova. Brno 2001.

Materiály MŠMT ČR

Materiály NSVKŠ

Tupý, P. Rozvojový potenciál venkovských komunit. Praha, ČZU 2015.

Předběžný termín obhajoby

2016/17 LS – PEF

Vedoucí práce

doc. Mgr. Helena Hudečková, CSc.

Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 16. 11. 2016

doc. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 21. 11. 2016

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 25. 02. 2017

estné prohlá-ení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Venkovské komunitní -kolství" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucí bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 15. 3. 2017

Podkování

Ráda bych touto cestou podkovala paní doc. Mgr. Helen Hudečkovou, CSc. za metodické vedení a cenné připomínky při zpracovávání mé bakalářské práce. Podkování patří též editelce jesenické školy za vstřícnost.

Venkovské komunitní –kolství

Souhrn

Práce vychází z konceptu vzniku a fungování venkovských komunitních –kol. Hodnotí podmínky, které jsou ve venkovském prostoru České republiky vytvářeny s možnostmi, zda se –kola v Jesenicích mohou stát komunitními –kolou a i tamní fungující základní –kole. Práce byla rozdělena do teoretické a praktické části. Po analýze sekundárních dat, které zhodnotily situaci v jesenické –kole, byl proveden primární výzkum v sociologickém empirickém výzkumu technikou dotazníkového –etény a výsledky dotazníku byly probrány pomocí rozhovoru s editelkou jesenické –koly. Ze zjištěných výsledků vyplývá, že i navzdory 32 respondentům, kteří vyplnili kolonku s žádným zájmem o kurz i aktivitu, vidí 51 procent ve vzniku komunitní –koly v Jesenicích jako pozitivum. Též editelka –koly v provedeném rozhovoru uvedla, že nemá problém se zastupováním pozice komunitního koordinátora a sledává –kolu z pohledu jak z technického zabezpečení, tak i z hlediska spolupráce s komunitou z hlediska její praxe a i organizaci akcí pro veřejnost.

Klíčová slova: komunitní vzdělávání, komunitní –kola, venkovská obec, sociologický empirický výzkum

Rural community education

Summary

The work is based on the concept of formation and functioning of rural community schools. The work assesses the conditions, which are in schools in rural areas of the Czech Republic, and the possibility that the school in Jesenice can become a community school as the part of the already functioning primary school. The work was divided into theoretical and practical parts. Primary research was performed after analyse of secondary data, which evaluate the situation in Jesenice school. Sociological empirical research was made by using of questionnaire and the results of the questionnaire were discussed together with the director of Jesenice school. The results show that the 51 percent of the public sees the emergence of community school in Jesenice as a positive, some 32 respondents filled the box with NO interest answer. The director of the school in the interview answered that she is able to represent the position of community coordinator and she can see the school eligible in technical security and in terms of cooperation with the community, because of previous practice with organizing of public events.

Keywords: community education, community schools, rural community, sociological empirical research

Obsah

1 Úvod	10
2 Cíl práce a metodika	11
2.1 Cíl práce.....	11
2.2 Metodika.....	11
3 Komunitní –kolství.....	12
3.1 Základní pojmy	12
3.2 Historie	13
3.2.1 Komunitní vzdělávání a –kolství ve světě	13
3.2.2 Komunitní vzdělávání a –kolství od ČR na západ	14
3.2.3 Komunitní vzdělávání a –kolství střední a východní Evropy	14
4 Komunitní –kolství v ČR	16
4.1 Venkovské a městské komunitní –kolství.....	16
4.1.1 Nadace Open Society Fund	16
4.1.2 Nová –kola o. p. s.....	17
4.1.3 Národní síť venkovských komunitních –kol (NSVK TM).....	19
4.2 Podmínky pro vznik a fungování komunitní –koly na venkov	21
4.2.1 Komunitní –koly registrované v M TM MT ČR	21
4.2.2 Komunitní vzdělávání zajišťované jinými organizacemi.....	22
4.2.3 Venkovské komunitní –koly v ČR	23
4.2.4 Personální zajištění konceptu K TM	24
4.2.5 Strategie budování komunitní –koly.....	24
4.2.6 Zdroje financování komunitních –kol	25
4.2.7 Podmínky pro rozvoj VK TM v obcích	26
5 TMKola v Jesenici –omfle se stát komunitní –kolou?	28
5.1 Situace jesenické –koly	28
5.1.1 Obecné informace a historie –koly	28
5.1.2 Situace –koly	28
5.1.3 Program pořízený –kolou pro fláky	29
5.1.4 Program pořízený –kolou pro veřejnost.....	30
5.1.5 Ostatní aktivity –koly	33
5.1.6 Shrnutí	34
6 Empirické –etění –zájem o vznik a fungování jesenické –koly jako komunitní	35
6.1.1 Předmět –etění.....	35
6.1.2 Výzkumná situace	35

6.1.3	Výsledky dotazníkového –et ení.....	36
6.1.4	Rozhovor o výsledcích dotazníkového –et ení	39
6.1.5	Shrnutí.....	41
7	Záv r	42
8	Seznam použitých zdroj	44
9	Seznam tabulek a obrázk	46
10	P ílohy	47

1 Úvod

Problematika komunitních škol je v České republice celkem neznámé, a nepříliš rozpracované téma. V praxi se setkáváme s pokusy o zavedení venkovského komunitního školství pouze v řádu desítek škol.

Přítomnost společnosti, která vyvolává v práci potřebné znalosti získané ve škole, by potřebovala mít vhodný přístup k formám vzdělávání i v průběhu života. Právě toto hledisko se může stát velkým nedostatkem venkova, protože hlavně tam je často velmi špatný přístup ke všem formám celoživotního vzdělávání. Řešením této situace by se mohly stát tzv. venkovské komunitní školy, které by napomohly tento nedostatek na venkov odstranit.

Hlavní význam venkovských komunitních škol, ale nespočívá jen v dalším vzdělávání tamních obyvatel. Škola se v této roli má stát pomyslným centrem obce, kde dochází ke sdružování občanů v obci a jejím okolí. Hlavní důraz je zde kladen na vztah rodičů a dětí se školou. Výhodou je samozřejmě možnost dalšího vzdělání pro obyvatele v místě bydliště, dále tím ušetří lidé čas i peníze a v neposlední řadě rostou dobré vztahy a sebevdomí obce jako takové.

Komunitní školy většinou sdílí stejnou budovu se základní školou v obci. Stejně tak může výuka probíhat i v jiných vhodných prostorách jako je knihovna, kulturní dům, klubovna atd. V personálním zastoupení komunitní školy se často objevují pedagogové ze základní školy. Orientace komunitní školy se upíná obzvláště k dospělé populaci, pro kterou jsou připraveny kurzy jazyků, informatiky, cvičení a jiné. Zapomínat by se nemělo i na společné kurzy dětí a dospělých, kdy může být příkladem třeba výtvarné tvoření rodičů s dětmi.

Dalšími důvody pro založení venkovské komunitní školy může být vyčíslení využití prostor školy, přínosy pro obec (kvůli budování komunity), různé finanční stránky a další důvody.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem předkládané práce bude zjištění podmínek a z nich vyplývajících možností založit venkovskou komunitní školu v obci Jesenice na Sedlánsku tak, jak to odpovídá poslání komunitního vzdělávání a školství v teoretických konceptech. Bude zmapován zájem ve společnosti o fungování komunitní školy v místech jejich bydliště.

Výsledek práce směřuje ke zhodnocení reálných možností, zda takovou školu v obci založit či nikoliv.

2.2 Metodika

Východiskem práce a zároveň teoretickým rámcem je koncept komunitního vzdělávání, resp. školství. A to nejprve historií komunitního školství ve světě a poté se bude práce dále omezovat na venkovské komunitní školství v České republice. Zde budou představeny stávající poznatky z oblasti fungování venkovských komunitních škol v ČR. Toto téma není v našich podmínkách nijak souhrnně zpracováno, a proto se podklady pro druhou část teoretické části skládají zejména z odborných studií, materiálů a analýz Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR (MŠMT ČR) a materiálů Národní sítě venkovských komunitních škol (NSVKTM).

Na získané poznatky navazuje praktická část práce. Ta je rozdělena do dvou navazujících oddílů. Empirický výzkum se zaměřuje na studium faktorů, které působí pro a proti založení a fungování venkovské komunitní školy ve vybrané obci v Jesenici (Sedlánsko). Zvláštní zájmem je přitom vnován založení této školy přímými základními školami. Obsahem prvního oddílu bude sekundární výzkum, který je prováděn technikou studia dokumentů a dotazováním příslušných aktérů. Tímto výzkumem je mapována situace v obci a místní škole. Druhý oddíl pokračuje zjištěním názorů a postojů místních obyvatel k případné existenci komunitní školy v obci. Primární výzkum se skládá nejprve z dotazníkového šetření prováděného v obci. Následně budou výsledky tohoto šetření konzultovány s těmi, kteří by byli vhodní jako aktéři komunitní školy. Práce bude probíhat ve spolupráci s jesenickou školou a jejími aktéry.

3 Komunitní –kolství

3.1 Základní pojmy

Plánovaná vzdělávacíinnost –koly, která zasahuje jiné skupiny místní komunity, není jsou fláčí –koly, se ozna uje jako **komunitní vzdělávání**. Podílí se výrazn na celoflivotním vzdělávání obyvatel obce, usiluje o e-ení partikulárního problému nebo o zlep-ení kvality flivota obce jako celku. Komunitní vzdělávání m fle být organizováno ve –kole nebo také mimo ni nap . komunitní centra, centra volno asových aktivit, za ízení pro seniory, místní knihovny (Pr cha, a dal-í, 2003).

Venkovská –kola je –kola, která se nachází ve venkovském prost edí (vesnice, malé m sto) a podmínky pro její fungování jsou odli-né od m stské –koly. Rozdíly mohou být nap . ve velikosti –koly (venkovské mají men-í počet flák í u itel), v flivotních zku-enostech flák , v jiných vztazích mezi –kolou, rodi i a místní komunitou. V zahrani ních pedagogických výzkumech se považuje rozdílnost mezi venkovskými a m stskými –kolami za významný faktor. V eské republice je tento faktor opomíjen. Poslední výzkumy venkovských –kol pocházejí z 60. let 20. století¹ (Pr cha, a dal-í, 2003).

Venkovskou komunitní –kolou rozumíme vzdělávací za ízení sídlící a provozující svoji innost ve venkovské obci do 5000 obyvatel, spl ující sou asn v-ech p t následujících p edpoklad :

- 1) Právní forma venkovské komunitní –koly (dále jen VKTM) je bu :
 - NNO² a to Ob anské sdružení dle zák. 83/1990 Sb. nebo obecn prosp -ná společnost
 - p ísp vková organizace obce
 - vedlej-í hospodá ská innost v rámci Základní –koly v obci
- 2) VKTM poskytuje n jakou formou základní celoflivotní vzdělávání p ístupné v-em dosp lým obyvatel m obce a to p ímo v obci (ne nap . pouze rodi í m d tí nebo v blízkém m st).

¹ Pojem **komunita** vznikl z latinského *communitas* a znamená společ enství, pospolitost í obec. Pedagogický slovník vysv tluje komunitu jako p írozené lokální společ enství obyvatel v míst –koly. D leflitý vztah –kola-komunita hraje výraznou roli p í utvá ení klimatu –koly.

² NNO ó nestátní nezisková organizace

- 3) VKTM sídlí a působí pouze v jedné obci, případně umožní vzájemné spolupráci mezi z nejblíže spádových obcí, které vlastní sídlo nemají.
- 4) VKTM se nějakou formou pravidelně podílí na obecních rozvojových aktivitách (strategie, semináře, besedy) a komunitním životě obce (kluby občanské, bývalých flákačů teenagerů, sportovní kroužky dospělých, divadla, plesy, koncerty).
- 5) VKTM má samostatný oddělený rozpočet a je řízena s respektováním principů finanční soběstačnosti a dlouhodobé udržitelnosti.

Definice venkovské komunitní sídly byla přijata Valnou hromadou Národní sítě venkovských komunitních sídel v Borech dne 5. 2. 2008 (NSVKTM; 2005-2008).

Práce **koordinátora** komunitního vzdělávání spočívá ve dlouhodobém plánování strategií rozvoje sídly, priorit sídly a směrů, kterými se chce sídlo ubírat. Toto plánování je samozřejmě na bedrech editelů sídly a sídelní rady, ale koordinátor komunitního sídlovství by se na něm měl také podílet. Dále je to organizování konkrétních akcí tzn. od kurzů až po celodenní prezentace sídly. Mezi další pracovní úkoly koordinátora patří fundraising, neboli získávání finančních prostředků na chod komunitního centra. Velmi důležitou součástí koordinátorovy práce musí být prezentace výsledků komunitního sídlovství a řízení myšlenek komunitního vzdělávání. To lze mimo jiné zajistit za použití mass médií jako je rádio, televize, místní noviny i internet. Ke své práci musí mít koordinátor určité znalosti, dovednosti a především motivaci (Neumajer, 2000).

3.2 Historie

3.2.1 Komunitní vzdělávání a sídlovství ve světě

První koncepce komunitního vzdělávání, která představovala myšlenku vyústění sídly ku prospěchu celé komunity, vznikla ve 30. letech 20. století v USA. Jednalo se o reakci na vrcholící ekonomickou krizi. Inspirací byl americký filozof John Dewey, jenž je považován za zakladatele pragmatismu a pragmatické pedagogiky. S úmyslem řízení vyústění sídelních budov, překonávání tíživé ekonomické i sociální situace mladých lidí a působení preventivně proti patologickým jevům s nabídkou smysluplného využití volného času přišel Frank Manley. Ve státě Michigan působil Frank Manley jako učitel na škole ve Flintu.

Projekt, který začal sbírat úspěchy, přilákal velké zájmy z odborné veřejnosti. Ti přišli z celého světa, aby mohli na základě místních zkušeností přenést tento koncept

do svých škol a komunity. Americký úspěšný podnikatel Charles Stewart Mott, kterému se představa komunitního vzdělávání velice zalíbila, začal s finanční podporou tohoto projektu a založil nadaci The C.S. Mott Foundation, aby podporoval šíření myšlenky komunitního vzdělávání po celém světě (Tůbrtová, 2006).

Zprvu se komunitní vzdělávání rozšířilo především v USA. Americká vláda a nadace C. S. Mott Foundation začaly podporovat roku 1998 městské a venkovské programy mimoškolních aktivit pod označením Program komunitních vzdělávacích center 21. století.

3.2.2 Komunitní vzdělávání a školství od Řecka na západ

Ve Velké Británii se úsilí o zrod komunitních škol objevilo po skončení druhé světové války snahou Henriho Morrise, který se odmítal smířit se skutečností stále vztahující oddělování škol od sociálního života obce. Na základě toho vznikl Morrisův model tzv. Village College, ale rozšíření modelu započalo až od 60. let.

V průběhu 70. a 80. let minulého století se rozvoj komunitního vzdělávání zintenzivnil i v jiných státech. Zastřešující organizace, která vznikla s hlavním sídlem v Anglii na konci 80. let a názvem Mezinárodní asociace komunitního vzdělávání (The International Community Education Association), měla původně kanceláře po celém světě, a to v Asii, Africe, Evropě, Severní Americe, Jižní a Střední Americe, v oblasti Karibiku a Pacifiku.

Postupně začaly vznikat i regionální asociace komunitních škol v Německu (The Association for Support of Community Education Development Centres), které pomáhaly šířit myšlenku komunitního vzdělávání ve střední a východní Evropě (Doběšová, 2002).

3.2.3 Komunitní vzdělávání a školství střední a východní Evropy

Do střední a východní Evropy se nápad komunitní školy a komunitního vzdělávání rozšířil v 90. letech 20. století. Ředitelkou nadace Soros Foundation se sídlem v New Yorku a v Budapešti byla tehdy Elizabeth Lorant. Podle jejího názoru, který se opíral o uskutečnitelnost konceptu komunitního vzdělávání v USA, kde byl tento projekt úspěšný, mohl tento nápad uspět i v evropských postkomunistických zemích.

Prozkoumáním míry zájmu o možnost komunitního vzdělávání byl v Maarsku pověřen kanadský pedagog Csaba Lorinczi. Byla vytvořena Národní komise komunitních škol (The National Community School Committee), která měla podpořit proces zavádění

plánu komunitního vzdělávání. Finanční podporu přebraly nadace Soros Foundation a C. S. Mott Foundation.

Během roku 1997 zahájily obě nadace příspěvky do projektů se zaměřením na komunitní vzdělávání do dalších zemí střední a východní Evropy včetně Slovenské republiky a České republiky.

První školou na Slovensku, která zavedla myšlenku komunitního vzdělávání do praxe, bylo gymnázium Komenského v nově zformované části ve městě Nové Vsi. Tento krok uskutečnilo gymnázium na podzim roku 1997. V dubnu tohoto roku proběhlo představení konceptu komunitní školy pro zaměstnance školy a samozřejmě hlavně pro veřejnost. Dalším krokem k započatí bylo návštěva několika komunitních škol v Maarsku, kde komunitní školství velice dobře fungovalo. Koordinaci programu měla na starost nadace Škola otevřená dialogu a finanční podpora plynula od Open Society Fund v Bratislavě (Barták, 2011).

4 Komunitní –kolství v R

Nejpřirozenějším místem pro uskutečnění komunitního vzdělávání je –kola. V praxi se vyskytují také komunitní centra – knihovna, kulturní dům, občanské sdružení, církve nebo domov důchodců, které umožňují některé ze služeb komunitního –koly. Tento úkaz je v harmonii s myšlenkou komunitního vzdělávání. Nutné je v tomto případě kvalitní zmapování prostředí komunity, aby nedošlo k neúmyslnému zdvojnásobování nabídky služeb.

4.1 Venkovské a městské komunitní –kolství

Velký podíl na rozvoji a rozšíření konceptu venkovského i městského komunitního –kolství v České republice mají nadace Open Society Fund Praha, nadace The C.S. Mott Foundation a organizace Nová –kola o. p. s.

4.1.1 Nadace Open Society Fund

Základním rysem projektu, který vznikl v roce 1997 s názvem **Poryv** – o projekt podpory vzdělávání, byla snaha o zapojení učitelů, studentů, rodičů, komunity a představitelů státu do procesu tvorby projektu a jeho zavádění.

Prioritami projektu, které byly finančně podporovány, byly jmenovitě :

- zkvalitnění úrovně vzdělávání
- významnější zapojení komunit do vzdělávání prostřednictvím komunitního vzdělávání a vytvoření pilotních komunitních –kol
- podpora aktivit a posílení zodpovědnosti členů vzdělávací komunity v oblasti celoživotního vzdělávání.

Do parciálního projektu, který nesl název **Komunitní vzdělávání, komunitní –kola**, se roku 1997 zapojily tři –koly v České republice. Koncept komunitního vzdělávání se realizoval na 1. základní –kole Plzeň-Lochotín, Základní –kole Angelovova, Praha 4-Modany a Základní –kole Most-Chánov. –Koly, které se do programu zapojily, se měly stát centrem komunity a zároveň poskytnout prostor pro další služby jako kurzy pro dospělé, poradny, kulturní a preventivní program.

Celkové výdaje na tento projekt v roce 1997 pro vzniklé komunitní –koly představovala částka 993 343 Kč. Největší podíl na této částce zaujímalo vybavení komunitních –kol s obnosem 490 000 Kč, pro mezinárodní konference se vylenilo

324 077 K . Tréninkové programy získaly 177 766 K a částka 1 500 K se stala ostatními náklady (Open Society Fund, 1997).

V roce 1998 se na projektu podílely ti stejné -koly jako v roce 1997. Ve výro ní zpráv Open Society Fund se uvádí celkové náklady nižší než v předchozím roce, v částce 763 223 K . Celkové náklady se od předchozího roku liší. Dělí se na granty s obnosem 490 000 K a ostatními náklady ve výši 273 223 K (Open Society Fund, 1998).

Roku 1999 nastala v nadaci Open Society Fund Praha změna struktury programů . Záměrem bylo přeměnit bylo osamostatnění vybraných programů a přepravení na finanční zabezpečení z jiných zdrojů . Tato změna se týkala i programu Poryv, který se integroval do nově vzniklé společnosti Otevřená společnost o. p. s.ř. Zřizovatelem této společnosti byla nadace Open Society Fund, která v roce 1999 je-t plně hradila program Poryv ze svých prostředků (Open Society Fund, 1999). Právomoc pro kooperaci a realizaci projektu v-ak mla ve svých rukou ufl Otevřená společnost. Pro fungování tí komunitních -kol byla vyčleněna nejnižší částka za poslední tři roky. Náklady činily 454 287 K . Pro další roky již nadace ani společnost nepodnítily žádný projekt pro pomoc komunitním -kolám (Otevřená společnost, o.p.s., 1999).

4.1.2 Nová -kola o. p. s.

Obecně prospěšná společnost Nová -kola je nevládní, nezisková organizace, která od roku 1996 podporuje inkluzivní vzdělávání menšin, cizinců i jinak sociálně i kulturně znevýhodněných dětí a mládeže (Nová -kola o. p. s. , 2013).

S podporou komunitního vzdělávání zařadila Nová -kola v letech 2000-2002. Společnost vybrala 4 -koly (Základní -kola Křenová - Brno, Církevní základní -kola Pěmysla Pittra - Ostrava, Základní -kola Havlíčkovo náměstí - Praha, Základní -kola Pědlice - Ústí nad Labem), se kterými byly dobré kontakty z dřívější spolupráce s romskými asistenty. Cíle projektu mimo jiné zahrnovaly vybudování fungujícího komunitního centra v prostorách -koly, lepší komunikační kanály kvůli spolupráci mezi -kolou a místní komunitou, vytvoření trvalé sítě komunitních -kol, posílení multikulturních vztahů atd.

První etapa zahrnovala návěť vyasistenčního týmu Nové -koly o. p. s. na věech týech -kolách, kdy se mohli členové týmu seznámit s jednotlivými -kolami osobně . Byly projednávány cíle projektu, seznamovalo se s rozpočtem finanční podpory pro -kolní rok 2000/2001 a souasně probíhalo vyhodnocení potřeb -kol. Vyhodnocení probíhalo hlavně v oboru vnitřního tréninku a informační strategie.

V listopadu roku 2000 bylo vydáno první číslo časopisu s názvem Liga komunitních škol. Vzniklý časopis měl podpořit vzájemnou komunikaci mezi komunitními školami. Finanční podpora se skládala z první fáze, kdy se podepsaly smlouvy mezi základními školami a Novou školou. Suma pro jednotlivé školy činila 100 000 Kč. Celková výše za všechny školy se rovnala částce 400 000 Kč (Nová škola o. p. s., 2000).

Se stejnými školami probíhala spolupráce i v dalším roce. Zaměstnanci školy se stali i komunitní koordinátory, kteří měli za úkol podnímit, zdokonalovat a organizovat aktivity komunitního vzdělávání. Rad koordinátorům se dostávalo z řad zaměstnanců Nové školy. Ti navštěvovali školy a vykonstruovali pro koordinátory možnosti, jakým způsobem utvářet aktivity komunitního vzdělávání. Finanční příspěvek byl školám na tuto činnost poskytnut, jakmile vytvořily svůj celoroční plán komunitního vzdělávání (Nová škola o. p. s., 2001). V roce 2002 tento projekt skončil. Návazného projektu se nezúčastnila jedna škola z prvních čtyř, které začaly.

Návazný projekt vznikl v roce 2002 se zaměřením na podporu rozvoje komunitního vzdělávání. Nesl název **Variety a interkulturní vzdělávání**. Podpora tomuto projektu přišla ze strany programu Equal (EU), a také ze státního rozpočtu. Aktivity navržené pro školní rok 2002/2003 byly realizované na pěti školách (Základní škola Křenová - Brno, Církevní základní škola Pěmysla Pittra - Ostrava, Základní škola Tábořská a Praha, Základní škola Višňová, Základní škola Pědlice - Ústí nad Labem). Finanční podpora zahrnovala mzdy koordinátorům komunitního vzdělávání a menší část mohla posloužit na provoz komunitního centra. Projekt byl ukončen roku 2006 (Nová škola o. p. s., 2002).

Roku 2006 změnila Nová škola postoj a místo celostátního rozvoje komunitního vzdělávání začala pracovat na vytvoření malé lokální sítě komunitních škol. Projekt nesl název **Práce na základních školách na vzdělávací centra místní komunity**. Obecným cílem se stala podpora procesu práce školy na centrum místní komunity. Školy měly postupovat ke vzdělávání jako k celoživotnímu procesu a aktivně zapojovat členy místní komunity. Zavést se měla i pozice koordinátora komunitního vzdělávání a jednou do roka se očekávalo od školy vytvoření plánu rozvoje komunitního vzdělávání, kde by škola deklarovala svoje vize do budoucna. V neposlední řadě se měla mezi školami vytvořit síť, která by sloužila k výměně zkušeností v dalším rozvoji škol. Školy byly podpořeny i formou metodických materiálů o zavádění komunitního vzdělávání, vytvoření kritérií komunitní školy a evaluačními nástroji (Fondypraha.eu, 2006).

Projektu se zúčastnilo 8 kol (Základní kola Grafická - Praha 5, Základní kola Lykovo náměstí - Praha 8, Základní kola Hanspaulka a Matejská kola Kohoutek - Praha 6, Základní kola Hostýnská - Praha 10, Základní kola Mikoláše Alše - Praha 6, Základní kola Třkolní - Praha 4, Základní kola Koenského - Praha 5). Na spolufinancování se podílel Evropský sociální fond, státní rozpočet ČR a rozpočet hl. m. st. Praha (Vik, a další, 2005).

Nová kola se ještě v období 2006-2009 snažila podpořit komunitní koly nebo centra po české republice, kdy připravovala pro koly kurzy akreditované Ministerstvem školství mládeže a tělovýchovy. Kurz zahrnoval osm dvoudenních seminářů. Témata se týkala: tvorby plánu komunitního vzdělávání, psaním projektů (public relations), vztahy s veřejností, rozvoje koordinátora atd.

V dalších výročních zprávách pro roky 2010-2015 jsou pouze uvedeny projekty, které se vztahují jen k zmiňovaným menšinám a pracování s nimi. Jedná se o projekty Rozlety, komunita pro cizince, Romano suno, Zaosteno na migranty, Infant Matter, Třkolní těnáské kluby, Tandem, Třkolní asistenti a další.

4.1.3 Národní síť venkovských komunitních kol (NSVKTM)

Roku 2005 byla založena nezávislá nezisková asociace NSVKTM se sídlem v Borech. Bylo tak učiněno na základě dohody zástupců venkovských komunitních kol a zájemce o celoživotní venkovské vzdělávání za závazným seminářem projektu "Komunitní obec Bory". Zaměřením aktivit sítě je zejména podpora vesnického celoživotního vzdělávání, zachování vesnických kol, rozvoj vesnických komunit zdola, budování partnerství a mezinárodní spolupráce (NSVKTM, 2008).

Na stránkách www.branaprovenkov.cz si návštěvníci mohou přečíst informace o komunitních kolenách a příklady fungujících komunitních kol. Stránky obsahují i nabídku kurzů pro komunitní koly, pro venkovské obce, pro MAS.³ Existují i distanční kurzy pro individuální zájemce, kde si zájemci mohou vybrat z e-learningovým modulů a studovat tak v komunitním koleství přímo doma na svém počítači (NSVKTM, 2008).

První výroční zpráva za roky 2005-2008 pojednává nejprve o založení NSVKTM, první valné hromadě a různých konferencích (konference vzdělávání seniorů, konference LEADER Tihany), které probíhaly v roce 2006. S konferencemi a seminářem se pokračovalo i další dva roky, kdy probíhala spolupráce i se zahraničními kolegy z Walesu, Polska,

³ MAS ó místní akční skupina

TMédská, Finska, Lotyšska a Estonska. Internetové stránky vznikly v roce 2008 a s nimi p i-ly i první e-learningové kurzy (NSVKTM2005-2008).

Ve výro ní zpráv pro rok 2009 je popsán první projekt s názvem **Neziskové komunitní -koly ó centra místního partnerství**, který byl realizován od ervna 2009 do ledna 2012. Jednalo se o dvouetapový projekt, který p edpokládal stáfle a ú astí na konferencích se zahrani ními experty pro pomoc s budováním neziskových komunitních -kol (NKTM). Partnery projektu byly vel-ská NNO ContinYou Cymru, polská Federacja Inicjatyw Oswiatowych a estonské venkovské hnutí Kodukant (NSVKTM2009).

Druhý projekt se jmenoval **Kapacity 50+ jako prost edek rozvoje venkova**. Probíhal v období od ervence 2010 do ervence 2012. Projekt m l za cíl nalézt metody, jak zapojit venkovany nad 50 let do rozvoje samotného venkova a zúro it tak jejich flivotní zku-enosti. Vedle NSVKTMse ú astnily dv finské organizace a st e-ní -védská nezisková organizace šCelé TMVédsko bude flit!õ, dále byly zapojeny neziskové a vzd lácí organizace z Irska, N mecka, Itálie, Slovinska a Chorvatska (NSVKTM2010).

T etí projekt s názvem **Rovné p ílefitosti ve venkovských místních partnerstvích** probíhal od listopadu 2010 do íjna 2013. Klí ovými aktivitami byly série úvodních seminá v krajích Olomouckém a Moravskoslezském. Vybraným obecním komunitám bylo umofn no vy-kolení místního koordinátora, jenfl získal dovednosti pro budování a podporu místních partnerství (NSVKTM2011).

tvrtým projektem, který jifl prob hl, m l název **Poj me se u it v na-í komunitní -kole**. Realizace projektu zapo ala v ervenci 2012 a skon ila v íjnu 2013. Byl vypsán v opat ení Opera ního programu Vzd lávání pro konkurenceschopnost, které je cíleno na plo-né vzd lávání obyvatel. Na projektu spolupracovalo s NSVKTM-est partner venkovských komunitních -kol (Komunitní -kola Bory, Komunitní -kola TMVihov, Komunitní -kola Krok za krokem, Komunitní -kola Rosice, Komunitní -kola Starý Ji ín a Komunitní -kola TRNKA). Cílem projektu bylo roz-í it ob anské vzd lávání ve venkovských komunitních -kolách a ukázat cestu dal-ím zájemc m z venkova (NSVKTM2012).

P edposledním projektem byla **Venkovská sí dal-ího vzd lávání na Vyso in** . Projekt probíhal v období od ledna 2011 do prosince 2013 a e-íl rozb h dal-ího vzd lávání pro udrflitelný rozvoj na venkov Vyso iny s vyuflitím venkovských komunitních -kol (VKTM). Hlavním cílem projektu bylo vytvo it venkovskou sí pro dal-í vzd lávání lidí ve v ku 16-64let, vyvinout a prakticky ov it moduly pro jejich vzd lávání v oblasti

udržitelného rozvoje a připravit kompetentní poradce a koordinátory pro udržitelné fungování tohoto vzdělávacího systému. Partneři projektu byly MAS Podhorácko a Obec Bory (NSVKTM2013).

Posledním prohlášeným projektem byla **Evropská venkovská síť pro komunitní vzdělávání na podporu místní ekonomiky**. Realizace projektu začala v červnu 2012 a končila v květnu 2015. V rámci projektu, financovaného z prostředků ESF⁴ prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost, NSVKTM spolupracovala s partnery z pěti evropských zemí – Polsko (Kujawsko-Pomorski Agricultural Advisory Centre in Minikowo), Švédsko (Hela Sverige ska leva!), Lotyšsko (Latvijas Lauku Forums), Irsko (Irish Rural Link) a Estonsko (Kodukant). Cílem projektu byl rozvoj lidských zdrojů a zvýšení zaměstnatelnosti lidí žijících na venkově, a to s využitím možností vzdělávání uvnitř venkovských komunit (NSVKTM2014).

V současné době NSVKTM neprovádí žádný vztážený projekt, který by interpretovala na svých stránkách nebo výrobních zprávách. Po celou dobu fungování asociace probíhala a dále probíhá velké množství konferencí, seminářů a exkurzí za komunitním vzděláváním do zahraničí.

4.2 Podmínky pro vznik a fungování komunitních –koly na venkově

Autoři, kteří se zabývají pedagogikou a vzděláváním, radí komunitním –koly mezi alternativní –koly. V komunitních –kolách probíhá povinné vyučování podle standardního vzdělávacího plánu a prostřednictvím metod schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Komunitní vzdělávání jako šalternativní složka je pro –kolu nadstavbou, protofe ji –koly uskutečňují vedle své hlavní činnosti (Prucha, 2004). To platí pro komunitní –koly registrované v MTMMT R.

4.2.1 Komunitní –koly registrované v MTMMT R

Tyto komunitní –koly mají svoji právní formu jako hospodářskou činnost v rámci Základní –koly v obci. Takové komunitní vzdělávání je na –kolách realizováno paralelně s povinnou výukou. Ve –kolském zákonu je tato možnost dána v –em –kolám, které by chtěly vedle své hlavní činnosti provádět tzv. doplňkovou činnost.

⁴ ESF – Evropský sociální fond

Komunitní vzdělávání může být vykonáváno jako doplňková činnost za situace, kdy splňuje podmínky vymezené v paragrafu 135 zákona č. 561/2004 Sb. a souhlasí s ní její zřizovatel. V doplňkové činnosti právnická osoba vykonává činnosti navazující na její hlavní činnost nebo činnosti sloužící k účelnějšímu využití odbornosti jejích zaměstnanců a majetku a zároveň nesmí být provozována společně s hlavní činností, který by omezoval hlavní činnost právnické osoby nebo ohrožoval její kvalitu (zákon č. 561/2004 Sb. § 135 ods. 2).

Další části zákona probírají více finanční stránku doplňkové činnosti. Právnická osoba musí účtovat odděleno hlavní činnosti a činnosti doplňkové. Pokud je výsledkem hospodaření ke konci kalendářního roku ztráta, je právnická osoba povinna zajistit, aby byla tato ztráta do konce následujícího kalendářního roku vyrovnána. Zároveň nesmí být doplňková činnost financována z finančních prostředků státního rozpočtu přidělených podle zákona (zákon č. 561/2004 Sb.). Výjimkou tvoří dočasné prostředky použité k úhradě výdajů doplňkové činnosti, které nelze předmětem oddělit od výdajů hlavní činnosti a které je právnická osoba povinna vrátit do svého rozpočtu v příslušném čtvrtletí, nejpozději však do konce příslušného rozpočtového roku (zákon č. 561/2004 Sb. § 135 ods. 3-5).

4.2.2 Komunitní vzdělávání zajišťované jinými organizacemi

Fungování komunitních škol v České republice je především doménou neziskových organizací. K těm hlavním patří Nová škola o. p. s. a Národní síť venkovských komunitních škol (Tupý, 2013), které jsou podrobně rozváděny v kapitole 4.1.2 a 4.1.3. Existuje několik typů pojetí komunitních škol. Nejprve je uváděno dle M. Lauermanna, které je následující.

První skupinu tvoří školy, které pomocí naplnění konceptu komunitní školy řeší problém se zřizovatelem, zejména pak s jeho neochotou škole podporovat. Snahou je koncept komunitní školy oddělit od běžné funkce a činnosti školy. Tento přístup je možné sledovat jak u škol na venkově, tak i v městském prostředí. Obdobně komunitní program zajišťuje občanské sdružení při škole, a to ze dvou důvodů. Zřizovatel nechce škole povolit doplňkovou činnost, nebo ředitel nechce řešit problematiku bezpečnosti dětí i komunitních aktivitách. Poté přenechá zodpovědnost na občanské sdružení (Tupý, 2013).

Následujícím typem je multikulturní škola. V této se jedná o školy v lokalitách s velkým procentem romského obyvatelstva a v nepříznivé sociální situaci. Koncept komunitní školy je pro ně existenční otázka. Jestliže chtějí vzdělávat děti, musí nejprve vychovávat a vzdělávat rodiče a občanstvo. Dalším případem jsou školy, které chápou, že bez spolupráce s rodiči nemohou do budoucna úspěšně existovat. Tyto školy mají v této dlouhodobou úspěšnou zkušenost s budováním a posilováním svého komunitního programu, bez ohledu na velikost a charakter lokality, v níž působí (Tupý, 2013).

Velmi úzce navázané na komunitu jsou v našich podmínkách pouze waldorfské školy. U těchto škol se termín komunitní škola ani komunitní vzdělání nepoužívá, ale principy waldorfské školy s těmito termíny blíže souvisí. Škola je chápána jako společenství lidí vázaných na školu a orientace nesmí být primárně ke komunitě ve škole, ale snaží se o realizaci pravidelných akcí pro veřejnost (Tupý, 2013).

4.2.3 Venkovské komunitní školy v ČR

Venkovských komunitních škol bylo v České republice v roce 2015 registrováno 38. Tyto školy jsou registrované na ministerstvu vnitra (MV) jako občanské sdružení. Každá z těchto komunitních škol nepracuje v rámci školských zařízení registrovaných u MŠMT.

Situaci venkovských komunitních škol v České republice rozdělil P. Tupý následně⁵:

Aktivní – Mezi aktivní se zařadily školy s osmi a více kurzy. Sem patří KŠ Bory, KŠ Krok za krokem, KŠ Borovany, KŠ Starý Jičín, KŠ Rosice, KŠ Hrabová.

Středně aktivní – Do středně aktivních spadají školy, které mají tři až sedm kurzů (včetně). Zde jsou zařazeny KŠ Okříčky, Otevřená škola Telč, KŠ Pědín, KŠ Dobronín, KŠ Dušejov, KŠ Rokytnice nad Jizerou, KŠ Rudíkov, KŠ Benešov nad Pernou, KŠ Bohdík, KŠ T.R.N.K.A.

Méně aktivní – Méně aktivní školy mají jeden až dva kurzy (včetně). K méně aktivním školám patří KŠ Tasov, KŠ Ledenice, KŠ Vihov, KŠ Kasejovice, KŠ Počumaví, KŠ Hořín ves.

Neaktivní – Neaktivní školy nepožadují žádné kurzy. Do této skupiny patří KŠ Vtrnín, KŠ Jeníkov, KŠ Malonty, KŠ Horní Stropnice, KŠ Bartovice, KŠ Karlovice,

⁵ Jedná se o zmapování situace v České republice z hlediska existence komunitních škol, které mají místo ve venkovských obcích v ČR. Rozdělení uvedl P. Tupý ve své diplomové práci.

KTMChrást, KTMHroch v Týnec, VKTMMělnícko, VKTMChanovice, KTMBělá, KTMKdyžsko, KTMSuchohrdly u Miroslavi, KTMLubnice, KTMVísky, KTMHořejš, KTMPláňany (Tupý, 2015).

P. Tupý dále určil, že k nejvyšší úrovni neaktivity patří ukončení projektu, v rámci kterého škola vznikla. Je to provázeno hlavně absencí prostředků pro její další financování. Dále uvádí ojedinelé vedení školy jako absenci komunitního koordinátora, anebo nezájem o existenci VKTM v obci (Tupý, 2015).

4.2.4 Personální zajištění konceptu KTM

Z hlediska personálního zabezpečení je nutno počítat s tím, že v činnosti aktivit bude zpočátku zajištěna pouze stávajícím pedagogickým týmem nad rámec jeho běžných pracovních povinností, případně zájmovou skupinou rodičů. Počáteční projekty budou právě z tohoto vedení méně náročné na organizaci. V této klíčové fázi je potřeba respektovat názory pedagogů, více motivovat a postupně je pro tuto činnost získávat. S postupem času, s rozvojem aktivit a pomalu zvykajícím se početně lidí, kteří kolektivní akce navštěvují, je možno získat pro spolupráci dobrovolníky, kteří budou na které aktivity přímo vést, nebo s nimi alespoň spolupracovat. Roli dobrovolníků velmi často přejímají matky na mateřské dovolené nebo seniorky, kteří mají zájem aktivně trávit svůj volný čas.

Ideální se jeví situace, kdy ve škole působí komunitní koordinátor. Ten je členem týmu, který pracuje ve škole a jeho pracovní náplní je organizace a garance všech aktivit v souladu s možnostmi školy a plánem komunitního rozvoje. Popis práce koordinátora byl souhrnně vysvětlen v kapitole 3.1. Pozice koordinátora je v našem kolektivu nová a zatím málo vyutilá. Finanční zajištění pozice je v současné době stále neřešená záležitost. Na jednotlivých školách je v činnosti zajišťováno prostřednictvím smluv se zastávajícími organizací (např. Nová škola, o.p.s nebo Národní síť venkovských komunitních škol) nebo prostřednictvím grantové politiky, případně dohody se zřizovatelem školy. Jednou z možností je také navázání spolupráce s některou z místních organizací (Lauermann, 2008).

4.2.5 Strategie budování komunitní školy

Při budování komunitní školy je nutná určitá strategie, která musí reagovat na potřeby komunity. Je důležité si uvědomit a zodpovědět základní otázky:

- 1) Kým je komunita vymezena?

Zde hraje roli geografická oblast, etnická a religiozní příslušnost nebo jiná specifikace (zejména alternativním pojetím výuky jako Waldorfská či Montessori škola aj.).

2) Na kterou oblast činnosti se klou zaměřit?

Na výběr má klou ze široké škály možností jako je například spolupráce klou a rodiny, problémové skupiny mládeže, spolupráce s místními zájmovými organizacemi, vzdělávání dospělých, rozšíření nabídky volnočasových aktivit nejen pro klou klou, pronájem místností, organizace společenských akcí pro veřejnost a jiné.

3) Kdo se do organizace komunitních aktivit zapojí?

Patit sem mohou pedagogové klou, ostatní zaměstnanci klou, dobrovolníci z řad bývalých absolventů klou, dobrovolníci z řad rodičů klou, členové místních organizací nebo ostatní členové komunity.

4) Kdo bude činnost koordinovat?

Obvykle tato činnost spadá na komunitního koordinátora, ale může ji provádět i editel klou, zástupce editela, určený pedagog nebo pedagogové stávající podle plánované akce.

5) Z čeho bude činnost financována?

Financování může probíhat přímo z prostředků zizovatele, ale jsou i další možnosti jako například ze státního rozpočtu, z doplňkové činnosti klou, z výnosů komunitních aktivit, z grantů nebo z prostředků sponzorů.

6) Jaké je třeba zajistit podmínky v oblasti?

Zde se může jednat o technické vybavení nebo materiální vybavení (Lauermann, 2008).

4.2.6 Zdroje financování komunitních klou

Základním zdrojem financování klou je pro klou zapsané v rejstříku klou dotace ze státního rozpočtu na přímé náklady, na něž mají klou nárok bez ohledu na to, kdo je jejich zizovatelem. Stejným zdrojem financování je příspěvek na provoz poskytovaný z rozpočtu zizovatele.

Další možnosti získávání finančních prostředků :

- Výnosy z vlastní činnosti – Jejich výše je přímo závislá na možnostech jednotlivých klou. Nejčastější formou výnosů z vlastní činnosti jsou u základních klou prostředky za pronájem majetku ve správě klou. Prostory klou by měly být komunitní klou vyutilovány co nejvíce, tudíž i v odpoledních hodinách po skonění běžného provozu klou. Nejvíce využívanou možností je pronájem tělocvičny sportovními oddíly atd.

- Doplnková činnost –koly o K nejrozšířenější formám patří vyžití –kolní jídelny ke stravování ve společnosti a seniorů obce.
- Příjmy z kurzů a vzdělávacích akcí pořádaných –kolou o Tvoří pouze malou část zdrojů –kol, které tyto příjmy používají jen jako doplněk dotaných zdrojů.
- Příjmy z projektů vyhledávaných územními správními celky podle potřebnosti –koly.
- Prostředky poskytované Evropskými fondy o V současné době jsou vyhledávána témata na projekty rozšíření role –koly jako společenského, kulturního a vzdělávacího centra.
- Sponzoring.
- Finanční prostředky získané od Úřadu práce (např. v případě zajištění rekvalifikačních kurzů pro nezaměstnané z regionu) (Lauermann, 2008).

4.2.7 Podmínky pro rozvoj VKTM obcí

Podmínky pro rozvoj VKTM jsou uvedeny na základě empirického šetření, které prováděl P. Tupý ve své diplomové práci z roku 2015. Popsané problémy jsou dleň do tabulky podle vnitřních a vnějších podmínek, které se dále dělí na subjektivní a objektivní podmínky.

Tabulka 1 - Podmínky pro rozvoj VKTM obcí

	Vnitřní	Vnější
Subjektivní	Spolupráce rodičů a dětí s VK TM	Dobrá spolupráce mezi tuzemskými VK TM
	Prospěšnost spojení místní –koly s VK TM	Probíhající výměna informací mezi dalšími zahraničními institucemi
	Prezence lektorů v obci a jejím blízkém okolí	zabývajícími se komunitním –kolstvím
	Osobní jednání se všemi stranami pro rozvoj VK TM	Prospěšná spolupráce s M TM MT ohledně fungování VK TM
	Důvěra ke komunitnímu koordinátorovi	Dobrá výměna informací a zkušeností mezi tuzemskými a zahraničními VK TM
	Podpora obecní samosprávy	

	Vnit ní	Vn j í
Subjektivní	Spolupráce spolk	Navázání prosp –né spolupráce ohledn fungování VK TM jinými institucemi a organizacemi zabývajícími se komunitním vzd lávání
	Zájem obyvatel obce vzd lávat se prost ednictvím VK TM	
	Angařlovanost pedagog a spolupráce podnikatel z blízkého okolí	
Objektivní	Dostatek lidí v blízkém okolí se zájmem o vzd lávání prost ednictvím VK TM	P íznivost vytvo eného legislativního rámce pro vznik a fungování VK TM
	Finan ní dostupnost po ádaných kurz	Uspokojivé právní formy pro VK TM
	Prezence technického zázemí pro vzd lávání	Dobrá zaji-t nost –ir-í koordinace aktivit pro vznik a fungování VK TM (poradenství, metodická pomoc, vzd lávání komunitních koordinátor a lektor atd.)
	Bezproblémovost dopravy z okolních obcí na kurzy	
	VK TM v obci má dost –iroký geografický prostor a nehrozí konkurence	Moflnost podpory komunitního vzd lávání prost ednictvím VK TM z fond (eských/zahrani ních)

Zdroj: podle (Tupý, 2015), vlastní zpracování

Z t chto podmínek autorka této bakalá ské práce vycházela, kdyfl konstruovala nástroj pro vlastní dotazníkové –et ení, jehořl výsledky také konzultovala s editelkou místní –koly.

5 **Tržkoly v Jesenici ó m fle se stát komunitní –kolou?**

5.1 **Situace jesenické –koly**

5.1.1 **Obecné informace a historie –koly**

Obec Jesenice se nachází na území okresu P íbram a náleží pod St edo eský kraj. Po et obyvatel ve vesnici byl k 1. 1. 2016 spo ten na 523. Vesnice má mate skou –kolu, základní –kolu i obecní knihovnu.

Základní –kola v Jesenici byla pravd podobn zalofena roku 1350, kdy jsou známy zápisy o farnosti v Jesenici. Tržkoly za ínala jako š–kolní staveníõ, brzy na to se musela vypo ádat s pokoutními –kolami, které vznikaly kv li nedostatku místa. V roce 1844 stará –kola spadla a afl roku 1864 byla znovu postavena a vysv cena. Koncem 19. století nav–t vovalo –kolu každým rokem kolem ty set d tí ve t ech, ty ech a pozd ji i v –esti t ídách. Tento stav vydrfler afl do první sv tové války, poté za al po et d tí v jesenické –kole klesat. Vliv na tento vývoj m ly –koly v nedalekých Sedl anech, Sedlci a Kosov Ho e. Úst ední topení bylo do –koly zavedeno v roce 1945. Výstavba t locvi ny, kterou do té doby v–ichni vyu ující postrádali, se datuje ke –kolnímu roku 1961-1962. V dal–ích letech se neustále vylep–ovalo vybavení –koly i samotná budova. Jediným nedostatkem pro jesenickou –kolu je sou asný stav po tu d tí, který se pohybuje kolem sta (Pe–tová, 2010).

5.1.2 **Situace –koly**

Ve –kolním roce 2016-2017 nav–t vuje –kolu p esn 102 flák . Z toho je na prvním stupni 56 d tí a na druhém stupni 46 d tí.

Tržkole v Jesenici hrozilo roku 2004 zru–ení druhého stupn (tzn. 6. ó 9. t ídy) kv li nízkému pr m rnému po tu flák na jednu t ídu. Obec hodn usilovala o to, aby se –kola nestala pouze prvostup ovou –kolou. Organiza ní zm ny, které u inila editelka Drahomíra Pe–tová, nakonec sta ily na vyhov ní lite e zákona. První stupe za al fungovat jako dvojt ídka, na druhém jsou v–echny t ídy samostatné, jak vyfladoval pokyn ministryn –kolství. S rozpo tem –kole pomáhá jifl zmi ovaná obec, která p ispívá na její chod. Vý–e p ísp vk od roku 2005 obsahuje tabulka nífle.

Tabulka 2 - Vý-e p ísp vk pro -kolu od obce.

Rok	ástka (v tis K)
2005	650
2006	800
2007	840
2008	860
2009	1 150
2010	1 200
2011	1 240
2012	1 200
2013	1 200
2014	1 000
2015	1 000
2016	1 000

Zdroj: <http://www.jesenice-obec.cz/rozpocty-obce/ds-4981/p1=2037>, vlastní zpracování

Ode dne 23. 6. 2010 si -kola založila internetové stránky, na kterých lze nalézt v-e od historie -koly p es plánované akce, organizaci roku, aktivity -koly, fotografie, kontakty ařl po dokumenty ke stažení. ílov k se zde doví o plánovaných akcích -koly nejen pro fláky, ale i pro ve ejnost.

TKolská rada, která v jesenické -kole funguje od roku 2005, umohl uje zákonným zástupc m nezletilých flák , pedagogickým pracovník m -koly, z izovateli -koly a dal-ím subjekt m podílet se na správ -koly. Povinnosti, práva a procesní záleřlitosti -kolské rady popisují a stanovují § 167 a 168 Zákona . 561/ 2004 Sb. (-kolský zákon).

5.1.3 Program po ádaný -kolou pro fláky

TKola nabízí pro svoje fláky tzv. zájmové krouřlky. Ve -kolním roce 2016 ó 2017 se fláci mohou p íhlásit na krouřlek anglického jazyka, který je zp ístupn n pro jakýkoliv ro ník. Oproti tomu Klub mladého diváka je ur en jen pro druhý stupe . Dal-ími krouřlky pro fláky je hra na kytaru se zp vem, matematická praktika, p írodov dný krouřlek, zdravotv da + první pomoc. Posledním krouřlkem, který -kola nabízí, jsou sportovní hry.

Krom toho má -kola pro své fláky p ípravené plánované akce, které jsou rozdílné pro 1. pololetí a 2. pololetí tohoto -kolního roku. Vý tem se jedná nap íklad o náv-t v Prařlského hradu, sví kárny Těstajovice, leteckého muzea Kbely a m sta Salzburgu v Rakousku.

5.1.4 Program po ádaný –kolou pro ve ejnost

Do svého d ní se –kola snaží zapojit i –írokou ve ejnost, pro kterou p ípravuje akce v pr b hu –kolního roku.

První akcí pro ve ejnost po zahájení –kolního roku je Rozsvícení váno ního stromku, které se koná pravideln ě kařdou poslední listopadovou sobotu jifi od roku 2010. Místo d ní této akce není uvnit –koly, ale v areálu hasi ské zbrojnice, která je od –koly vzdálena 250 metr ě. Ve v –ech p ípadech jde p edev ěm o spolupráci rodi ě d t í s SDH⁶ Jesenice, kte í kařdoro n p ípravují váno ní ob erstvení (sva ák, grog, klobásy). P ed rozsvícením stromku zpívají koledy d t í z mate ské –koly a i d t í ze základní –koly. Následuje projev starosty o tradicích adventu a pop ání p íjemných svátk ě. Nakonec se rozsvítí po odpo ítávání v –ech p ítomných stromek a jako bonus se poslední roky stal i krátký oh ostroj. Výt flky z této akce putují bu ě do mate ské nebo základní –koly.

Tabulka 3 - Výt flky z Rozsvícení váno ního stromku.

Rok	Výt flek (v K)	Použití
2010	2 158	pom cky pro Z TM
2011	3 087	okrasné ke e k M TM
2012	2 789	pom cky pro M TM
2013	2 517	pom cky pro Z TM
2014	3 739	pom cky pro Z TM
2015	2 436	pom cky pro M TM
2016	2 727	pom cky pro Z TM

Zdroj: dokumenty ZTM a MTM Jesenice u Sedl an, vlastní zpracování

Dal ě velice podobnou akcí je Váno ní jarmark, který ufl po ádá základní –kola uvnit své budovy. První jarmark se uskute ěnil roku 2012. Tato akce se po ádá jednou za dva roky, vřdy v první polovin ě prosince, kdy fláci po n kolik týdn ě chystají vlastnoru n vyráb ěné výrobky, které p í jarmarku nabízejí rodi ěm a ve ejnosti. Na prodej jsou váno ní svícny a ozdoby, perní ky, cukroví, keramika, náramky, kalendá e, domácí mýdlo, anebo mo-t. Jarmark doprovází i malé p edstavení, které se koná v jídeln ě, v podob ě zpívání váno ních koled fláky základní –koly.

Tabulka 4 - Výt flky z Váno ního jarmarku.

Rok	Výt flek (v K)	Použití
2012	3 456	pom cky pro Z TM
2014	2 889	pom cky pro T ^{TD}
2016	2 091	pom cky pro Z TM

Zdroj: dokumenty ZTM a MTM Jesenice u Sedl an, vlastní zpracování

⁶ SDH ó sbor dobrovolných hasi

Poslední akcí, kterou připravuje kolo pro veřejnost je Zahradní party. Při prvním ročníku v roce 2014 šlo hlavně o oslavu postavení venkovní úběny na pozemku koly. Myšlenka tohoto projektu se zrodila u členů flákovského parlamentu, kteří pracují v rámci projektu WOSA.⁷ Fláci se svým návrhem seznámili vedení koly a OÚ Jesenice a Nedrahovice. Vzhledem k tomu, že dospělí byli myšleně venkovní úběny nakloněni, probíhalo mnoho chvil se sponzory, kde fláci představovali své plány. Podporu tento projekt dostal hlavně od místních podnikatelů. Realizaci úběny koly přeenechala firma HKD stav a panu starostovi Hrazánkovi, kteří koordinovali všechny práce a dovedli dílo ke zdárnému cíli. Další ročníky ufl znamenají klasické oslavení konce kolního roku, protože se tato akce koná vždy na konci června. Probíhá tak rozloučení s devátou třídou a na které ročníky mají vždy připravené doprovodné vystoupení pro veřejnost.

Tabulka 5 - Výtrflky ze Zahradní party.

Rok	Výtrflk (v Kč)	Použití
2014	1 051	pomůcky Z TM
2015	987	pomůcky Z TM
2016	1 009	pomůcky Z TM

Zdroj: dokumenty ZTM a MTMJesenice u Sedlčan, vlastní zpracování

Kurzy, které jsou nedílnou součástí komunitního kolství, probíhaly na kole v roce 2005. Na podzim tohoto roku se ve kole uskutečnilo celkem 7 vypravování o cestách po světě od stávajícího učitele Mgr. Jindřicha Štásky. Využíval fláky přírodopisu a fyzice, ale na svých cestách se věnoval hlavně poznávání fauny a flory navštívených států. Součástí vypravování byla vždy i výstava dovezených suvenýrů z přírody nebo dokonce i ochutnávka tamních jednoduchých jídel a nápojů. Konání těchto přednášek připadlo vždy na pátek v pozdních odpoledních hodinách, aby se na jeho vyprávění mohli dostavit nejenom fláci, ale také široká veřejnost, což je v komunitním kolství důležitý bod. Pro nalákání veřejnosti byl vstup dobrovolný, záleželo tedy na každém návštěvníku, zda příspěvek je nebo nepříspěvek je nějakým finančním obnosem na pomůcky do koly. Důvodem bylo to, že se pan Štásky vzdal svého nároku na finanční ohodnocení za tento kurz. Pozvánky na kurz rozvěovaly koly na nástávkách všech okolních obcí Jesenice a dávala flákům domů pro rodiče. Účast veřejnosti na kurzech je uvedena v následující tabulce.

⁷ WOSA ó projekt výchovou a vzděláváním komunitní společnosti

Tabulka 6 - Vybrané částky z kurzů v roce 2005.

Zem	Datum	Počet účastníků	Vybraná částka (v Kč)
Polsko	1. 10. 2005	31	650
Nemecko	8. 10. 2005	28	580
Norsko	22. 10. 2005	29	450
Nový Zéland I	5. 11. 2005	21	410
Nový Zéland II	19. 11. 2005	18	350
Krym	3. 12. 2005	22	390
Maroko	17. 12. 2005	20	430

Zdroj: dokumenty ZTM a MTM Jesenice u Sedlčan, vlastní zpracování

Z údajů vyplývá, že největší úspěch měl první kurz a postupem času zájem o návštěvu vyprávně klesal. Průměrná účast na kurzu činila 24 lidí a celkem se za tento projekt vybralo 3 260,- Kč, které byly využity na nákup pomůcek do výtvarné výchovy.

Další pokus o stejné kurzy se odehrál v roce 2015, kdy proběhlo celkem 10 vypravování o dalších zemích, které paní účastka navštívil. Propagace se znovu odehrála formou vyvěšených letáků na nástěnkách a pozvánek, které měla za úkol přinést fláči domů. Kromě toho byla informace o pořádání kurzu na webu školy, který ufl byl k dispozici. Kurzy připadaly stejně jako před deseti lety na páteční podvečer. Účast ve stejnosti je opět zpracovaná v tabulce níže.

Tabulka 7 - Vybrané částky z kurzů v roce 2015.

Zem	Datum	Počet účastníků	Vybraná částka (v Kč)
Chorvatsko I	13. 2. 2015	22	460
Chorvatsko II	20. 2. 2015	21	470
Chorvatsko III	27. 2. 2015	19	370
Srí Lanka I	6. 3. 2015	17	370
Srí Lanka II	13. 3. 2015	18	330
Ostrovův Švédsko I	23. 10. 2015	15	300
Ostrovův Švédsko II	6. 11. 2015	16	290
Švédsko	13. 11. 2015	16	300
Norsko	20. 11. 2015	18	350
Turecko	27. 11. 2015	20	350

Zdroj: dokumenty ZTM a MTM Jesenice u Sedlčan, vlastní zpracování

Z tabulky je patrné, že účast byla minulý rok ještě menší než před deseti lety. Nejvíce lidí přišlo opět na první kurz, ale s ohledem na propagaci je počet účastníků 22 málo. Průměrný počet osob na kurzu byl 18. V porovnání s rokem 2005 ubylo průměrně 6 lidí na jeden kurz, což může znamenat pokles zájmu o kurzy s vypravováním o cestách do zahraničí, přesycenost informacemi o zahraničí v masmédiích nebo si lidé chtějí uflvat páteční podvečer ve svých domovech. Důvodem může být celá řada. Za tento projekt

se vybralo celkem 3 590,- Kč, které v noval pan ástka -kole na nákup pom cek pro fláky do druffiny, která ve -kole funguje. Oproti roku 2005 se vybralo jen o 330,- Kč více.

5.1.5 Ostatní aktivity -koly

Jesenická -kola se zapojuje nebo byla zapojena do dal-ích projekt , které také uvádí na svých webových stránkách -koly.

První z nich nese název Výzva 57 pro ZTMa MTMJesenice u Sedl an. Do tohoto projektu se -kola zapojila 29. 9. 2015 a stále probíhá. Podpora pochází z opera ního programu Vzd lávání pro konkurenceschopnost, který je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpo tem eské republiky. Druhý z nich se jmenuje tení a jazyky pomáhají a je taktéfl podporován stejným programem. S tímto projektem za ala -kola 18. 6. 2015 a stejn jako první jmenovaný stále probíhá.

Projekt, který na -kole probíhal od dubna 2013 do prosince 2014, nesl název WOSA ó výchovou a vzd láváním k ob anské spole nosti. Ve smlouv se podepsala realizace grantového projektu v rámci 2. globálního grantu ó Zvy-ování kvality ve vzd lávání ve St edo eském kraji II Opera ního programu Vzd lávání pro konkurenceschopnost s nep ímými náklady, spolufinancovaného ze státního rozpo tu

R a Evropského sociálního fondu. Do projektu se zapojilo 9 základních -kol Sdružení obcí Sedl anská ó Dublovice, Jesenice, Kamýk nad Vltavou, Kosova Hora, Chlum, Nechvalice, Petrovice, Po epice, Vysoký Chlumeck, Ne ín. Celkové náklady inily 9 892 499 Kč. Projekt byl rozd len do 4 hlavních aktivit. První aktivita byla zam ena na roz-í ení výukového multimediálního portálu Místo pro flivot, kdy m lo vzniknout 80 nových interaktivních tématických úloh, které by m ly sloufit pro poznání historie Sedl anská. Druhá aktivita spo ívala v zavedení nových metod do výuky prost ednictvím metodického týmu. T etí aktivita zavád la inovativní formy práce do volno asových aktivit -kolních druffin a prohloubit tak vztah d tí k míst m v okolí. Poslední aktivita se zam íla na podporu participace flák na komunitním rozvoji obcí. íáci druhých stup byli seznamováni s chodem -koly, flivotem obce a m li na tato témata debatovat, argumentovat í e-it problémy.

Posledním projektem, do kterého se -kola zapojila, se jmenoval Nová -kola. Tento projekt je op t zast e-ován opera ním programem Vzd lání pro konkurenceschopnost. Na -kole probíhal od února 2011 do ervence 2013. Aktivitami projektu bylo vzd lávání

pedagog pro využívaní digitálních technologií a zkvalitnění výuky prostřednictvím veškerých inováčních aktivit a využití digitálních technologií. Bylo vytvořeno 300 učebních materiálů a celkový rozpočet projektu byl 694 965 Kč.

5.1.6 Shrnutí

Z provedeného sekundárního výzkumu⁸ aktuální situace v jesenické škole vyplývá, že se školy snaží zapojit veškerou došlou obec i školu. Avšak všechny akce (Rozsvícení vánočního stromku, Vánoční jarmark, Zahradní party) po předání pro veškerou školu by mohla s naprostou jistotou předat i kterákoliv jiná organizace, třeba obec nebo nějaký jiný spolek v obci. Jediným kurzem, který se prolíná s myšlenkou komunitního školství, bylo vypravování Mgr. Jindřicha Štáby o cestách po světě, které on sám zažil. O tuto akci nebyl tak velký zájem, jaký školy na základě jejího sdělení o oslovení široké veřejnosti očekávaly. Ve většině případů byl počet návštěvníků tvořen z 1/3 zaměstnanci školy, a uhlav pedagogové nebo jiným personálním zajištěním školy.

Dle mého názoru všechny akce, které pořádá jesenická škola pro veškerou školu, mají úspěch kvůli tomu, že nejsou tak časté. Díky tomu je o nich poměrně velký zájem a lidé se aspoň jednou za čas podívají do prostor školy a jejího okolí. Jestliže by se konaly nějaké pravidelně plánované, placené a opakující se kurzy, zájem o ně by byl podle mého předpokladu malý. Velkou roli hraje i fakt, že na všechny akce (i cestopisy) je vstup dobrovolný a nikoho nezavazuje k zanechání peněžního obnosu, pokud si něco nekoupí nebo nepíše je z vlastní iniciativy.

⁸ Převážně z veřejně dostupných zdrojů (www.skola.jesenice-obec.cz) a doplněný osobní konzultací s vedením školy.

6 Empirické –et ení o zájem o vznik a fungování jesenické –koly jako komunitní

Na základě předchozího sekundárního výzkumu (viz 5. kapitola) bylo provedeno v obci Jesenice primární empirické –et ení formou dotazníku (viz příloha 1). Následující text je zpracováním výsledků tohoto empirického –et ení.

6.1.1 Předmet –et ení

Ze zjištěných informací v kapitolách 4.2 a 5. vyplývá, že ke vzniku a fungování komunitní –koly mají předpoklady pouze některé obce. Jesenice má status obce (LAU 2)⁹. Vede zde silnice II/120 ve směru Sedlany - Jesenice - Sedlec-Prácheň - Mladá Vošovice a pro obyvatele je zajištěno autobusové spojení s dalšími lokalitami od společnosti ARRIVA PRAHA s. r. o.. Do obanské vybavenosti se v obci řadí obecní úřad, knihovna, základní –kola, mateřská –kola a fotbalové hřiště. Obanské sdružení a spolky jsou v obci tři: TJ Sokol Jesenice, Sbor dobrovolných hasičů a Myslivecké sdružení. Na základě těchto údajů je patrné, že obec splňuje základní předpoklady z pohledu dopravy, obanské vybavenosti a jifi fungujících obanských sdružení nebo spolků, které by podpořily chod komunitní –koly.¹⁰

Z předcházejícího odstavce je patrné dále, že pro obec se do popředí dostala jesenická –kola a předmetem dotazníkového –et ení se tak stalo zjištění názoru a postojů místních obyvatel k případné existenci komunitní –koly v obci při fungující základní –kole.

6.1.2 Výzkumná situace

–et ení ve výše uvedené obci probíhalo od 23. 2. 2017 do 28. 2. 2017. Dotazník byl osobně donesen do každé domácnosti v obci Jesenice a následně bylo vysvětleno respondentům, jak tento arch vyplňovat. Odpovědi dostali respondenti i na jejich případné dotazy. V některých případech bylo potřeba seznámit občany s projektem bakalářské práce a na základě objasnění problému jifi nevznikla žádná zaznamenaná nevstřícnost pro vyplnění předkládaného archu. Několik dotazníků bylo doneseno i do přílehlých obcí, ze kterých do jesenické –koly dochází početně skupina fláků.¹¹

⁹ LAU 2 dříve se používala zkratka NUTS 5

¹⁰ Informace vřepány z oficiálního webu obce: www.jesenice-obec.cz

¹¹ Jedná se o vesnice Nedrahovice, Hulín, Martinice a Mezné.

6.1.3 Výsledky dotazníkového šetření

Důležitým faktorem, který má vliv na úspěch projektu komunitní školy v obci, je zájem ve společnosti o službu tohoto typu. Následující text předkládá výsledky z dotazníkového šetření, kterým se zjišťoval výše zmíněný zájem ve společnosti o kurzy i aktivity, které by pořádala škola.

Na rozdání dotazník odpovědlo celkem 123 respondentů (z celkově rozdaných 131 dotazníků). První tři otázky sloužily pro identifikaci dotazovaných osob. První otázka byla určena pro zjištění pohlaví respondenta. Na dotazník odpovědlo 78 žen (63 %) a jen 45 mužů (37 %). Na základě druhé otázky se stanovily intervaly věku respondentů do následující tabulky.

Tabulka 8 - Intervaly věku respondentů.

Intervaly věku respondentů	četnost	Zastoupení (v %)
15 - 25	18	15
26 - 35	27	22
36 - 59	44	36
60 a více	34	28
Celkem	123	100

Zdroj: výsledky dotazníku, vlastní zpracování

Z takto stanovených intervalů věku byl vypočítán aritmetický průměr věku dotazovaných osob, který činil po zaokrouhlení 47 let. Poslední identifikační otázka zjišťovala míru vzdělanosti respondentů. Největší zastoupení měli lidé se středně-kolenským vzděláním s výšším listem, ti měli celkem 54 procent, po nich následovalo středně-kolenské vzdělání s maturitou, které má 37 procent dotázaných. Pouze základní vzdělání mělo 7 procent dotazovaných a vysoko-kolenské vzdělání zaujímal poslední pozici s dvouprocentním zastoupením.

Ve čtvrté otázce vyplnilo 27 procent respondentů, že jejich dítě navštěvuje jesenickou školu a zbylých 73 procent dětí ve škole nemá.

Pátá otázka se týkala zájmu ve společnosti zdokonalovat si své v domácnosti společenské určení, kterou v domácnosti mají na mysli. Zde odpovědlo 42 dotazovaných (34 %) ve prospěch zdokonalování v domácnosti (viz tabulka na následující straně) a 81 lidí (66 %) volilo možnost ne. Z tabulky vyplývá, že nejvíce žádaným kurzem byl počítačový kurz a hned poté angličtina a ostatní tři možnosti jíly neměly tak velký podíl.

Tabulka 9 - Rozdělení v domosti s odpovědí ANO.

V domosti	etnost	Zastoupení (v %)
Historie	4	10
Angličtina	11	26
Němčina	3	7
Ruština	5	12
Počet hodinový kurz	19	45
Celkem	42	100

Zdroj: výsledky dotazníku, vlastní zpracování

Třetí otázka pak zjišťovala od respondentů, jaké zájmy by chtěli ve volném čase uspokojit. Odpověď ano zde byla zvolena 49 dotazovanými (40 %) a nezájem uplatnit v komunitní škole své zájmy zde vyslovilo 74 lidí (60 %). V následující tabulce je vidět, že nejvíce preferovaným zájmem obyvatel je cvičení a nepatrný podíl tvoří kultura, fotografování a hra na kytaru.

Tabulka 10 - Rozdělení zájmů s odpovědí ANO.

Zájmy	etnost	Zastoupení (v %)
Kultura	3	6
Cvičení	34	69
Fotografování	8	16
Hra na kytaru	4	8
Celkem	49	100

Zdroj: výsledky dotazníku, vlastní zpracování

V sedmé otázce byl připraven seznam kurzů, které by se mohly objevit v jesenické škole. Respondenti mohli v této otázce volit více možných odpovědí a aritmetickým průměrem se zjistilo, že na jednoho člověka připadlo 1,2 zvolených odpovědí. Tabulka znázorňuje rozložení odpovědí a jejich procentuální zastoupení.

Tabulka 11 - Rozdělení kurzů a aktivit, které by připravovala škola.

Kurzy	etnost	Zastoupení (v %)
žádný	32	22
Angličtina	13	9
Němčina	6	4
Výtvarné tvoření s dětmi	1	1
Cvičení pro ženy	35	24
Cvičení s dětmi	2	1
Počet hodinový kurz	17	11
Paměťivosti	4	3
Přírodní zajímavosti	3	2
Finanční gramotnost	18	12
Ostatní zájmy a v domosti pro dospělé	17	11
Ostatní zájmy a v domosti s dětmi	0	0
Celkem	148	100

Zdroj: výsledky dotazníku, vlastní zpracování

Nejvíce volenou aktivitou bylo cvičení pro ženy, které zvolilo 24 procent respondentů. Vysokou hodnotu (a to 22 procent) měla volba fiktivního kurzu ani aktivity. Druhým nejvíce preferovaným kurzem byla finanční gramotnost s 12 procenty a tím nejvíce voleným kurzem byl počítačový kurz, který obdržel 11 procent. Souhlasným počet hlasů počítačovým kurzem měly ostatní zájmy a v domostmi pro dospělé, které se skládaly z fotografování, ruského jazyka a hry na kytaru.

Finanční částku (v sou tu), kterou by byli respondenti ochotni za čtvrt roku vynaložit za navštěvování kurzu, měla otázka číslo osm. Z lidí, kteří by byli ochotni za kurzy zaplatit¹², bylo vypočítáno, že by průměrně jeden člověk za kurzy i aktivity utratil 1 267,50 Kč. V tabulce níže je vidět početní zastoupení vybraných variant finančních částek.

Tabulka 12 - Finanční částky za kurzy i aktivity.

Finanční částky (v Kč)	četnost	Zastoupení (v %)
0	32	26
1 - 500	21	17
501 - 1 000	23	19
1 001 - 2 000	22	18
2 001 - 2 500	18	15
2 501 a více	7	6
Celkem	123	100

Zdroj: výsledky dotazníku, vlastní zpracování

Devátá otázka zjišťovala, v kolik hodin by respondentům nejvíce vyhovovalo započít kurzu nebo aktivit. Nejvíce volenou variantou se stala možnost kolem 18. hodiny (26 %). Druhým zvoleným časem bylo kolem 19. hodiny (20 %). Naopak nejméně volená odpověď byla asi dříve než v 16 hodin (11 %).

Navazující desátá otázka směřovala na preferovanou délku kurzu. Zde zvolilo 69 dotazovaných (56 %), tedy nadpoloviční většina, možnost jedné hodiny. Časový úsek jedné a půl hodiny a dvou hodin byl zvolen 35 (28 %) a 19 (15 %) respondenty. Jiný časový úsek nebyl zvolen nikým.

V další otázce dotazníku se respondenti rozhodovali, komu by svěřili svou důvěru v zastávání pozice organizátora jednotlivých kurzů i aktivit. Zde se jednalo o pozici komunitního koordinátora, a i v této otázce mohli dotazovaní volit více odpovědí. Nadpoloviční většina zde zvolila editelku Koly, která získala 62 procent ze všech odpovědí.

¹² Vyazeni z výpočtu byli ti respondenti, kteří v dotazníku zvolili hodnotu 0 Kč.

Druzí skoni ili pedagogové –koly (22 %) a nejmén hlas dostaly osoby vedoucí v obci spolek nebo sdružení (2 %).

Dv p edposlední otázky byly v novány t m, kte í by byli ochotni spolupracovat se –kolou p i vedení n jakého kurzu i aktivity. Pouze sedm respondent (6 % ze v–ech respondent) zde zvolilo mořnost, že by –kole pomohli, ostatní by tuto úlohu necht li vykonávat. V následující tabulce je mořné vid t, s kterými kurzy by byli ob ané ochotni pomoci.

Tabulka 13 - Kurzy i aktivity, s kterými by respondenti pomohli.

Kurz i aktivita	etnost
Angli tina	1
Fotografování	1
Cvi ení	2
Výtvarné innosti	2
Po íta e	1
Celkem	7

Zdroj: výsledky dotazníku, vlastní zpracování

Poslední, trnáctá otázka se ptala respondent na to, zda by bylo podle jejich názoru dobré, kdyby v Jesenici vznikla p i fungující základní –kole ó –kola komunitní. Odpov di dotazovaných jsou zpracované v tabulce nířle.

Tabulka 14 - Názor lidí na vznik komunitní –koly v Jesenici.

Vznik komunitní –koly	etnost	Zastoupení (v %)
Ano, velmi bych to uvítal/a a pomáhal/a bych v tom	7	6
Ano, velmi bych to uvítal/a, ale nepomáhal/a bych v tom	9	7
Ano, bylo by to ro Jesenici dobré	47	38
Je mi to jedno	49	40
Ne, nevidím v tom pro Jesenici nic p ínosného	11	9
Celkem	123	100

Zdroj: výsledky dotazníku, vlastní zpracování

U první mořnosti, kterou volilo 7 respondent , je patrné, že ji volili p esn ti lidé, kte í v p edchozích dvou otázkách byli ochotni pomáhat s vedením kurzu i aktivit. 40 procent dotazovaných je p ípadný vznik komunitní –koly lhostejný. S podobnou hodnotou respondent skon il i názor, že by to bylo pro Jesenici dobré, av–ak dal–í (dohromady 45 %) by to uvítali. Zbývající respondenti ve vzniku komunitní –koly v Jesenici neshledávají řládný p ínos. Kladný postoj vyjád ilo celkem 51 procent respondent .

6.1.4 Rozhovor o výsledcích dotazníkového –et ení

V rámci pokračování empirického –et ení a na základ výsledk z dotazníkového –et ení prob hl dne 2. 3. 2017 rozhovor s editelkou –koly Drahomírou Pe–tovou. Vybrána

byla proto, že ve vyslovení důvody pro zastávání pozice komunitního koordinátora získala nadpoloviční většinu hlasů (62 %). V rozhovoru byly voleny otázky, kterými jsem se snažila zjistit názor editelky na výsledky dotazníkového šetření a možnost realizaci komunitního kolektiv v Jesenici (Záznamový arch pro rozhovor viz příloha 2).

Skutečnost, že byla zvolena nadpoloviční většinou respondentů editelce velmi lichotila, ale zároveň dodala, že se v tom skrývá i práce navíc. Důvod, proč ji volilo větší množství lidí, je podle jejího názoru úplně prostý. Většina akcí pořádaných kolektivem je pod jejím vedením a lidé s tím musí být spokojeni, jinak by nevyslovili důvody právě jí. Uváděla i fakt, že pokud se bude vždy hovořit o vzdělání nebo zájmových aktivitách ve škole, tak si s rolí organizátora lidé vždy spojí právě editelku kolektivu.

V poskytování prostor kolektivu pro veřejné účely, tedy pro účel komunitního vzdělávání, editelka problém nevidí a neznamenovalo by to pro kolektiv mnoho změn. Podle ní technické zabezpečení kolektivu (sociální zázemí, možnost celoročního využívaní a vybavenost prostor) je položka, kterou jesenická kolektiva splňuje. Dodala také skutečnost, že pronajímaným prostorem byla v minulosti tvořena na pár lekcí aerobiku.

Na otázku rozšiřování kolektivu do oblasti volného času editelka odpověděla, že tuto funkci v podstatě provozují. Pořádají různé kroužky, které jsou bezplatné (viz kapitola 5.1.3).

V záležitosti připravování nabídek kurzů i aktivit pro veřejnost vidí editelka problém hlavně v šíření informace o rozšiřené funkci kolektivu. Uvedla i vlastní zkušenost, kdyfi musela vytvořit reklamu na webu a skrz učitele ve škole rozdávala papírky s pozvánkou na cestopisy dětem, které je měly domů odnést rodičům. Jednodušeji by podle jejích slov bylo pořídit kurzy zčásti určené pro fláky, protože zaujmout veřejnost nabízenými kurzy není vůbec snadné.

Úzká spolupráce kolektivu s okolní komunitou by podle názoru editelky a její zkušenosti dopadla tak, že by zejména spolupracovali ti lidé, kteří mají ve škole své děti. Ostatní by podle jejích slov kurzy určitou mírou využívali, ale určitě by se aktivně nechtěli podílet na činnosti komunitního kolektivu (i z důvodu práce kolem domova). Kdyfi porovnála situaci, která vyšla z dotazníku, nepřekvapilo ji, že pro aktivní pomoc při kurzech se vyslovilo pouze 7 respondentů ze 123 dotazovaných.

S dotazem ohledně mezd pro lektory měla editelka jasno. Je takového názoru, že lektorům by nesmělo jít v první řadě o to, že by si obrovsky přivydělali, ale spíše by

je muselo vedení kurzů i aktivit bavit. Opět v této možnosti uvedla cestopisy Jindřicha ástky, který za přednášky dokonce vůbec žádné peníze nechtl.

Poslední otázka se soustředila na zjištění, jaký má editelka názor pro vznik komunitní školy v Jesenici. Podle jejích slov by nebyla proti zavedení kurzů i aktivit, které byly hodny preferované. Zde uvedla 4 nejvíce upřednostované kurzy, jimiž bylo cvičení pro ženy, finanční gramotnost, počítačový kurz a angličtina. Poukázala na skutečnost, že lidé museli opravdu vyplnit vše podle pravdy a trochu o výsledcích pochybovala.

6.1.5 Shrnutí

Z uskutečnění dotazníkového šetření a rozhovoru s hlavním aktérem, tedy editelkou jesenické školy, lze dospět k několika poznatkům:

- Na dotazník odpovídalo více žen než mužů, proto mohou být výsledky ovlivny více tím, co preferují ženy.
- Průměrný věk respondentů byl vypočítán na 47 let, což je spíše starší obyvatelstvo.
- Pouze 33 respondentů má v současné době děti /dětí.
- 32 lidí odpovědělo stejn na otázku 7 a 8. To značí, že se jim nelíbil žádný kurz a nechtl jí za to nic platit. Dvodem bude věk respondentů, kteří v 66 procentech dosahovali věku nad 60 let a nemají potěbu vzhledem k věku rozvíjet svoje v domosti zájmy.
- Průměrná finanční částka (v součtu), kterou by byli respondenti ochotni vydat za kurzy (čtvrt rok), byla vypočtena na 1 267,50 Kč.
- Nejvíce preferované bylo cvičení pro ženy, které je ovlivno v tím po tem žen jako respondentů. Druhým kurzem byla finanční gramotnost, což poukazuje na fakt, že lidé si stále více uvdomují, že v dnešním světě je potřeba rozumět bankám a jejich nabídkám. S podobným výsledkem skončil počítačový kurz. Stále se vyskytují lidé, kteří s počítačem neumí tak, jak by potěbovali nebo chtli.
- Velmi malý je počet lidí ochotných spolupracovat s vedením kurzu ve škole, pouze 6 procent dotázaných.
- Z výpovědi editelky je patrné, že nevidí žádný problém v technickém zabezpečení školy ani v přípravování kurzů a aktivit. Jediného, čeho se obává, je úzká spolupráce s komunitou (málo ochotných lidí pomoci) a případný vznik problému se sehnáním lektorů.

7 Závěr

V České republice je škola často považována za organizaci vykonávající pouze vzdělávání mládeže. Proto jsem si vybrala téma mé bakalářské práce šVenkovské komunitní školství, které je dle názoru, že tomu tak vždycky být nemusí. V zájmu realizace tohoto cíle vznikla potřeba zjistit zájem ve společnosti a možný vznik komunitní školy v Jesenické škole, kterou navštěvovala po dobu celé základní školní docházky.

Pokud by se v obci Jesenice rozhodli založit komunitní školu v tamní základní škole, doporučil bych jim vycházet z výsledků dotazníkového šetření tak, aby vyhověly všem lidem. I naproti tomu, že se 26 % dotazovaných vyjádřilo tak, že se jim nelíbí žádný kurz, má komunitní škola zviditelněnou v očích ve společnosti a postupem času zvládne přesvědčit někoho, kdo by na začátku nevyužil žádnou nabídku kurzů a aktivit.

Na první kurzy a aktivity, které by škola pro veškerou společnost nabízela, bych navrhla ty, které dostaly od respondentů nejvíce hlasů. Preferovanými kurzy byly cvičení pro ženy, finanční gramotnost, počítačový kurz a angličtina. Navíc, kromě kurzu finanční gramotnosti, by se pro ostatní měla nabídnout pomocná školní organizace. Po úspěchu i neúspěchu bych se rozhodovala, jestli založit další kurzy, kde by se musela vyřešit otázka, kterých kurzů by se to týkalo. V tomto případě by bylo vhodné provést opět výzkum, který by zpracoval další nejvíce upravené kurzy, problém by nastal v tom, koho určit na zpracování tohoto průzkumu. Kurzy bych určila neprodelala přes 18. hodinou, protože více jak polovina respondentů (59 %) vybrala možnost kurzů právě od této hodiny, i díky tomu, že většina ufl má touto dobou po práci. U délky kurzů bych se rozhodovala mezi 1 a 1,5 hodinou, protože dvě hodiny ufl nebyly preferované. Problém s případným nedostatkem lektorů nebyl v mém šetření dostatečně řešen.

Ve společnosti se ke vzniku komunitní školy v Jesenici vyjádřila poměrně pozitivně, a proto si myslím, že tento výsledek nebrání založení. Nakloněná k vzniku komunitní školy je i ředitelka školy, která by byla ochotná přijmout funkci komunitního koordinátora, ve které jí vyslovily důvěru skoro dvě třetiny respondentů. Dále je tu možnost tuto funkci předat i některému z pedagogů, kteří byli druhou nejčastěji zvolenou skupinou.

Podle mého názoru by (tj. splnění subjektivních vnitřních podmínek) komunitní škola v Jesenici měla být založena, za předpokladu, že se budou v jejich zúčastnění novat svým úlohám a že při zakládání nevzniknou velké překážky objektivního vnějšního charakteru (právní ukotvení školy, její koordinace jejich činností z hlediska kvalitního

fungování, finanční podpora jejího fungování). Tímto záležitostí se moje úroveň nezabývalo, resp. Se jím v nově jen teoretická část této bakalářské práce.

8 Seznam použitých zdrojů

- Barták, Milan. 2011.** *Venkovská komunitní koly*. Brno : Masarykova univerzita, Pedagogická fakulta, 2011. Diplomová práce.
- Dobešová, P. 2002.** *Komunitní koly v České republice - současný stav a možnosti dalšího rozvoje*. Praha : Karlova univerzita, Filozofická fakulta, 2002. Diplomová práce.
- Fondypraha.eu. 2006.** [Online] 2006. [Citace: 2. 11 2016.] http://prahafondy.eu/cz/jpd3/projekty/176_premena-zakladnich-skol-na_regcislo2187.html?AnketaSubmitted=1&Answer=2.
- Lauermann, Marek. 2008.** *Analýza připravenosti prostředí v ČR a možnosti rozvoje komunitních kol*. Brno : Středisko služeb kolám a Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, 2008.
- Neumajer, Ondřej. 2000.** *Ondřej Neumajer.cz*. [Online] 2. 12 2000. [Citace: 13. 9 2016.] <http://ondrej.neumajer.cz/slyseli-jste-uz-o-komunitnim-vzdelavani/>.
- Nová koly o. p. s. 2013.** *Kdo jsme*. [Online] 2013. [Citace: 25. 10 2016.] <http://www.novaskolaops.cz/kdo-jsme/>.
- Nová koly o. p. s. 2000.** *Výroční zpráva*. 2000.
- Nová koly o. p. s. 2001.** *Výroční zpráva*. 2001.
- Nová koly o. p. s. 2002.** *Výroční zpráva*. 2002.
- NSVKTM2008.** *Kurzy. Brána pro venkov*. [Online] 2008. [Citace: 8. 11 2016.] <http://www.branaprovenkov.cz/kurzy>.
- NSVKTM2008.** *Současnost. Brána pro venkov*. [Online] 2008. [Citace: 8. 11 2016.] <http://www.branaprovenkov.cz/soucasnost>.
- NSVKTM2005-2008.** *Výroční zpráva*. [Online] 2005-2008. [Citace: 10. 12 2016.] http://www.branaprovenkov.cz/images/dokumenty/vyrocnizprava2005_2008.pdf.
- NSVKTM2009.** *Výroční zpráva*. [Online] 2009. [Citace: 5. 12 2016.] <http://www.branaprovenkov.cz/images/dokumenty/vyrocnizprava2009.pdf>.
- NSVKTM2010.** *Výroční zpráva*. [Online] 2010. [Citace: 5. 12 2016.] <http://www.branaprovenkov.cz/images/dokumenty/vyrocnizprava2010.pdf>.
- NSVKTM2011.** *Výroční zpráva*. [Online] 2011. [Citace: 5. 12 2016.] <http://www.branaprovenkov.cz/images/dokumenty/vyrocnizprava2011.pdf>.
- NSVKTM2012.** *Výroční zpráva*. [Online] 2012. [Citace: 5. 12 2016.] <http://www.branaprovenkov.cz/images/dokumenty/vyrocnizprava2012.pdf>.
- NSVKTM2013.** *Výroční zpráva*. [Online] 2013. [Citace: 5. 12 2016.] <http://www.branaprovenkov.cz/images/dokumenty/vyrocnizprava2013.pdf>.
- NSVKTM2014.** *Výroční zpráva*. [Online] 2014. [Citace: 5. 12 2016.] http://www.branaprovenkov.cz/images/galerie/2015_08_18/VZ2014.pdf.
- Open Society Fund. 1997.** *Výroční zpráva*. [Online] 1997. [Citace: 20. 10 2016.] http://osf.cz/wp-content/uploads/2015/03/OSF_VZ_1997.pdf.
- Open Society Fund. 1998.** *Výroční zpráva*. [Online] 1998. [Citace: 20. 10 2016.] http://osf.cz/wp-content/uploads/2015/03/OSF_VZ_1998.pdf.
- Open Society Fund. 1999.** *Výroční zpráva*. [Online] 1999. [Citace: 20. 10 2016.] http://osf.cz/wp-content/uploads/2015/03/OSF_VZ_1999.pdf.
- Otevřená společnost, o.p.s. 1999.** *Výroční zpráva*. [Online] 1999. [Citace: 20. 10 2016.] www.otevrenaspolecnost.cz/download-publication/87.
- Peřtová, Drahomíra. 2010.** *Historie kol. ZTM Ma MTM Jesenice u Sedlčan*. [Online] 10. 7 2010. [Citace: 21. 9 2016.] <http://www.skola.jesenice-obec.cz/historie-skoly/ds-1023/p1=1031>.

Prcha, Jan. 2004. *Alternativní školy a inovace ve vzdělávání.* Praha : Portál, 2004. 2. aktualizované vydání . 80-7178-977-1.

Prcha, Jan, Mareš, Jiří a Eliška, Walterová. 2003. *Pedagogický slovník.* 4. Praha : Portál, 2003. 80-7178-772-8.

Šubrtová, Lenka. 2006. *Transformace tradiční základní školy na školu komunitního typu.* Praha : Karlova univerzita, Filozofická fakulta, 2006. Diplomová práce.

Tupý, Petr. 2015. *Rozvojový potenciál venkovských komunit.* Praha : Česká zemědělská univerzita, 2015. Diplomová práce.

Tupý, Petr. 2013. *Uzemí MAS Počumaví jako prostor pro posílení venkovské komunitní školy.* Praha : Česká zemědělská univerzita, 2013. Bakalářská práce.

Vik, Vladislav a Vrzánek, Petr. 2005. *Stav komunitních škol v ČR.* 2005.

zákon č. 561/2004 Sb. § 135 ods. 2. o pedagogickém, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělání. Školský zákon.

zákon č. 561/2004 Sb. § 135 ods. 3-5. o pedagogickém, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělání. Školský zákon.

9 Seznam tabulek a obrázků

Tabulka 1 - Podmínky pro rozvoj VK TM obcí.....	26
Tabulka 2 - Výše příspěvků pro školu od obce.....	29
Tabulka 3 - Výsledky z Rozsvícení vánočního stromku.....	30
Tabulka 4 - Výsledky z Vánočního jarmarku.....	30
Tabulka 5 - Výsledky ze Zahradní party.....	31
Tabulka 6 - Vybrané částky z kurzů v roce 2005.....	32
Tabulka 7 - Vybrané částky z kurzů v roce 2015.....	32
Tabulka 8 - Intervaly v ku respondent 36	36
Tabulka 9 - Rozdělení v domostí s odpovídá ANO.	37
Tabulka 10 - Rozdělení zájmů s odpovídá ANO.	37
Tabulka 11 - Rozdělení kurzů i aktivit, které by upravovala škola.	37
Tabulka 12 - Finanční částky za kurzy i aktivity.	38
Tabulka 13 - Kurzy i aktivity, s kterými by respondenti pomohli.	39
Tabulka 14 - Názor lidí na vznik komunitní školy v Jesenicích.	39

10 Přílohy

Příloha 1 - Dotazník.

Příloha 2 - Záznamový arch pro rozhovor o výsledcích dotazníkového šetření s editorkou školy.

Příloha 1 - Dotazník.

- 1) Pohlaví
 - Muž
 - žena

- 2) Kolika let dovrátíte v tomto roce? _____ let

- 3) Vzdělání
 - Základní
 - Střední bez maturity s výučním listem
 - Střední s maturitou
 - Vysoké

- 4) Navštívíte v jesenické kotlině?
 - Ano
 - Ne

- 5) Měli byste zájem (po práci) využívat volné místnosti ve škole pro zdokonalování svých v domácnosti?
 - Ano, v čem: _____
 - Ne

- 6) Měli byste zájem (po práci) využívat volné místnosti ve škole k vykonávání svých zájmů?
 - Ano, jakých: _____
 - Ne

- 7) Jaké kurzy a aktivity by se Vám líbily, kdyby je škola začala provozovat?
 - řádný (je mi to jedno)
 - Angličtina
 - Němčina
 - Výtvarné tvoření se svými dětmi
 - Cvičení pro děti
 - Cvičení se svými dětmi
 - Pořadové kurzy
 - O místních pamětihodnostech (pro dospělé děti)
 - O místních přírodních zajímavostech (pro dospělé děti)
 - O tom, jak se vyznat v základních peněžních operacích (finanční gramotnost)
 - Jiný, jen pro své v domácnosti a zájmy (jaký): _____
 - Jiný, navštívený se svými dětmi (jaký): _____

- 8) Jak velkou finanční částku v součtu (za čtvrt roku), jste ochotný/á obětovat na kurzy a aktivity, který/é byste navštívoval/a?
 - 0 Kč
 - 1 000 Kč
 - 501 000 Kč
 - 1 001 000 Kč
 - 2 001 000 Kč
 - 2 501 Kč a více

- 9) Od kolika hodin by Vám vyhovoval začátek kurzu?

- Dříve než kolem 16. hodiny
- Kolem 16. hodiny
- Kolem 17. hodiny
- Kolem 18. hodiny
- Kolem 19. hodiny
- Kolem 20. hodiny

10) Jakou délku kurzu i aktivity považujete za optimální?

- 1 hodina
- 1,5 hodiny
- 2 hodiny
- Jiná délka kurzu: _____

11) Komu byste svěřil/a dle svého zastávat pozici organizátora jednotlivých kurzů i aktivit?
(zde můžete volit více odpovědí)

- Učitelka –koly
- Starosta obce
- Některý/á z pedagogů
- Některý/á z osob vedoucích v obci spolek, sdružení, atd.
- Jiná osoba (jaká): _____

12) Byl/a byste ochotný/á spolupracovat se –kolou při vedení nějakého kurzu i aktivity?

- Ano
- Ne

13) Pokud ANO, jaký kurz i jaká aktivita by to byl/a?

14) Bylo by, podle Vašeho názoru dobré, aby se při takové spolupráci mohla stát –kola v Jesenici –kolou, které se právě proto, že pouze nevyužívají děti, ale pořádá také vzdělávání pro rodiče a společné vzdělávání rodičů s dětmi, říká KOMUNITNÍ TĚKOLA?

- Ano, velmi bych to uvítal/a a pomáhal/a bych v tom
- Ano, velmi bych to uvítal/a, ale nepomáhal/a bych v tom
- Ano, bylo by to pro Jesenici dobré
- Je mi to jedno
- Ne, nevidím v tom pro Jesenici nic přínosného

**Příloha 2 - Záznamový arch pro rozhovor o výsledcích dotazníkového šetření s editorkou školy.
List rozhovoru**

- 1) Jaký máte pocit z toho, že jste z dotazníkového šetření vyšla jako osoba, kterou zvolila nadpoloviční většina dotazovaných v otázce důležitosti pro zastávání pozice organizátora jednotlivých kurzů i aktivit?

Š: Samozřejmě mi to lichotí, ale zároveň se v tom nachází další práce navíc. Určitě je to z pohledu sobě i týmu, že ostatní akce, které pořádám, organizuji a starám se o rozhlášení o nich sama. Dalšími důležitými vodítky mi je být i fakt, že se starám i o školní web, na kterém uveřejňujeme i s fotografiemi všechny aktivity a také ve škole (výlety, divadla, soutěže apod.) a i ostatní školou pořádávané akce pro veřejnost. V neposlední řadě jsme na vesnici, a pokud se tady bude hovořit o vzdělání a zájmové aktivitě, tak si s tím většina lidí spojí roli editorky jako organizátora.

- 2) Vidíte byste problém ve vyvolávání prostorů školy pro veřejnost (tedy pro učel komunitního vzdělání)?

Š: Pokud se zaměříme na technické zabezpečení školy, jako je sociální zázemí, možnost celoročního vyvolávání a vybavenosti jednotlivých prostorů, tak si myslím, že tuto podmínku škola splňuje. Mohu prohlásit, že by to neznamenal mnoho změny, protože poskytování i pronájem školních prostorů je běžnou praxí základních škol a na naší škole se již v minulosti poskytoval prostor i pro cvičení (aerobik).

- 3) Co říkáte na rozšiřování funkce školy i do oblasti volného času dětí?

Š: To v podstatě již provozujeme. Pro děti máme připravené různé kroužky, které jsou bezplatné, aby nevznikaly problémy s tím, že by jim rodiče nechali tuto možnost volného času vyřadit soustavně.

- 4) Mladíte byste problém vytvořit přípravu a nabídku kurzů i aktivit pro veřejnost?

Š: Samozřejmě bude jednodušší, když kurz bude z určité části určen pro žáky než pro veřejnost, protože u ní vzniká problém s oslovením a navnaděním. Dále si myslím, že problém nesplnění v zajištění nabídky kurzů i aktivit, ale většinou informace o této rozšiřované funkci školy. Mluvím ze zkušenosti, kdy jsem vytvořila reklamu na webu a letáky pro děti, které je nesly domů rodičům, kvůli cestopisům, které zde na škole v minulosti již také probíhaly. Ale abych odpověděla na otázku, neměla bych s tím problém.

- 5) Myslíte si, že by byla úzká spolupráce školy s okolní komunitou obtížná?

Š: Teď opravdu nevím, jaké stanovisko bych u tohoto problému měla zaujmout, jestli ano i ne. Každopádně by veřejnost určitou měrou kurzy jistě využívala (jak tomu bylo i u cestopisů), ale neměla by zájem se aktivně podílet na činnosti komunitní školy z důvodu, že žijeme na vesnici. Většina lidí má u domu zahrádku, zvířata a někdy se musí starat i o ostatní pozemky, které jim

pat í. Kdyflto p eflenu ó mají svojí práce dost. Ze zku-enosti mohu jen potvrdít, flé klasicky více spolupracují rodi e flák neflrodi e, kte í dít ve -kole jifl nemají nebo v bec nem li.õ

6) Jak si myslíte, flé by to dopadlo se získáváním pen z na mzdy lektor ?

š Museli bychom stanovit spodní hranici, pod kterou nechceme s finan ní ástkou jít, a která by byla zároveň akceptovatelná pro ve ejnost. Samoz ejm , flé ti co by vedli kurzy, by nemohli o ekávat n jaký velký výd lek, ale spí-e tuto práci d lat hlavn pro zábavu, jako tomu bylo u cestopis Jind icha ástky.õ

7) Pokud lidé zodpov dn vyplnili dotazník, a s jeho fl výsledky jsem Vás seznámila, vy sama osobn byste nebyla proti zalofení komunitní -koly p i stávající -kole i za p edpokladu, flé byste musela plnit pozici organizátora kurz (i aktivit) tzn. komunitního koordinátora?

š Na základn výsledek dotazníku bych nebyla proti zalofení n kterých z hodn preferovaných kurz (cvi ení, finan ní gramotnost, po úta ový kurz, angli tina apod.). Po ád je tu ale otázka, jestli lidé opravdu vyplnili do dotazníku to, co skute n cht jí, a ne jenom aby splnili ó pokud to tak mohu nazvat ó úkol, se kterým jste za nimi p i-la.õ