



## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Jana Pešková

**Název práce:** Životní cyklus destinace s návrhem zvýšení udržitelnosti cestovního ruchu v rámci destinačního managementu. Orlické hory

**Autor posudku:** Prof. RNDr. Josef Zelenka, CSc.

**Cíl práce:** Cílem práce je analýza vývoje cestovního ruchu v Deštném v Orlických horách v souvislosti se zvýšením udržitelnosti cestovního ruchu. Nástrojem je vedle analýzy dopadů CR, jejich vztahu k únosné kapacitě a návrhů k jejich optimalizaci i určování fáze životního cyklu této destinace.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hĺoubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Anti-plagiátorským programem bylo nalezeno několik míst v práci, kde autorka měla použít označení pro doslovné převzetí textu („ a kurzíva), zdroj je ve všech těchto místech citován (i když někde není zcela důsledně kontextově citováno v rámci odstavce). V úvodu práce není v jednom odstavci citován zdroj (popis role MMR a Czechtourism – zdroj <http://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Cestovni-ruch>).

### Dílčí připomínky a náměty:

Občas se vyskytující nepřesné tvrzení (např. „Zásadní zlom v dodržování pravidel dlouhodobého rozvoje přinesla myšlenka - „Naše společná budoucnost“ z roku 1987, kterou definovala komise OSN pro životní prostředí a rozvoj v dokumentu Agenda 21. V

zásadě šlo o důležitost propojení hospodářského rozvoje s cestovním ruchem z hlediska ekologie a životního prostředí. Je proto považován za „dlouhodobě udržitelný“ – Agenda 21 je obecný dokument, není o cestovním ruchu)

Občas se vyskytují neobratné formulace, např. „Další zdrojem, který objasňuje toto téma je kniha „Udržitelný cestovní ruch. Management cestovního ruchu v chráněných územích“ popisují autoři...“

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Poměrně uceleně a odpovědně zpracovaná práce, zabývající se tématem managementu udržitelnosti horského střediska prizmatem zimní i letní sezóny. Teoretická část obsahuje správně zaměřená témata i pojetí, žádoucí by ale bylo samostatnější zpracování s vyšší mírou parafrázování (časté jsou převzaté části). Zdařilejší je praktická část, kde autorka vycházela z vlastní dlouholeté zkušenosti a evidentně strávila získáváním a zpracováním podkladů velké množství času. Dochází zde i ke správným závěrům, jak zvyšovat udržitelnost turismu. Souhlasím také se stanovením fáze rozvoje životního cyklu destinace.

### **Otázky k obhajobě:**

Na str. 55 uvádíte, že typem návštěvníka v Deštném v O.h. je midcentrik (na rozdíl od Rokytnice v O.h. - psychocentrik), na str. 64 ale uvádíte pro Deštné v zimě psychocentrik, v létě midcentrik. Prosím vysvětlete.

V Rokytnici v O.h. je nižší hodnota Defertovy funkce než v Deštném v O.h., přesto se zdá, že Rokytnice se nachází v pokročilejším stádiu vývoje CR. Vysvětlete.

Co nemůže Defertova funkce z hlediska návštěvnosti postihnout?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C**

**V zbečně, dne 23. srpna 2018**

---

**podpis**