



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jana Pešková

Název práce: Životní cyklus destinace s návrhem zvýšení udržitelnosti cestovního ruchu v rámci destinačního managementu. Orlické hory

Autor posudku: Ing. Martina Pásková, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce je odvození životního cyklu destinace Deštné (Orlické hory), zhonocení dopadů místního cestovního ruchu z hlediska jeho únosnosti. Doplňkovým cílem byl návrh na zvýšení udržitelnosti místního cestovního ruchu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Pasáže textu indikované anti-plagiátorským programem jsou citovány, problémem je spíše nedostatečné rozlišování mezi nepřímou a přímou citací a dále také nekonzistence kontextového citování v celém textu práce (viz níže).

Dílčí připomínky a náměty:

Zásadním problémem této BP je, že životní cyklus destinace Deštné nebyl odvozen, resp. jeho jednotlivé fáze, jak je slibováno v názvu i úvodu práce. Destinační vývoj autorka v podstatě neřešila.

V úvodu se věnuje obecným nebo vůči tématu BP irelevantním aspektům cestovního ruchu, destinačnímu vývoji však ne.

V praktické části se autorka místo analýzou destinačního vývoje a odvozováním životního cyklu destinace zabývá především popisem stavu destinace. K tomu mimo jiné používá popis selektivních a realizačních předpokladů cestovního ruchu, které však nebyly cílem BP a nejsou ani představeny v její teoretické části.

Otázky v dotaznících nemají prakticky žádný vztah k životnímu cyklu destinace. Samotný způsob tvorby dotazníků je metodicky více než zarážející. Autorka uvádí, že „*Na základě dat z vyplněných dotazníků a dalších forem šetření bylo nalezeno několik problémů a z nich vplynuly výzkumné otázky.*“ Nejdříve je samozřejmě třeba zformulovat výzkumné otázky a pak na ně hledat odpovědi! Zásadním principem dotazníku je přeci stručnost a jeho hutnost, zacílenost na nejdůležitější hledaná fakta.

Způsob určení fáze životního cyklu, ve které se Deštné nachází, je také dosti problematický. Autorka nepoužívá kromě Defertovy funkce žádný z Butlerových indikátorů, jak slibuje v metodické části, a i rámci Defertovy funkce operuje údaji pouze z let 2007 a 2017, takže k odvození křivky destinačního vývoje a popisu životního cyklu destinace nedošlo ani náznakem. Co se týče odvození současné fáze destinačního cyklu Deštného, autorka na str. 64 tvrdí, že se nachází ve fázi konsolidace a následně na str. 65 uvádí, že „*destinace se nachází na vrcholu fáze rozvoje. Usuzováno je tak z dlouhodobého pozorování.*“ Takový pozorovací talent by mohl autorce závidět i samotný Richard Butler.

Citační kultura a etika mají výrazné rezervy. Nepřímé citování má v některých případech spíše charakter přímého citování, jde o téměř doslovné citování, takže text měl být v uvozovkách (např. citování Laciny na str. 14 či Tourism Vision na str. 16). Autorka sice ovládá kontextové citování, avšak není v něm konzistentní, takže díky tomu zůstává v textu její práce relativně velké množství necitovaných vět. Obrázek 1, ilustrující křivku destinačního vývoje (v teoretické části), měl být opatřen sekundární citací „Butler (1980) in Pásková (2009:73)“. Na str. 10 autorka cituje OSN a OECD, avšak neodkazuje na zdroje. Stylisticky má text práce jisté rezervy, občas se v něm vyskytují gramatické chyby či nesprávné větné vazby, neprávě je dosti často používán termín „turista“.

Velmi přínosnou je pro BP fotodokumentace pořízená autorkou, ilustraci destinačního vývoje by však prospělo i více archivních fotografií. Implementace doporučení zformulovaných pro subjekty, mající kompetenci a odpovědnost za řízení cestovního ruchu v Deštném, má potenciál zvýšit udržitelnost cestovního ruchu v této destinaci.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka zjevně přecenila své schopnosti a možnosti při výběru tématu a stanovování cíle své BP. Zvolení téma i cíle jsou totiž velmi náročné na erudici, čas i získávání dat. Nicméně věnovala zpracování BP velké úsilí a prokázala přitom adekvátní míru znalostí v oblasti udržitelnosti cestovního ruchu i dovednosti potřebné pro sepsání strukturovaného odborného textu na úrovni BP. Výzkumnou lokalitu velmi dobře zná, což při zpracovávání své BP zúročila. I přes výše uvedené zásadní a podružnější nedostatky lze proto tuto práci doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V kterém roce (letech) podle Vašeho názoru započal destinační vývoj Deštného? Zkuste na základě Vašich znalostí, zkušeností a dostupných dat o vývoji návštěvnosti, jejího řízení a dopadů nastínit (odhadnout) fáze životního cyklu této destinace.
2. Jaké momenty (milníky) a faktory podle Vašeho názoru ovlivnily zásadním způsobem destinační vývoj Deštného? A jakým způsobem?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V zbečně, dne 3. září 2018

podpis