

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucí práce

Jméno autora: Romana Žampachová

Název práce: Dospělí muži s Aspergerovým syndromem

Vedoucí práce: PhDr. Jindra Vondroušová, Ph.D., KPP PdF UHK

Oponent práce: Mgr. Sylvie Tichotová

Práce je zaměřena: teoreticky i empiricky

Cíl práce: explicitně definován a naplněn

Přínos a originalita práce: přínos zejména pro autorku a ty, kteří jsou s jedinci s Aspergerovým syndromem v pracovním či osobním vztahu

Rozsah práce: odpovídá požadovanému počtu stran

Použité zdroje: aktuální, tištěné, pouze tuzemské

Počet uváděných zdrojů: dostatečný

Předkládaná bakalářská práce se zaměřuje na problematiku, která je obvykle řešena zejména v souvislosti s věkem dětským. Poruchy autistického spektra však s věkem nemizí, což je důvod, proč se autorka začala o zvolené téma zajímat a snaží se o jeho přiblížení potenciálním zájemcům.

Práce je klasicky strukturována na teoretickou a praktickou část. Teoretické pojednání se týká problematiky poruch autistického spektra obecně, ve druhé kapitole se autorka zaměřila na Aspergerův syndrom, jeho diagnostiku a projevy napříč ontogenezí, s důrazem na období dospělosti. Praktická část má kvalitativní charakter a je postavena na rozhovorech se dvěma jedinci, muži dospělého věku, kteří mají diagnostikovan Aspergerův syndrom, dále s jejich vybranými příbuznými a také kolegy ze zaměstnání. I za pomoci analýzy dokumentace byly vypracovány dvě kazuistiky, které se staly podkladem pro vyvození doporučení.

Formální stránka BP: Bakalářská práce je z hlediska formální úpravy v pořádku. Autorka průběžně odkazuje na používané zdroje harvardským stylem, seznam literatury má formu danou ČSN ISO 690.

Jazyková stránka BP: Autorka se v textu vyjadřuje převážně srozumitelně, adekvátně využívá odborné terminologie. Závěrečná práce není prostá gramatických chyb, byť jich není mnoho. Ani stylistika není vždy nejkvalitnější, což někdy vede k určitým zkreslením či riziku špatného pochopení (např. na str. 24 je uvedeno, že rozhovoru se zúčastnilo 6 zaměstnanců jednoho a 5 zaměstnanců druhého muže, byť se v realu jednalo o kolegy). Naštěstí v textu takových míst není mnoho.

Obsahová stránka BP: Náplň teoretické části je relevantní zvolenému námětu a obsahuje rozpracování témat na odpovídající úrovni. V praktické části autorka popisuje cíl, metodu, výsledky a kazuistiky v závěru vyhodnocuje, aby mohla

poskytnout jistá doporučení. Diskutabilní je zařazení některých informací pod danou anamnestickou oblast (např. v osobní anamnéze se vyskytnou informace týkající se školy apod.) Pojmenování subkapitol v anamnézách by mohlo být trefnější (místo „zaměstnání“ např. „pracovní anamnéza“, místo „domov“ např. „sociální anamnéza“). Absentují explicitní odpovědi na položené výzkumné otázky.

Veskrze se však nejedná o závažné nedostatky, pročež lze konstatovat, že bakalářská práce plní požadavky, které jsou na ni kladené.

Otázky a náměty k obhajobě:

1. Jak by bylo možné dále výzkumně pokračovat ve zkoumaném tématu?
2. Setkala se autorka při studiu literatury s podobnou problematikou, která by se však týkala žen? Existují takové zdroje? Je průběh AS u dospělých žen odlišný od mužů? V čem jsou dospělí muži s AS specifičtí (myšleno v kontrastu k ženám).

Výsledné hodnocení:

Datum: 17. května 2020

.....

Podpis vedoucí práce