

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Helena VELICHOVÁ, Ph.D.	Marie VAVERKOVÁ

NÁZEV PRÁCE	<b>NÁVRH KONKURENČNÍCH STRATEGIÍ PRO ZVOLENÝ PODNIK PŮSOBÍCÍ V ODVĚTVĚ GASTRONOMIE</b>
-------------	--

<b>Úroveň splnění tématu BP</b>	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle		X				
logická stavba práce a návaznost částí			X			
hloubka provedené analýzy			X			
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod		X				
závěry práce		X				
vlastní přínos studenta k tématu	X					
význam pro teorii / praxi		X				

<b>Splnění formálních náležitostí BP</b>	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...	X					
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň a překlepy	X					

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

1) Respondent, se kterým byl veden rozhovor, byl majitelem nebo vedoucím provozovny? Byl s Vašimi závěry práce seznámen? Jaké byly ohlasy na Vaše návrhy?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)	<b>B – VELMI DOBŘE</b>
--	------------------------

## Slovní hodnocení práce:

Předložená práce splňuje požadavky kladené na práci daného typu. Práce je zpracována v rozsahu 47 stran, plus 2 přílohy. Studentka použila 13 literárních odkazů a 5 internetových zdrojů.

V teoretické části práce je popsáno podnikání v oblasti gastronomie, jsou vymezeny základní pojmy, prostředí managementu a konkurenční strategie. Práci s literaturou hodnotím sníženým stupněm, protože nejde o kombinaci literárních zdrojů, za odstavci nejsou vždy uvedeny odkazy na použité zdroje.

V praktické části práce je analyzován vybraný podnik se zaměřením na vnitřní prostředí podniku. V návrhové části práce jsou na základě výsledků analýzy navrženy strategie za účelem zvýšení prodeje a udržení konkurenční pozice daného podniku. Jazyková a formální stránka práce je na dobré úrovni, duplicity se nevyskytují.

Připomínky:

- V teoretické části práce nevyužívání kombinace zdrojů, opakování stejného zdroje.
- Ze seznamu doporučené literatury v zadání práce vedoucím, je využitý pouze zdroj Jakubíková 2016.
- Nelogické dělení práce na 5 celků. I Teoretická část, II Praktická část, III Metodika práce, IV Analytická část, V Návrhová část. Poslední tři zmiňované jsou součástí praktické části.
- Anotace práce - používání výrazů nevhodných pro bakalářskou práci „nahání noční můry“.
- Používání 3. os. mn. čísla „abychom mohli identifikovat“, také osobní vyjádření „v mé práci“.
- „Cíl práce“ je uveden v úvodu. Doporučuji vymežit cíle teoretické a cíle praktické části práce a to v praktické části práce.
- Metodika práce: „Výzkum byl poměrně časově náročný, z hlediska zpracování otázek, domluvené schůzky a následného rozhovoru“. „Rozhovor trval přibližně 40 min“. Šlo o jednoho respondenta, polemizovala bych tedy o časové náročnosti výzkumu a zvoleném popisu metodiky práce.
- „Použité zdroje“ není oficiální název pro část „Seznam použité literatury“

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B – velmi dobře**

**Oponent bakalářské práce:**

V Brně dne 22. 5. 2018