

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Michaela Pražáková
 Název bakalářské práce: Využití alternativní a augmentativní komunikace u osob s dětskou mozkovou obrnou
 Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
 Oponent bakalářské práce: PhDr. Lenka Neubauerová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	Vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa	X		

5. Zhodnocení obsahu BP:

V TČ BP její autorka seznamuje komplexně s problematikou dětské mozkové obrny (definice, symptomatologie, charakteristika forem DMO, diagnostika, komplexní podpora jedinců s DMO a „léčba“ DMO). Dále se zaměřuje na popis vývoje řeči u jedinců s DMO a na charakteristiku poruch řečové komunikace, které se u osob s DMO vyskytují, přičemž se v rámci bližší specifikace těchto poruch zaměřuje zejména na vývojovou dysartrii. Pojítkem mezi TČ a PČ BP je kapitola věnovaná problematice AAK. Zde jsou definována hlediska zohledňovaná při výběru systému/ů AAK a dále pak charakterizovány jednotlivé systémy AAK, které jsou u jedinců s DMO v praxi využívány. Autorka BP také seznamuje s organizacemi, jež se problematikou AAK (nejen u osob s DMO) zabývají v ČR i v zahraničí.



Hlavním cílem empirické části BP bylo s využitím dotazníkové metody zjistit, s jakou četností je v praxi klinické logopedie poskytována logopedické intervence osobám s DMO, jaké pomůcky jsou k zajištění intervence používány, a to včetně pomůcek pro AAK. Tento cíl byl naplněn.

Pozitivně hodnotím logickou stavbu práce, komplexní zpracování tématu, a to jak jeho TČ, tak zejména PČ BP. Celkový rozsah bakalářské práce je 74 stran, poměr TČ a PČ BP lze považovat za lehce disproportční (TČ = 50 stran x PČ = 24 stran). Autorka BP pracovala s dostatečným množstvím odborných pramenů, práci s odbornými prameny lze hodnotit jako velmi dobrou. Zvláště pozitivně lze hodnotit snahu autorky BP zjistit, do jaké míry jsou prostředky AAK využívány v oblasti klinické logopedie u cílové skupiny osob s DMO.

6. Připomínky ke zpracování a obsahu BP:

7. Otázky k obhajobě BP:

- a) Seznamte zkušební komisi s obsahem teoretické části BP (rámcově), dále definujte cíle praktické části ZP a uveďte metody, jež byly použity k jejich naplnění, zodpovězení.
- b) Které výsledky/informace získané dotazníkovým šetřením pro Vás byly překvapující?
- c) Jakým způsobem by bylo (dle Vašeho názoru) výsledky Vámi realizovaného výzkumného šetření implementovat do praxe?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě. Navržený klasifikační stupeň: A – B (dle průběhu obhajoby).

PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce

V Hradci Králové dne 2. května 2019