

**Posudek závěrečné bakalářské práce**Jméno autora práce a studijní obor: **Nuhličková Eliška**Název práce, rok zpracování: **Kutná Hora, město stříbra a katedrál – historie, umění a edukace**Vedoucí závěrečné práce: **Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, PhD.****Oponent závěrečné práce: doc. PhDr. Petr Kmošek, CSc.**

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 <b>4 5</b>
2. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 <b>4 5</b>
3. <b>Obsah práce a přínos pro obor:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 <b>3 4 5</b>
4. <b>Kvalita textu:</b> respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 <b>4 5</b> 0 1 2 3 <b>4 5</b>
5. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	
<u>Realizace:</u>	
6. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 <b>4 5</b>
7. <b>Obsah práce:</b> výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 <b>4 5</b>
8. <b>Forma práce:</b> řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 <b>4 5</b>
9. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <b>4 5</b>
10. <b>Dokumentace:</b> kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 <b>4 5</b>

Počet bodů: 40

**Shrnutí a závěr:**

Ve své bakalářské práci, věnované dějinám a památkám Kutné Hory, předkládá Eliška Nuhličková problematiku širokého tematického záběru, popisuje významné dominanty, pozoruhodné objekty profánní a sakrální architektury a sochařské soubory, věnuje se dějinám města. Nesleduje jen samotný slohový vývoj od gotiky až po baroko, ale i proměnu obsahu a funkcí, které tyto památky zajišťují v současnosti, například využití zdejší jezuitské koleje jako Galerie středočeského kraje, věnuje se však i využití látky v hodinách výtvarné výchovy.

Autorka těžila z dnes již vcelku košaté literatury, té starší i nedávno vydané. V jejím seznamu postrádám jen odkaz na rozsáhlou monografii Evy Matějkové, vydanou v roce 1962 Státním nakladatelství krásné literatury a umění v Praze. Její textovou část doplňuje bohatá fotodokumentace, zajímavé snímky exteriéru staveb i jejich vnitřků. Postup a způsob výkladu bakalářské práce je věcný, víceméně popisný a mohl by nabízet další hlubší analýzu jednotlivých lokalit, uvedení širších historicko-uměnovědných a duchovních souvislostí, které se tu v posunu hledisek nabízejí.

Například v prostoru jezuitské koleje, katedrály sv. Barbory, v místě zvaném „Na Mostě“, lze spatřovat konfrontaci „mostu“, jako fyzického prostoru, ale i jeho virtuální významovou transmissi do podoby mostu jako „cesty do sakrálního prostoru blízkého chrámu“. Je tu i souvislost čistě výtvarná, soubor barokních Baugutových plastik rozmístěných před portálem koleje je obdobou časově souběžné sochařské výzdoby Karlova mostu v Praze. Postrádám zmínku o dnes již zmizelé barevné úpravě povrchu plastik, které bylo ještě na konci 19. a počátku 20. století na několika místech patrné.

K práci nemám zásadní výhrady, považuji ji za úspěšnou, k budoucímu profesnímu uplatnění autorky přínosnou.

Práci **doporučuji**/nedoporučuji\* k obhajobě a navrhuji hodnocení: C

Datum: 11. 5. 2021

**Vedoucí/oponent\*** bakalářské práce (\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

**Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.