

## Posudek závěrečné bakalářské práce

Jméno autora práce a studijní obor: **Eliška Nuhličková**

**Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání**

**Základy techniky se zaměřením na vzdělávání**

Název práce, rok zpracování: **Kutná Hora, město stříbra a katedrál – historie, umění a edukace**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zárecká, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: doc. PhDr. Petr Kmošek, CSc.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
2. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 <b>5</b>
3. <b>Obsah práce a přínos pro obor:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 <b>3</b> 4 5
4. <b>Kvalita textu:</b> respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 <b>3</b> 4 5
5. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 <b>4</b> 5
<u>Realizace:</u>	
6. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
7. <b>Obsah práce:</b> výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 <b>3</b> 4 5
8. <b>Forma práce:</b> řemeslná kvalita práce	0 1 2 <b>3</b> 4 5
9. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <b>4</b> 5
10. <b>Dokumentace:</b> kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 <b>3</b> 4 5

Počet bodů: 38 (C)

### Shrnutí a závěr:

Tématem k obhajobě předkládané bakalářské práce studentky Elišky Nuhličkové je na památky kulturního dědictví bohaté město, Kutná Hora, jemuž ve své knize s názvem *Kutná Hora: v památkách sedmi století* (1948) věnoval pozornost již autorčin pradědeček Josef Nuhliček. Studentka chtěla na jeho práci navázat a pokračovat v jeho prospěšném díle.

Jejím cílem bylo na základě studia odborné literatury vystavět text pojednávající o dějinách vybraných stavebních památek Kutné Hory (chrám sv. Barbory, jezuitská kolej, kostel sv. Jakuba Staršího a kostel Nanebevzetí Panny Marie a sv. Jana Křtitele v Sedlci) a na základě získaných znalostí připravit soubor autorských pracovních listů, které by měly být přínosem k poznání kutnohorských reálií a zároveň jejím autorským dílem. Umělecko-historický vývoj jednotlivých památek je prezentován v teoretické části bakalářské práce.

V praktické části bakalářské práce je představen postup vzniku, tvorby a evaluace pracovních listů. Jejich vizuální podoba byla inspirována středověkými iluminovanými rukopisy a jejich písmem. Studentka jako obrazový doprovod pracovních listů připravila drobné autorské kresby ikonických kutnohorských staveb a kresby dívčí postavy v oděvu středověkých horníků – resp. průvodkyně, která dětské návštěvníky cestou po památkách provází. Správné odpovědi na úkoly obsažené v pracovních listech mohou děti nalézt na webových stránkách studentky, kde je možné si pracovní listy v případě zájmu stáhnout.

Přínos bakalářské práce spatřuji především v příležitosti podrobně se seznámit s kutnohorskou historií a jejím kulturním dědictvím a v hledání cesty, jak studiem získané informace předávat mladším generacím.

Ačkoliv byla bakalářská práce připravována s velkým nadšením, bohužel se jí nevyhnuly některé chyby – především v oblasti gramatiky a stylistiky (např. v textu pracovních listů). Za hlubší zamyšlení by stál i vlastní obsah textu pracovních listů a význam otázek kladených v pracovních listech. V budoucnu bych dále doporučila originálnější řešit adjustaci/formu svázání pracovních listů.

Práci **doporučuji**/nedoporučuji\* k obhajobě a navrhuji hodnocení: C

Datum: 28. 5. 2021

**Vedoucí/oponent\*** bakalářské práce (\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

**Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.