

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví
Autor práce: Hana Mašová
Název práce: **Inventarizace majetku a závazků**

Vedoucí práce: Ing. Radka Vejmelková

Celkový počet dosažených bodů: 64

Připomínky k práci:

Bakalářská práce vysvětluje pojmy vztahující se k problematice inventarizace majetku a závazků, popisuje průběh inventarizace ve firmě Patriot, s. r. o. a snaží se doporučit změny. Práce by si zasloužila větší logické souvislosti mezi kapitolami a odstavci, objevuje se i neaktuální účtování.

Otázky k obhajobě:

Na str. 11 uvádíte: Dle mých poznatků a zkušeností vidím rozdíl mezi velkými firmami a naopak menšími a středními, které mají tendence důležitost inventarizace podceňovat. A na str. 12: Pokud je inventarizace provedena správně, většinou se objeví větší množství nedostatků v účetnictví jednotky. Vysvětlíte a uvedte svoje zkušenosti.

Na str. 46 píšete: Celkově by se měla upravit směrnice týkající se inventarizace majetku a závazků (ve firmě). Co navrhuje konkrétně?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 16. 12. 2020

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7	▾
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	7	▾
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	6	▾
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	6	▾
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	6	▾
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	6	▾
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	7	▾
Celkový počet bodů (max. 100 bodů):		64	

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**