

Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra bakalářského studia
Akademický rok 2020/2021

Autor práce:

Jana Jonášová

Název práce:

Bezpečnost přepravy nebezpečných věcí v silniční dopravě

Oponent práce:

Ing. Jan Dostál

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	10
2. Cíl práce a jeho formulace	10
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	8
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	8
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	8
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	8
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	8
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	8

CELKOVÝ POČET BODŮ	68
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	B - velmi dobře
---------------------------------	-----------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Předložená bakalářská práce se věnuje bezpečnosti přepravy nebezpečných věcí v silniční dopravě. Teoretická část práce je zpracována adekvátně. V rámci analytické části autorka vychází z dostupných statistických údajů týkajících se nehodovosti vozidel v režimu ADR. Pro znázornění údajů zde použila pouze tabulkový aparát. Vhodné bylo použít i grafické znázornění některých údajů, zvýšila by se tím vypovídací schopnost údajů a zvýšilo by to atraktivitu práce. Návrhová část obsahuje několik doporučení včetně jejich vyhodnocení. Návrhy, které autorka uvádí, jsou relevantní. Návrhy vyplývají z kontextu dané problematiky, ovšem o některých návrzích by se dalo z hlediska praktického využití polemizovat. Práci hodnotím jako zajímavou a přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.

Podněty do rozpravy:

1. Týká se statistika, ze které vycházíte pouze českých řidičů a českých firem? Jaká tonáž vozidel je zde zahrnuta - vozy nad 3,5 tuny nebo i osobní vozy? V práci to konkretizováno není a je to poměrně důležitý údaj, který má vliv na celkovou vypovídací schopnost analýz a následných návrhů.
2. Návrh na zkrácení doby školení řidičů se nemusí jevit jako přínosný, zbytečně zahrnuje řidiče další agendou a přestavuje další náklady pro firmy. Nebylo by efektivnější směřovat častější školení na poradce ADR a zmocněnce?
3. Máte rámcovou představu o mzdovém ohodnocení řidičů ADR oproti běžným řidičům?
4. Při analýzách nehodovosti se často využívá krabicový graf tzv. boxplot. Které údaje z tabulek šlo graficky znázornit právě tímto způsobem?

Datum: 21. květen 2021

Podpis oponenta: 

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je bakalářská práce včetně případných příloh.