

POSUDEK OPONENTKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Adam Novák

Název práce: *Trhová kniha města Nového Bydžova z let (1541, 1542) 1543 – 1570 (1596)*

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.

Oponentka: Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.

Obor a forma studia: Historické vědy, specializace Archivnictví, bakalářské prezenční studium

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	x					
Logická stavba a členění práce	x					
Jazyková a terminologická úroveň		x				
Náročnost tématu na teoretické znalosti		x				
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas		x				
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití						
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	x					
Práce s literaturou (citace, poznámky)	x					
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	x					
Vymezení cíle a jeho naplnění	x					
Vlastní přínos studenta		x				
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi		x				

Dílčí připomínky a náměty: Adam Novák předkládá bakalářskou práci věnovanou diplomatickému, paleografickému a obsahovému rozboru jedné z novobydžovských městských knih. Jedná se o další ze „série“ podobně tematicky zaměřených bakalářských prací, které na Katedře pomocných věd historických a archivnictví FF UHK v průběhu posledních let vznikly a

vznikají. Je důležité to zmínit, protože antiplagiátorský systém UHK nahlásil 7% shodu textu bakalanta s jinými texty vloženými do systému či nalezenými na internetu. Jedná se o krátké pasáže, někdy jen jednotlivé věty, které se vyskytují i v jiných absolventských pracích zaměřených na zpracování raně novověkých městských knih, vycházejících často ze stejných publikačních zdrojů. Celkově ale nemají tyto pasáže vliv na původnost předložené práce.

Práce je členěna standardně do tří kapitol. První kapitola seznamuje stručně s dějinami města Nového Bydžova do konce 16. století, hlavní pozornost je věnovaná městu a jeho fungování v době vzniku analyzovaného pramene. Druhá kapitola stručně rozebírá trhové městské knihy v raném novověku. Klíčová je závěrečná kapitola, kde autor provedl v anotaci avizovaný paleografický, diplomatický a obsahový rozbor trhové knihy.

Bakalářská práce je kvalitně zpracovaná, systematicky, s velkou pečlivostí. Obsahuje doprovodné obrázky umístěné jak přímo v textu, tak samostatné přílohy. Na slušné úrovni je práce po stránce jazykové, i co se týče formální úpravy. Autor dodržuje zvolenou citační normu, byť nerozumím preferenci citační normy se zkrácením názvu práce a doplněním výpustkou. Činí poznámkový aparát poněkud nepřehledným.

Výtky či připomínky mám jen minimální. Občas autorovi unikla drobnost ve formátování, např. tzv. sirotek. Občas podléhá jazyku pramene a používá dobové názvosloví i v rámci výkladu bez uvedení do kurzívy. Práci by povýšilo na novou úroveň, kdyby se bakalant pokusil získané informace (a je jich hodně) využít k vlastní historické práci a třeba je i jen základním způsobem interpretoval. Celkově však lze práci hodnotit jako zdařilou. K největším přínosům náleží, jak sám autor konstatuje v závěru, (klasifikující) zpřesnění názvu pramene, i dílčí poznatky, na nichž A. Novák přímo ukazuje, jakým způsobem se v zápisech trhové knihy promítly důležité okamžiky z dějiny města (1548 odchod členů Jednoty bratrské, 1553 požár).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení: Předložená bakalářská práce splňuje v plné míře požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Mgr. Bc. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.

V Třebchovicích pod Orebem dne 23. května 2023