



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce Stanovení evapotranspirace metodou používanou FAO a její využití v praxi

Student Kateřina Chvalová

Vedoucí práce Dr. Ing. Jan Pivec

Oponent Mojmir Kohut

Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Správnost a úplnost citací literárních údajů	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formální zpracování celkový dojem	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Vlastní přínos k řešené problematice	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Souhrn odpovídá obsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Celkové hodnocení práce známkou				2

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 14. 05. 2014

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):

Bakalářskou práci studentky Kateřiny Chvalové hodnotím kladně. Nejedná se o doslovný překlad metodiky z anglického originálu, ale studentka vhodným způsobem vybrala to nejpodstatnější a nejdůležitější pro výpočet evapotranspirace podle celosvětově doporučované metodiky FAO.

Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):

1. Existují u nás a ve světě i jiné metody výpočtů evapotranspirace?
2. Jaký je rozdíl mezi referenční evapotranspirací (metodika FAO, algoritmus Penman-Monteith) a potenciální evapotranspirací (obecně např. výpočet podle Penmana, resp. podle Penmana-Monteitha)? Doplňující dotaz: jaké jsou hlavní rozdíly výpočtu potenciální evapotranspirace podle starší metody Penmana a podle novějšího algoritmu Penman-Monteith?
3. Jaký je rozdíl mezi potenciální a aktuální evapotranspirací?
4. Materiály FAO řeší evapotranspirační podmínky řady plodin, které se u nás nepěstují, naopak některé plodiny u nás pěstované mohou v této metodice chybět. Lze pro výpočet u nás brát originální metodiku FAO nebo je nutno tuto metodiku modifikovat pro naše geografické a jiné podmínky?
5. Problematika vstupních dat v denním intervalu zpracování – jaké jsou rozdíly při srovnání originální metodiky FAO s algoritmy používanými v naší meteorologické praxi?
6. Byly algoritmy metodiky FAO nějakým způsobem verifikovány?

Datum 14. 05. 2014

.....
podpis oponenta práce