

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	Jitka Nekvapilová
Název práce	Vztah českého skautingu k dětem se zdravotním postižením
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Oponent práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2019
Rozsah práce (počet):	39 číslovaných stran, číslování v textu ale není formálně správné
Použitá literatura (počet)	25 tištěných + 7 elektronických zdrojů

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Studentka Jitka Nekvapilová předkládá bakalářskou práci, jejíž téma je možné hodnotit jako velmi originálně zvolené. Vztah českého skautingu k dětem se zdravotním postižením je oblastí, které česká (speciální) pedagogika zatím nevěnuje příliš pozornosti, skauting přitom historicky (podle mého názoru i v současnosti) patřil mezi velmi významné organizace formující organizovanou práci s dětmi a mládeží ve volném čase. Volbu tématu tak hodnotím jednoznačně pozitivně, jedná se o velmi aktuální, originálně postavené téma, které má velký potenciál obohatit odbornou diskuzi (i s ohledem na aktuální proinkluzivní trendy) o další elementy.

Zhodnocení cílů práce:

Cílem práce (viz. Úvod, str. 18) je za využití kvantitativně orientovaného výzkumného šetření zjistit, zda jsou děti se specifickými potřebami integrovány do skautské družiny a jak probíhá zapojení dětí do činnosti družiny.

K cílům práce autorka přizpůsobila výzkumný design a předkládá přehledně zpracované výsledky (byť statisticky pouze na základní úrovni zpracování). S ohledem na celkové zpracování BP považuji cíle práce za splněné, byť vznáším několik námětů/připomínek viz. dále.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce

ano

ne

S výhradami

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) Autorka Jitka Nekvapilová si zvolila téma práce, které je jí „na první pohled“ blízké a energie, kterou do zpracování vložila, je ne práci poznat. Na druhé straně by text možná potřeboval ještě v některých částech autorsky „uzrát“. Rozsahem je práce celkově spíše subtilní (nicméně formálně minimální počet stran textu jistě naplní), práce se zdroji je někdy nadměru úsporná (str. 13 – 16 např. pracují se zdroji naprosto minimálně).
Výsledky, které autorka na základě realizovaného šetření přináší, jsou podnětné, škoda, že více nerozpracovala závěr (jaký způsob řešení by například navrhovala směrem k jednotlivým problémům?).

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Bez zásadních připomínek. Práce sice má drobné formální prohřešky, v mém hodnocení ale převažují obsahová a myšlenková pozitiva textu.

Otázky k obhajobě práce:

- a) Jaký má autorka názor na vznik specifických samostatných družin pro děti se zdravotním postižením?
b) Jaký způsob řešení autorka navrhuje s ohledem na úskalí popisovaná v odpovědích respondentů?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **C**

Hradec Králové 10. 4. 2019

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba