

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení diplomové práce**  
**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Bc. Šárka Sechovec Vrtáčková

**Název práce:** Výchova ke zdravému životnímu stylu v pěstounských rodinách

**Vedoucí práce:** Mgr. Alena Knotková

**Oponent práce:** Mgr. Ing. Jiří Martinec, Ph.D. et Ph.D.

**Téma práce:** Téma práce je voleno s ohledem na problematiku pěstounské péče, která v rámci působení na svěřené dítě/děti má různé prostředky vedoucí k žádoucí výchově. Volba zdravého životního stylu může být jedním z nich. Jedná se o téma zaměřující se na problematiku sociálního začlenění jedinců, kteří mohou využívat zázemí rodinných domácností.

**Charakter empirického šetření:** Jedná se o původní vědeckou práci vycházející z kvalitativního zpracování získaných dat. Primárně se vychází z rozhovorů s respondenty – pěstouny. Šetření je vhodným způsobem v teoretické rovině ukotveno. Jsou zmiňovány relevantní postupy při hledání kategorií, subkategorií vedoucí k interpretaci rozhovorů.

**Soulad tématu práce se studovaným oborem:** Téma práce je v souladu se studovaným oborem.

**Rozsah práce:** Hodnoceno od Úvodu do Závěru textu – text po kontrole v textovém editoru obsahuje více stran i znaků, než je požadované minimum. Zároveň nedochází k neúměrnému navýšení. Obsahově jsou použity relevantní údaje.

**Použitá literatura:** Výchozí zdroje odpovídají tématu práce. Vychází se přednostně z česky psaných zdrojů, jsou využity také cizojazyčné zdroje. Použité zdroje jsou relevantní a také z větší části aktuální.

**Počet uváděných titulů:** V DP je uváděn dostatečný počet zdrojů.

**Citace v textu:** Citace v textu působí korektně. Autorka způsoby citací kombinuje, tím je DP přehlednější, také používá poznámek pod čarou v případy, kdy je nutné některé poznatky vysvětlit.

**Cíl práce a jeho naplnění:** V úvodní části textu (také v praktické části) jsou formálně a dostatečně zmíněny cíle práce, které byly nadstandardním způsobem naplněny.

**Shoda s antiplagiátorským systémem:** Systém našel podobnost 13 %. Po přezkoumání lze označit některé teoretické texty jako doslovně převzaté, jsou

však často použity jako přímé citace. Nelze vnímat vyšší podobnost jako plagiátorství, neboť uváděné informace jsou citovány.

**Formální stránka práce:** Formálně práce působí korektně. Text disponuje jasnou a srozumitelnou strukturou, obsahuje běžné náležitosti.

**Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce:** Zpracování textu působí korektně, sdělované informace jsou srozumitelné.

**Využitelnost pro praxi:** Využitelnost v praxi je přímo v DP jednoznačně a srozumitelně definována. Uvedené argumenty jsou hodnotné pro případné použití v péstounské praxi.

**Otázky a témata k diskusi:** Ačkoliv nebyla úplná problematika péstounské péče přímou oblastí výzkumu (pozornost byla zaměřena především na zdravý životní styl), tak prostor k diskusi může být daný tím, jestli právě péstounská péče nemůže být ve specifických případech právě zdrojem nesouladu se zkoumaným tématem. Jedná se o případy, kdy péstounská péče vede ke zhoršení původního stavu svěřených dětí, přičemž ovlivnění způsobují právě péstouni (osobnost péstouna/pěstounů apod.). Předmětem zájmu pro hlubší zkoumání může být také procentuální úspěšnost péstounské péče zaměřené právě na různé faktory ve spojitosti se zdravým životním stylem. Lze tyto údaje nějakým vhodným způsobem získat?

### **Celkové zhodnocení:**

Zpracování DP vnímám jako nadstandardně kvalitní. Jak teoretická tak i praktická část má srozumitelné členění. Při uvádění informací autorka vychází z různorodých zdrojů, pečlivě kombinuje potřebné informace. V praktické části plnohodnotně uchopila problematiku kvalitativního výzkumu, který propojila s vlastními výzkumnými aktivitami. Argumentace je podložená, vychází z konkrétních interpretací, které jsou pro lepší srozumitelnost graficky zpracované.

Práci doporučuji k obhajobě.

### **Výsledné hodnocení: A**

Datum: 21. 05. 2023

.....  
Podpis oponenta práce