



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek magisterské diplomové práce

Autor: Bc. Eva Kučerová

Studijní obor: Učitelství pro střední školy – český jazyk a literatura, Učitelství pro střední školy – základy společenských věd, Učitelství pro střední školy – společný základ

Název práce (česky/anglicky): Slovanská mytologie v díle Juraje Červenáka / Slavic mythology in works of Juraj Červenák

Vedoucí práce: Mgr. Tereza Šmídová

Oponent práce: doc. PaedDr. Božena Plánská, CSc.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	B
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	B
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	C
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího práce k antiplagiátorské kontrole:

Kontrola proběhla v pořádku (celková podobnost 13 %), práce není plagiátem.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: C

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Jaký je rozdíl mezi mytologií a folklorem?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Předložená práce se zabývá využitím slovanské mytologie v historické fantasy Juraje Červenáka. Autorka shrnuje a poměrně podrobně popisuje jednotlivé zkoumané okruhy, přičemž si pomáhá nejen odbornou literaturou, ale také primárními prameny.

Pravopisně i stylisticky je práce vyhovující, obsahuje občasné překlepy a chyby (především v interpunkci), občasné popularizační výrazy, v teorii jsou příliš často používána ukazovací zájmena. V některých pasážích není dostatečně jasné, o kom konkrétně autorka píše (např. Bělboh x Černoboh na str. 72 nebo baba Jaga x jezinka na str. 82).



V celé práci překvapivě chybí kurzíva v názvech některých děl (následuje-li za názvem index), což je chyba, která se v žádné předchozí verzi neobjevila, považuji ji tedy za problém převodu textu do jiného formátu.

Přestože autorka vybraná díla rozebrala pečlivě, některé analytické pasáže by si zasloužily složitější a hlubší rozbor (např. Košcej). V některých případech si text poněkud odporuje, např. když tvrdí, že o Bělbohovi nemáme písemné záznamy, ale Červenák ho „oproti zdrojům“ zobrazuje záporně (str. 75), nebo v rozboru upírá na str. 78 (u Červenáka by měl odpovídat představě nebezpečného tvora, ale uvedená ukázka vyznívá spíše opačně).

Datum a podpis vedoucího/oponenta práce: 26. 4. 2020