

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení diplomové práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Barbora Stráníková

Název práce: Sociálněpedagogické poradenství v oblasti šikany ve škole

Oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Dr.

Téma práce: *Posuzovaná práce se zabývá problematikou šikany, jejím předcházením, řešením i možnostmi poradenství. Zabývá se také možnostmi poradenství v rámci školského poradenského systému a také možnostmi poradenství, prevence i řešení šikany uplatnitelnými pedagogickými pracovníky*

Charakter empirického šetření: *Cílem výzkumného šetření je zmapovat, zda pedagogičtí pracovníci umí šikany rozpoznat, a zda vědí, jak v případě výskytu šikany postupovat, včetně možností poradenství. Pro výzkumné šetření byly stanoveny tři hypotézy. Z výzkumného šetření vychází, že více než 80 % dotázaných pedagogických pracovníků se během své pedagogické praxe setkalo s šikanou. Téměř 95 % respondentů nedokáže správně rozeznat všechny varovné příznaky šikany. Ještě více dotázaných pedagogických pracovníků pak nevedlo zcela správně postup při podezření na výskyt šikany. Z toho lze usuzovat, že naprostá většina pedagogických pracovníků na základních školách neumí šikany správně řešit. Více než 60 % dotázaných pak cítí alespoň nějakou nejistotu v poradenství v oblasti šikany.*

Soulad tématu práce se studovaným oborem: *je propojené a smysluplné*

Rozsah práce: 80 stran

Použitá literatura: 60, absence zahraniční literatury

Citace v textu: odpovídající bez výhrad

Cíl práce: *zaměřeni na problematiku šikany, rozkrýt možnosti jejího řešení a také možnosti poradenství v oblasti šikany na základní škole.*

Formální stránka práce:

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce: odpovídající

Využitelnost pro praxi: slabší, spíše návodná, než řešící

Otázky a témata k diskusi:

1. Proč autorka nečerpala více z odborné časopisecké literatury (zahraniční)? Je dostupná.
2. Autorka nepříliš jasně vymezila meze poradenství ve školských institucích a poradnách, které jsou mimo rezort školství, i když se rovněž zabývají uvedenou problematikou.
3. DP je dokladem schopnosti odborné práce, nikoliv si dávat předpoklad a víru:
4. „že diplomová práce bude přínosná pedagogům i těm, kteří se na tuto cestu teprve chystají, lidem, kteří se věnují mládeži, i všem ostatním, které toto téma zajímá“.
5. Pokud hledáme význam slova (etymologii) tak nepřepisujeme z literatury, ale najdeme si sami. Na str.10 se uvádí, že „aggreo“ znamená útočím, ovšem správnější je tvar latinského slova je aggressivus.
6. Lze pochybovat, že plakátek, který je přiložen v DP by měl napomoci k rozpoznání šikany „být nápomocen dokonce pedagogům k rozeznání šikany a dokonce napomoci k úspěšnému řešení..“? Jaké je úspěšné řešení? Vyřešení? Jde o nekončící proces, nebo o definitivní „vyřešení“?

Celkové zhodnocení:

Výsledné hodnocení:

Datum: 13.05.2023

.....

Podpis oponenta práce