

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: *Alena Hosnedlová*

Název práce: *Význam sociální práce při začleňování osob se zrakovým postižením do společnosti*

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně

Odůvodnění: Bakalantka formuluje cíl jednoznačně a určitě a zároveň způsobem pro čtenáře přehledným a uchopitelným a rovněž v souladu se zadáním bakalářské práce.

Hodnocení struktury práce: a) výborně

Odůvodnění: Struktura práce přehledná a napomáhá velmi dobře k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu.

Hodnocení teoretické části práce: a) výborně

Odůvodnění: V teoretické části bakalantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce, kterému dodává, i na základě osobní zkušenosti, nezbytný teoretický rámec získaný studiem na vysoké škole.

Baklantka postupuje metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu. Bakalantka prokazuje, že je schopna pracovat i s odbornými medicínskými pojmy. V tomto směru oceňuji zejména kapitolu 2, kde se bakalantka zabývá vymezením pojmů souvisejících s problematikou zrakového postižení. V jedné z minulých prací, věnovaných obdobnému tématu, jsem četla o poskytování teritoriálních výhod zrakově postiženému dítěti v rodině. Co by si bakalantka pod tímto tvrzením představila?

Hodnocení metodické části práce: a) výborně

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnantě. Provedená analýza dokumentuje podstatné skutečnosti o možnostech podpory a intervence jak ve formálních, tak neformálních sítích.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky z různých úhlů pohledu. Velmi oceňuji sebereflexi bakalantky při hodnocení etických rizik výzkumu.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: a) výborně

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Bohatá literatura je citována jak v seznamu pramenů, tak v textu. Oceňuji též pečlivou práci s tabulkami a přílohami.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně

Odůvodnění: S ohledem na stále se zvyšující počet osob s trvalým nebo přechodným zdravotním hendikepem, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze ji doporučit jako studijní materiál ve specializaci sociální práce s osobami se sníženou soběstačností. Bakalantka také práci zaměřila primárně nikoli na sociální pracovníky, ale na uživatele služby a tento cíl naplnila.

Otázky k obhajobě:

Viz výše v textu posudku. Dále by mě zajímalo, zda se bakalantka spíše přiklání k tomu, zda rodiče ihned plně informovat o postižení dítěte, včetně prognózy nepříznivého vývoje, nebo spíše zjištění dávkovat postupně.

Celkové zhodnocení práce:**a) výborně**

Odůvodnění: Viz v textu posudku, s tím, že konečné hodnocení závisí na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 13. 04. 2015

Olga Sovová

JUDr. Olga Sovová, Ph. D.