

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucího

Jméno autora: Aneta Jarkovská
Název práce: Sourozenecká rivalita a vzájemná komunikace mezi sourozenci
Vedoucí práce: PhDr. Jan Hubert

Téma a zaměření práce:

Téma práce - sourozenecká rivalita a sourozenecké vztahy, je původní. Práce je zaměřená převážně teoreticky, avšak teorie má praktické důsledky pro výchovu sourozenců v rodinách.

Rozsah práce:

Rozsah práce (více jak 60 stran textu) je dostatečný, dokonce přesahuje požadovaný .

Struktura práce:

Práce je vyvážená, pokud se týká významu a prostoru, který je věnován jednotlivým tématům, jako jsou sourozenecká konstelace, rivalita, komunikace v rodině atd. Relativně nejobsáhlejší kapitolou práce je výzkumné šetření. Struktura práce respektuje pravidla, jimiž se řídí psaní bakalářské práce.

Cíl práce:

Cíl práce definuje studentka v úvodu - nejprve v teoretické části přiblížit problematiku sourozeneckých konstelací a sourozenecké rivality. Výzkumným šetřením chce pak zjistit, zda je sourozenecká rivalita běžným jevem, dále míru rivality u sourozenců s různým věkovým rozdílem a hlavní příčiny problémů v komunikaci. Lze říci, že cíl byl splněn.

Teoretická část práce:

V teoretické části práce studentka poměrně podrobně rozebírá pojmy a otázky související s tématem sourozenecké rivality, hojně odkazuje na literární zdroje. Vše podstatné a pro téma významné je v teorii zmíněno. Důležitá je v souvislosti s tématem sourozenecké rivality kapitola o komunikaci v rodině, neboť to jsou rodiče, kdo mohou mít v dětství nejvýznamnější pozitivní či negativní vliv na vztahy mezi sourozenci.

Práce s pojmy:

Studentka základní pojmy v práci definuje a zachází s nimi správně.

Formální, jazyková a stylistická úroveň práce:

Práce splňuje jazykovou, stylistickou úroveň i grafickou úpravou požadavky kladené na bakalářskou práci na velmi dobré úrovni. Text výzkumné části je vhodně ilustrován a doplněn tabulkami a grafy.

Práce s literaturou:

Studentka čerpala z průměrně rozsáhlého seznamu především tištěných, ale i elektronických zdrojů informací (cca 30 položek). Tyto jsou převážně aktuální. Odkazy na prameny uvádí v textu v přiměřené míře a ve shodě s normou.

Empirická část práce:

Studentka použila kvantitativní metodu zkoumání, tedy provedla dotazníkové šetření na dostatečně velkém vzorku 413 respondentů. Využila na internetu webové stránky www.vyplnto.cz. Výsledky zpracovala pomocí deskriptivní statistiky, analyzovala je a prezentuje je pomocí tabulek a grafů. Ověřovala takto platnost čtyř hypotéz o rivalitě mezi sourozenci. Hypotézy jsou správně formulovány a dobře zdůvodněné. V závěru práce prokazuje studentka schopnost interpretovat výsledky a poměrně pěkně je komentuje. Zbytečně se ale držela zpátky. Závěr mohl být obsáhlejší, neboť teorie i výzkum obsahují řadu zajímavých informací, které mohly být zdůrazněny.

Využitelnost práce pro praxi:

Práce se zabývá tématem, ze kterého vyplývají praktické důsledky pro výchovu sourozenců v rodině.

Celkové hodnocení:

Práci hodnotím jako kvalitní. Studentka konzultovala postup s vedoucím práce a připomínky zohlednila, takže nemám již žádné zásadní další.

Témata k diskusi:

Ve vzorku respondentů převažují jednoznačně ženy. Existují významné rozdíly mezi muži a ženami ve výskytu a podobách sourozenecké rivality?

Podle šetření se u sourozenců starších 41 let vyskytuje rivalita v menší míře, než u respondentů mladších 40 let. Zdá se tedy, že se s věkem vztahy jakoby zklidní?

Výsledné hodnocení:

Navrhují hodnocení:

V Hradci Králové 24.5.2017

PhDr. Jan Hubert
Krajské ředitelství policie Kh. kraje
Hradec Králové