

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora	Dominika Matouš
Název práce	Participace mladých lidí v organizacích občanské společnosti ve městě Litomyšl
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Josef Bernard, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2017

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Téma nabízí různé přístupy, konkretizaci zkoumaných problémů a metod výzkumu. Autor se ve své práci zabývá spolkovou činností mladých lidí, participací mladých lidí ve spolcích v Litomyšli. Zkoumá, jaké důvody je vedou k zapojení do spolku, jejich očekávání a naplnění, z jakých důvodů končí činnost ve spolku. Zjišťuje zároveň, zda a jakým způsobem se mění podíl mladých lidí na činnosti spolku, funkce, které spolek plní, jaká je charakteristika spolku v rámci struktury spolků ve městě. Cíle jsou formulovány na straně 29. Autor se pokusil o komparaci zkoumaných problémů na vybraných spolcích ve městě.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

V heuristice nejsou dostatečně zužitkovány poznatky z oblasti zájmových preferencí mladých lidí a jejich participace na spolkovém životě.

V práci jsou empirické poznatky spíše na úrovni deskriptivní povahy. Rozhovory nabízely detailnější rozbor získaného empirického materiálu.

Pokus o zobecnění vyžadoval bližší doložení.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Jazyková úroveň, užívané obraty nejsou mnohdy v souladu s odborným stylem.

Otázky k obhajobě práce

1) Které poznatky z empirického výzkumu jsou podle autora zvláště důležité?

2) Jaký je přínos spolkového života pro mládež?

3) Které sociální faktory působí na participaci mladých lidí na spolkovém životě ve městě?

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Téma práce se týká problematiky sociologie mládeže, tak reality občanské společnosti, která je jednou ze sociologicky zkoumaných oblastí. Spolkový život mladých lidí ve městě, participace mladých lidí v občanské společnosti v konkrétním městě není pro malý výzkum na úrovni bakalářské práce snadným úkolem. Autor se pokusil o komparaci zkoumaných problémů na vybraných spolcích ve městě. Přes uvedené nedostatky výsledky vedou k zajímavým zjištěním. Autor pracoval samostatně a se zájmem.

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení

D

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

4. 6. 2017, Čeperka

.....
datum a místo

M. Joukl

.....
podpis autora posudku