

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Petra Kacálková

Název práce: Setkávání národů na pozadí prusko-rakouské války v roce 1866

Oponent práce: Mgr. Petr Macek

Téma a cíl práce: Tématem práce je reflexe vzniku moderních národů a nacionalismu na příkladu vnímání etnicity v průběhu prusko-rakouské války v roce 1866. Práce vychází primárně z pamětí přímých účastníků válečných střetů. Na pozadí konkrétních válečných událostí usiluje o zhodnocení role nacionalismu, klíčového prvku moderních dějin, v tomto válečném střetnutí.

Zaměření práce: národy a nacionalismus, prusko-rakouská válka 1866, vzpomínky pamětníků, válečné konflikty 19. století, multietnický stát.

Jazyková a stylistická úroveň práce: Jazyková úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Z textu je patrná schopnost dobře zformulovat delší souvislý text a odpovídajícím způsobem shrnout výsledky studia literatury.

Rozsah práce: přiměřený, 54 stran

Použitá literatura: Autorka pracovala s dostatečným počtem relevantních zdrojů. Z práce je patrná důkladné prostudování a dobrá znalost použité literatury.

Formální stránka práce: Práce splňuje formální požadavky na zpracování závěrečné kvalifikační práce. Text je přehledně členěn do kapitol a podkapitol. Autorka také správně cituje a pracuje s poznámkovým aparátem.

Celkové hodnocení a kritické poznámky:

Práce představuje důkladně zpracovaný text s jasně členěnou a logicky provázanou strukturou. Po úvodním zasazení do základního teoretického rámce pokračuje nastíněním obecného historického kontextu vývoje Rakouska a Pruska na počátku druhé poloviny 19. století. Hlavním těžiště práce pak leží ve vylíčení událostí spojených s válečnými operacemi v okolí Hradce Králové v roce 1866 z pohledu přímých účastníků a pamětníků.

Mezi hlavní pozitiva práce patří autorčina pečlivá práce s literaturou jak z oblasti teoretické, tak zdroji věnujícími se obecně danému historickému období i konkrétním událostem spojeným s válkou v roce 1866. Autorce se také podařilo shromáždit dostatečné množství vzpomínkové literatury a na jejím základě vykreslit události pohledem osob, které byly válkou přímo zasaženy. Z textu je patrné velké zaujetí pro dané téma a snaha co nejpodrobněji a nejpersvědčivěji zachytit spád dění.

Největší výtku směřuje k provázání teoretického rámce práce s jednotlivými dílčími kapitolami. Práce je zasazena do teoretického uvažování o zrodu nacionalismu v Evropě v průběhu 19. století (Anderson, Gellner, Thiesse). Přestože je z textu patrné, že autorka se dobře seznámila s danými teoretickými koncepty, pro hodnocení výsledků, ke kterým v práci došla, je prakticky nepoužívá. V textu vedle sebe tedy leží představení hlavních teoretických konceptů a vylíčení událostí z roku 1866 bez snahy o jejich výrazné propojení. Téma nacionalismu a etnické identity se sice v jednotlivých kapitolách objevuje, ale bez pokusu o hlubší teoretickou reflexi.

Výsledné hodnocení: Text představuje z hlediska práce s literaturou a uspořádání finální podoby velmi dobře zpracovanou bakalářskou práci. Zejména z těchto důvodů ji doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením. Diskuse při obhajobě by se ale měla věnovat pokusu o zhodnocení přínosnosti teoretického rámce práce.

Otázky vedoucího práce:

- Potvrzují výsledky práce modernistické teorie vzniku národa (Gellner, Anderson) nebo jsou s nimi v některých dílčích zjištěních v rozporu?
- Jakou roli hrála etnická identita ve válečných operacích roku 1866?
- Odlišovaly se projevy etnicity a nacionalismu u různých národů, které se ve válce střetly?

Datum: 27. 4. 2016

Mgr. Petr Macek