



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Věra Loužilová

Název práce: Přezkoumání hospodaření obcí

Autor posudku: Ing. Martina Pásková, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce je rozbor postupů a procesů při přezkoumání hospodaření obcí při využití platných právních norem.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Byl identifikován relativně vysoký podíl (14 %) doslovné shody se zdroji, což souvisí s legislativně laděným charakterem práce – autorka se snaží přesně citovat právním řádem dané podmínky vymezující hospodaření obcí. Formální chybou ale je, že toto přebírání není kurzívou a „ označeno v práci jako doslovné převzetí. Také příslušný legislativní akt měl být citován odkazem na zdroj v seznamu zdrojů (někde je to sice takto provedeno, avšak dosti často tento odkaz chybí).

Některé pasáže textu DP trpí nedůslednou citací, např.: „Základním znakem obce je území. Celé území státu je součástí obcí (s výjimkou vojenských újezdů). Území obce může být vymezeno jedním nebo více katastrálními územími [BALÍK, 2009, s. 61]. Obec, která má alespoň 3 000 obyvatel je městem, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny ČR po vyjádření vlády. Obec je městysem, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny ČR po vyjádření vlády. Dále jen obec.“ V této pasáži počínaje textem “Obec, která má ...“ není uveden odkaz na citovaný zdroj.

Dílčí připomínky a náměty:

Abstrakt by měl být formulován výstižněji a strukturovaněji. Závažnou formální chybou je kombinace dvou citačních stylů – odkazu na zdroj číslem označujícím jeho pořadí v Seznamu zdrojů a harvardského stylu (autor rok), navíc v podobě v praxi nepoužívané (v hranatých závorkách), např.: [SCHNEIDEROVÁ, 2014, s. 240].

Grafy č. 1 a č. 2 byly vytvořeny na základě sekundárního výzkumu a nelze tedy uvést pouze: „Zdroj: *Vlastní zpracování, 2018*“, je nutné citovat také primární zdroje, jejichž data byla autorkou sekundárně zpracována.

Vlastní výzkum – spíše než v absolutních hodnotách by bylo vhodné uvádět výsledky důsledně v hodnotách relativních a absolutní hodnoty dát do přílohy DP.

Je zbytečné v textu práce relativně brzo po sobě opakovat stejný údaj, např. v této pasáži: „...u přezkoumávaných územně samosprávných celků **vždy o 5 až 10 % nižší**. V případě, že územně samosprávné celky přezkoumává auditor ... většinou **vždy o 5 až 10 % výše** než by hodnotily krajské úřady.“.

Autorka používá nadměrným způsobem osobní formy (vyjadřování v 1. osobě jedn. č.).

Tab. č. 4 by měla být lépe popsána a jinak strukturována, tedy tak, aby byl jasný význam prvního řádku druhého sloupce, kde jsou uvedeny odpovědi na výzkumné otázky.

Do závěrů práce nepatří popis metodiky výzkumu s konkrétními údaji o způsobu realizace výzkumu a výsledcích výzkumu, to má být uvedeno v kap. „Shrnutí výsledků práce“.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce je zaměřena na společensky nepochybně přínosné a aktuální téma, neboť analyzuje způsob kontroly využívání veřejných financí. Autorka se v teoretické části snažila o rigorózní výklad s využitím litery zákona a doslovného přebírání poměrně rozsáhlých pasáží. Vzhledem k tomu, že jde o diplomovou práci, měla uplatnit větší nadhled včetně porovnání ČR s dalšími zeměmi a také vzhledu do záměru legislativy ČR.

V praktické části mohly být výsledky lépe syntetizovány a dány do vzájemných souvislostí. Práce vykazuje závažnější nedostatky ve způsobu citování: kombinace citačních stylů, nedůsledné vyznačení doslovného i nepřímého citování a v několika místech nedůsledné citování (z kontextu musí být v textu zřejmé, že je znovu využit již dříve „odkázaný“ zdroj).

Otázky k obhajobě:

1. V čem by byly pro odpovědi na Vaše výzkumné otázky přínosem strukturované rozhovory s uživateli informačního systému, který používají kontrolori při přezkoumání hospodaření obcí?
2. Proč se v ČR tak pomalu rozvíjí elektronizace státní správy a samosprávy? V čem spatřujete její největší bariéry a rizika?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V zbečně, dne 7. května 2018

podpis