



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Lucie Hlaváčková
Název práce: Rizikové chování adolescentů se specifickými poruchami učení
Obor: Speciální pedagogika
Rok: 2024
Vedoucí práce: Mgr. Ing. Jiří Martinec, Ph.D. et Ph.D.
Oponent/ka práce: Kozdas Marta, Mgr. Ing. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 46 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	2 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: titulů.	nedostatečný počet, zastaralá.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----

V podstatě se jedná o zdařilé zpracování, které však není přímo směřováno ke stanoveným cílům. Práce má jasnou strukturu, zabývá se relevantními tématy v teoretické části, která poskytuje ukotvení pro část empirickou. Jsou zmiňovány informace využitelné pro konečný design výzkumu. Studentka při zpracování bakalářské práce využila svého profesního uplatnění, které vedlo k poměrně významné otevřenosti na straně respondentů.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
V teoretické části studentka dokáže vhodným způsobem zpracovat základní informace, které jsou využity v empirické části. Bohužel se jedná o omezené množství údajů, které by přibližovaly zkoumanou problematiku. Chybí současné pojetí zmiňovaného fenoménu - specifických poruch učení. Jako jistý nedostatek vnímám omezené množství zdrojů, které by byly současné a nahlížely na problematiku podrobněji.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Empirická část vykazuje znaky běžného přístupu ve výzkumných aktivitách. Metodologie působí jako dobře popsaná s jasně stanovenými cíli. Pozornost se zaměřuje na rizikové chování u respondentů, poměrně se zapomíná na srozumitelné spojení mezi SPU a příčinou rizikového chování.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Strukturované a s uvážením zmíněných nedostatků přijatelné zpracování. Dostatečně byly prokázány měřitelné schopnosti studentky k provedení výzkumného šetření a analýze dat. V oblasti souvislostí mezi SPU a rizikovými projevy chování mohlo být téma podrobnější.

Další náměty k obhajobě:

Jaké jsou tedy hlavní spojitosti mezi SPU a rizikovým chováním?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 05. 06. 2024