



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Lucie Hlaváčková
Název práce: Rizikové chování adolescentů se specifickými poruchami učení
Obor: Speciální pedagogika
Rok: 2024
Vedoucí práce: Martinec Jiří, Ing. Mgr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Kozdas Marta, Mgr. Ing. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 46 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 30 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	pro doplnění textu nevhodné
Využitelnost pro praxi:	4 -----

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila zajímavé aktuální téma.

Práci dobře strukturuje.

Není uveden seznam příloh. Text v příloze B (bez uvedení názvu přílohy, zřejmě se jedná o charakteristiku respondentů) má být v textu práce při popisu výzkumného souboru, nikoliv v příloze.

Měla by se vyvarovat psaní v 1. osobě čísla jednotného.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
<p>V teoretické části autorka vychází z dobrých zdrojů, většinou s nimi dobře pracuje. Je na škodu, že autorka spoře charakterizuje projevy rizikového chování. Bylo by vhodné, kdy vycházela z jiného zdroje než z metodického doporučení k primární prevenci rizikového chování u dětí, žáků a studentů ve školách a školských zařízeních, které je vzhledem k datu svého vzniku omezeně aktuální. Také je na škodu, že poměrně stroze se v teoretické části autorka věnuje charakteristice specifických poruch učení.</p>	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	3 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3 ----- ----- ----- -----
<p>Stanovený výzkumný cíl je velmi zajímavý, ve svém pojetí ambiciózní. Autorka si zvolila vhodné výzkumné metody. V úvodu empirické části autorka uvádí, že se bude dále věnovat hypotézám. Následně žádné hypotézy neřeší (což vzhledem ke kvalitativnímu výzkumu nelze). Zásadní slabinou výzkumu je formulace otázek pro polostrukturovaný rozhovor. Takto definované otázky nemohou uvedené cíle naplnit, což se také při zpracování získaných údajů potvrdilo. Je taktéž na škodu, že v diskuzi se autorka zaměřuje na zjištění z oblasti rizikového chování a nenachází výzkumy zaměřené konkrétně na téma práce.</p>	

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Předložená bakalářská práce splňuje nároky, které jsou kladeny na tento typ prací. Autorka se zaměřuje na zajímavé téma rizikového chování u adolescentů se specifickými poruchami učení. Práce má značný potenciál ve stanovení výzkumných cílů. Kvalitu práce výrazně snižují nevhodně definované otázky v polostrukturovaném rozhovoru, které nevedou k naplnění stanovených cílů. Teoretická část práce působí více propracovaně, empirická část působí odbytě.

Další náměty k obhajobě:

Uveďte, zda jsou, a jestli ano, tak jak, jsou specifické poruchy učení rizikovým faktorem vzniku a rozvoje rizikového chování.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 10. 06. 2024