

VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVNÍ MÍSTO, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Marek Zábaj, Ph.D.	Štefan Bielko

NÁZEV PRÁCE Možnosti propagace stravovacích zařízení v místních podmínkách

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle				x		
logická stavba práce a návaznost částí				x		
hloubka provedené analýzy			x			
vhodnost použitých metod		x				
úroveň použití metod			x			
závěry práce			x			
vlastní přínos studenta k tématu			x			
význam pro teorii / praxi			x			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			x			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		x				
styl, jasnost formulací			x			
gramatická úroveň a překlepy			x			

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

Popište využití hlavních nástrojů komunikace ve stravovacích zařízeních.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)

C

Slovní hodnocení práce:

V teoretické části se autor zabývá až příliš podrobně obecnými pojmy jako je marketing. Bylo by vhodnější pozornost zaměřit více na propagaci a oblast stravovacích zařízení, která zde není zmíněna vůbec.

V analytické části postrádám úvodní text, který by přiblížil sledovanou oblast výzkumu. Navíc zde chybí kapitola 3.1.

Návrhová část je zaměřena pouze na tvorbu balíčků a neobsahuje posouzení využití nástrojů komunikačního mixu.

Po formální stránce je práce na průměrné úrovni. Návaznost jednotlivých částí není příliš logická a přehledná. Podkapitoly třetí kapitoly nejsou uvedeny v seznamu a diskuse by měla následovat až po návrhové části.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C**

Oponent bakalářské práce: Ing. Marek Záboj, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta: 22. 5. 2017, Brno