



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Andrea Željzková  
Název práce: Zahraniční studijní programy a pracovní stáže pohledem studentů oboru Učitelství pro 1. stupeň základních škol  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2021  
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 74 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	1  -----
Použitá literatura: 32 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	
Využitelnost pro praxi:	1  -----

Cíl práce je stanoven jasně. Oceňuji zejména volbu netradičního, avšak důležitého tématu pro další rozvoj našeho oboru. Diplomantka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji a realizovat vlastní výzkumné šetření, přestože si umím představit preciznější práci se získanými výzkumnými daty - zejména v jejich interpretaci. V textu jsou drobné formální a jazykové nedostatky, které ovšem nejsou zásadního charakteru.

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
Teoretická část poskytuje odpovídající základ pro část empirickou. Autorka zde vychází z relevantních českých i zahraničních odborných zdrojů.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	2  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	nehodnoceno
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----

V rámci empirické část práce pozitivně hodnotím volbu smíšeného výzkumného designu. Plně akceptuji zkušenosti autorky, v tomto případě se však domnívám, že by bylo vhodnější zahájit výzkumné šetření kvalitativní částí, aby došlo k hlubšímu obeznámení se s problematikou také z jiného, než autorčina pohledu. Na to konto by mohlo dojít k přípravě dotazníkového šetření, které by skutečně podalo relevantní zpětnou vazbu, kterou by PdF UHK mohla využít v rámci zlepšení podpory zahraničních výjezdů. Celkové zpracování empirické části práce považuji za standardní. Umím si představit více analytické komentáře kvantitativních výsledků, aby nezůstaly pouze v popisné rovině. U analýzy kvalitativních dat bych uvítal zmínku o způsobu jejich zpracování, jelikož jejich interpretace je spíše kvantitativního rázu.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Diplomantka si ke zpracování zvolila velmi zajímavé téma. Získané výsledky mohou být důležitým dílkem ke zvýšení podpory zahraničních mobility na PdF UHK. Ve zpracování lze identifikovat dílčí limity (viz výše), avšak jako celek předložená práce splňuje požadovaná kritéria a proto ji doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

U obhajoby reagujte na náměty uvedené v posudku.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 27. 08. 2021