

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lenka Kurelová
Název práce: Radní manuál královského města Kolína nad Labem z let 1618–1619 (Diplomatický rozbor pramene)
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.
Oponent: doc. PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.
Obor a forma studia: Archivnictví-historie, kombinovaná

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Následující připomínky jsou jen drobného charakteru a nemají rozhodující vliv na jinak kvalitně odvedenou bakalářskou práci (dále BP).

BP je napsaná pečlivě, přesto občas v poznámkovém aparátu i hlavním textu dochází k chybám v interpunkci (např. s. 12, pozn. 20; s. 38 apod.), vůbec nedochází ke zkrácení opakovaných titulů a poznámky jsou někdy nezarovnané (např. s. 25, pozn. 99 a 100).

Vážnější problém je ale citace zásadní práce Josefa Vávry, která je uváděna podle reedice z roku 2014, avšak není nikde upozorněno, že se jedná o dílo z 19. století! Až na s. 36 se najednou dozvídáme, že kniha je prý z roku 1873 (snad ale z r. 1878, resp. 1888). Nicméně už dříve (s. 22, pozn. 85) jsou názory tohoto autora dávány do jedné roviny s moderními historiky (dílo z roku 2008). Toto počínání na mne dělá dojem, že si autorka plně neuvědomovala, že pracuje s literaturou starou více než 140 let.

Jádro práce tvoří s. 36–77 obsahující diplomatický rozbor a jeho kontext, předtím jsou nastíněny dějiny města. Ty sahající do roku 1618 (s. 12–18) jsou ale snad až příliš podrobné.

Závěr práce bych rozhodně očekával na nové stránce (s. 77).

Titul *Pavel JEŽDÍK – Marek DURČANSKÝ – Roman KOLEK, Radní manuál Pavla Ježdika 1639–1654* (Čelákovice 2016) se vyskytuje v Soupisu pramenů a literatury jak v oddíle „Prameny“, tak v oddíle „Literatura“.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

BP je napsána pečlivě a svědomitě, autorka v ní prokázala znalost celé problematiky (zvláště české městské diplomatiky a správy), orientuje se v základní česky psané odborné literatuře (byť opakované citace skript a učebnice nejsou dle mého názoru zcela vhodné), umí přečíst česky psané raně novověké prameny, třebaže nutno podotknout velice čitelné.

BP je zpracována zcela standardně, četné přílohy i rejstřík mají u tohoto tématu svůj smysl, autorka dokonce lehce zpřesňuje dosavadní názory starší literatury, konkrétně J. Vávry (s. 66). Závěry práce, i když očekávatelné, jsou relevantní.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové, 6. ledna 2020

Doc. PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.