

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Vliv internetu na chování spotřebitele

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Odzgan Karol

Oponent práce: Dr. Mgr. Jiří Boháček

Práce splňuje zadání	Ano	
	Ne	X
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	X
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	X
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Cíl práce v souhrnu je formulován velmi obecně. V Úvodu by měl být explicitně formulován cíl práce. Následně je v práci uveden další, odlišný cíl. „Cílem práce je zkoumat systém firmy v dynamice nejvýznamnějších změn, které mohou narušit chod a stabilitu firmy.“ Název práce je velmi obecný, široký pro bakalářskou práci. Je to spíše téma. V teoretické části jsou příliš často používány jako zdroje internetové stránky. Není zřejmé, proč jsou zkoumání spotřebitelé, kteří nemají žádný vztah ke zkoumané firmě. SWOT analýza není vzhledem k omezenému rozsahu bakalářské práce vhodnou metodou, protože vyžaduje předchozí podrobnou situační analýzu, založenou na zdrojích, které jsou v textu citovány. Jsou uváděny metody, které pak nejsou prováděny - metoda praktické prohlídky? Kde je v práci použit avizovaný kybernetický model systémů? Některé věty obsahují protimluv „Analýza byla vykonána jako jednota analytického a syntetického postupu“. Metodika je spíše výčtem mnoha metod, ale nenabízí přehledný postup tvorby práce. Popisy postupů jsou různě rozesety v praktické části. V praktické části při představení firmy není uvedena ani jedna citace zdroje informací. Hypotézy jsou použity nesprávně, jednak nejsou jednoznačně definovány vzhledem k proměnným, jejichž vztah má být testován, nejsou formulovány nulové hypotézy, jednak není provedeno testování hypotéz.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jak se provádí testování hypotézy v kvantitativním dotazníkovém šetření?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Co by mělo být konkrétně obsahem digitální výchovy mladých spotřebitelů?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	
	nedoporučuji k obhajobě	X

Datum: 24.05.2022

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz