

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Zuzana Slavíková

Název práce: Zkušenosti a názory vysokoškoláků na patologické hráčství

Oponent práce: Mgr. Stanislava Hoferková, Ph.D.

Téma práce: aktuální

Rozsah práce: přiměřený (zhruba 30 stran textu bez literatury a příloh)

Struktura práce: přiměřená, logická

Cíl práce: nekoresponduje s názvem práce; uveden v úvodu: „*Cílem práce je přiblížit problematiku hazardu, především na území České republiky a uvést čtenáře do širšího kontextu jevu.*“

Teoretická část práce: odpovídá; průměrný kompilát z dostupných zdrojů; za zdařilou pokládám kapitolu druhou, která uvádí do aktuální situace v ČR, včetně legislativy a statistik. Připomínku mám k názvům některých kapitol (2.4 Vývoj a vyhlídky, 3. Průzkum), včetně kapitoly 2. Situace patologického hráčství v České Republice, která je z velké části o situaci v oblasti hazardních her (a ne každý, kdo hraje HR, je závislý)

Práce s pojmy: odpovídá

Práce se zdroji informací:

- **přiměřenost citací:** přiměřené; chybí odkaz na MKN (str. 10-11)
- **způsob odkazování:** odpovídá
- **použitá literatura:** některé neaktuální zdroje (např. Kraus a Mühlpachr, Sociální patologie), neoborný zdroj Eftpsychologie.cz, 2010, více vydání stejných děl
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený (26 zejména monografických a elektronických)

Empirická část:

- **koncepte empirického šetření:** odpovídá; cíl šetření: „...ověřit zkušenosti vysokoškoláků s patologickým hráčstvím a prozkoumat jejich názory na něj.“ Autorka stanovila příliš velké množství hypotéz (10), které víceméně kopírují položky dotazníku. Respondenty se stalo 231 studentů VŠ. Postrádám informaci o oborech (VŠ), které studenti studují, což mohlo ovlivnit výsledky. Výsledky prezentovala autorka přehledně.
- **interpretace výsledků:** na dobré úrovni

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá; s drobnými gramatickými (Česká Republika) a stylistickými nedostatky

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: nízká

Celkové hodnocení:

Předkládanou práci hodnotím jako odpovídající po stránce obsahové i formální. Autorka přehledně představila problematiku hazardu a závislosti na něj, ve výzkumném šetření se zaměřila na zkušenosti a povědomí studentů VŠ s touto problematikou. Kvalitu práce snižují drobné „nedokonalosti“, jako je stanovený cíl celé práce, názvy některých kapitol, metodologické nedostatky, vybrané zdroje (viz výše).

Témata pro diskuzi při obhajobě:

1. Mohla by autorka uvést cíl celé práce, v kontextu zaměření na vysokoškoláky? Podařilo se cíl naplnit?
2. Z jakého důvodu autorka zvolila věkovou hranici respondentů 34 let?

Výsledné hodnocení:

Datum: 30. 5. 2017

.....
Podpis oponenta práce