



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Alexandra Čekanová

Studijní obor: Český a ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání

Název práce (česky/anglicky): Postava čerta v lidové a autorské pohádce

Vedoucí práce: Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Michal Čuřín, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	B
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Celková podobnost 7 % - shody jen u bibliografie.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: A

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Jak byste definovala modelového čtenáře Vašeho korpusu textů (dokladujte v textu; srov. klasickou a aut. pohádku)?

2. Jaká je převažující vyprávěcí situace v pohádkách? Liší se v pohádkách klasických a moderních? Objevuje se ve Vašem výběru personální vyprávěcí situace, je čert reflektorem (opět dokladujte na textech a vyvod'te z poznání závěry)?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Autorka práce zvolila osvědčenou a logickou strukturu výstavby práce. V úvodu definuje samotný zvolený žánr či jeho varianty, všímá si i jeho vývoje. Dále sleduje výskyty postavy čerta v kultuře a volí jako privilegovaný přístup jungiánský. Je zřejmé, že autorka se v problematice



orientuje, s relevantní odbornou literaturou je seznámena. Následně se věnuje reprezentacím čerta v klasické i autorské pohádce. Při interpretaci a analýze je škoda, že se autorka nepokusila vedle popisu a jakési triviální komparace různých čertovských reprezentací rovněž o poučenější literárněvědný (třeba naratologický) přístup – to je však spíše věc koncepce celé práce – příležitost pro tuto cestu dávám v námětech pro obhajobu. K formální stránce práce nemám větší výhrady – určité stylistické neobratnosti jistě v následujících kvalifikačních pracích autorky budou odstraněny.

Datum a podpis oponenta práce:

4. května 2021

Mgr. Michal Čuřín, Ph.D.